國立高雄科技大學

National Kaohsiung University of Science and Technology

111年度行政服務滿意度調查結果報告

中 華 民 國　112　年　3　月

【目　錄】

壹、前言……...1

貳、研究方法與步驟….....……2

一、調查對象……2

二、調查方法……2

三、調查執行期間……2

四、統計方法……2

參、樣本特性分析……..4

肆、調查發現與分析…….....9

一、行政單位整體行政服務滿意度分析…….....9

(一)行政單位整體行政服務之滿意程度……...……9

(二)取得學校資訊最有效的方法……...……..12

(三)學校行政服務之整體滿意度……...……..13

(四)質性意見回饋……...……..14

二、行政服務滿意度延伸問題……17

三、年度最佳行政單位票選……18

四、行政單位個別服務滿意度調查……19

伍、研究結論與建議……78

附錄一、質性意見回饋內容……82

附錄二、行政服務滿意度延伸題向分析…….....114

附錄三、111年度行政服務滿意度問卷……...…117

【表　目　錄】

表 1　111年度調查樣本結構
表 2　全體教職員工生校區樣本結構
表 3　教師任教學院樣本結構
表 4　教師服務年資樣本結構
表 5　學生樣本結構
表 6　學生校區樣本結構
表 7　學生就學年資樣本結構
表 8　學生就讀學院樣本結構
表 9　職員服務年資樣本結構
表 10　職員服務單位樣本結構
表 11　行政單位整體行政服務滿意度總表(全體教職員生)
表 12　行政單位整體行政服務滿意度平均數
表 13　三類受訪對象滿意度平均數
表 14　取得學校資訊最有效的方法總表(全體教職員生)
表 15　行政服務之整體滿意度及平均數(全體教職員生)
表 16　行政服務滿意度質性意見回饋內容
表 17　行政服務滿意度延伸問題
表 18　年度最佳行政單位票選結果
表 19　教務處服務品質滿意度
表 20　教務處服務品質平均分數
表 21　教務處意見回饋內容
表 22　學務處服務品質滿意度(%)
表 23　學務處服務品質平均分數
表 24　學務處意見回饋內容
表 25　總務處服務品質滿意度(%)
表 26　總務處服務品質平均分數
表 27　總務處意見回饋內容
表 28　研究發展處服務品質滿意度(%)
表 29　研究發展處服務品質平均分數
表 30　研究發展處意見回饋內容
表 31　產學營運處服務品質滿意度(%)
表 32　產學營運處服務品質平均分數
表 33　產學營運處意見回饋內容
表 34　國際事務處服務品質滿意度(%)
表 35　國際事務處服務品質平均分數
表 36　國際事務處意見回饋內容
表 37　海洋科技發展處服務品質滿意度(%)
表 38　海洋科技發展處服務品質平均分數
表 39　海洋科技發展處意見回饋內容
表 40　財務處服務品質滿意度(%)

表 41　財務處服務品質平均分數
表 42　財務處意見回饋內容
表 43　教育事業暨產品推廣處服務品質滿意度(%)
表 44　教育事業暨產品推廣處服務品質平均分數
表 45　教育事業暨產品推廣處意見回饋內容
表 46　海事人員訓練處服務品質滿意度(%)
表 47　海事人員訓練處服務品質平均分數
表 48　海事人員訓練處意見回饋內容
表 49　建工校區綜合業務處服務品質滿意度(%)
表 50　建工校區綜合業務處服務品質平均分數
表 51　建工校區綜合業務處意見回饋內容
表 52　第一校區綜合業務處服務品質滿意度(%)
表 53　第一校區綜合業務處服務品質平均分數
表 54　第一校區綜合業務處意見回饋內容
表 55　楠梓校區綜合業務處服務品質滿意度(%)
表 56　楠梓校區綜合業務處服務品質平均分數
表 57　楠梓校區綜合業務處意見回饋內容
表 58　燕巢校區綜合業務處服務品質滿意度(%)
表 59　燕巢校區綜合業務處服務品質平均分數
表 60　燕巢校區綜合業務處意見回饋內容
表 61　旗津校區綜合業務處服務品質滿意度(%)
表 62　旗津校區綜合業務處服務品質平均分數
表 63　旗津校區綜合業務處意見回饋內容
表 64　圖書館服務品質滿意度(%)
表 65　圖書館服務品質平均分數
表 66　圖書館意見回饋內容
表 67　秘書室服務品質滿意度(%)
表 68　秘書室服務品質平均分數
表 69　秘書室意見回饋內容
表 70　人事室服務品質滿意度(%)
表 71　人事室服務品質平均分數
表 72　人事室意見回饋內容
表 73　主計室服務品質滿意度(%)
表 74　主計室服務品質平均分數
表 75　主計室意見回饋內容
表 76　體育室服務品質滿意度(%)
表 77　體育室服務品質平均分數
表 78　體育室意見回饋內容
表 79　校友服務暨實習就業中心服務品質滿意度(%)
表 80　校友服務暨實習就業中心服務品質平均分數
表 81　校友服務暨實習就業中心意見回饋內容
表 82　環境安全衛生中心服務品質滿意度(%)
表 83　環境安全衛生中心服務品質平均分數
表 84　環境安全衛生中心意見回饋內容

表 85 電算與網路中心服務品質滿意度(%)
表 86 電算與網路中心服務品質平均分數
表 87 電算與網路中心意見回饋內容
表 88 校園安全中心服務品質滿意度(%)
表 89 校園安全中心服務品質平均分數
表 90 校園安全中心意見回饋內容

壹、前言

本次行政服務滿意度調查對象為全校教職員工生，歷經併校五年的碰撞與變革，期望藉由行政服務問卷調查瞭解本校教職員生對行政服務的感受，提高行政效率，俾以提供日後優質行政服務參考。

本問卷分為五大部分，第一至第四部分分別為填表人基本資料、整體服務滿意程度題項、整體滿意度延伸問題、年度最佳行政單位票選，以上為必填項目。第五部分「行政單位個別服務滿意度」為選填項目，可依意願挑選想做答之單位(不限單位數)或不予作答。111年度行政服務滿意度問卷詳如附錄三。

貳、研究方法與步驟

一、調查對象：

（一）教師：專任教師(含專業技術人員)、助教、校基教學人員(專案教師)、兼任教師，計1,678人。(統計基準日為111年10月15日)

（二）學生：包含專科部、大學部、進修部、研究所學生，計27,851人。(統計基準日為111年10月15日)

（三）行政人員：公務人員(含稀少性科技人員)、醫事人員、駐衛警、研究人員、技工、工友、駕駛、臨時僱員、校基研究人員、校基工作人員、專案工作人員(含自籌經費人員)、兼任助理、兼任教學助理、教官，計2,064人。(統計基準日為111年10月15日)

二、調查方法：

今年度採用網路問卷(Google表單)進行調查，除以e-mail方式發放邀請全校教職員及學生上網填寫問卷外，今年也在高科大臉書、高科大Instagram、高科人讚出來、學校首頁橫幅banner及電視牆輪播宣導，回收問卷後，由秘書室行政及議事組進行資料分析。

三、調查執行期間

問卷調查期間自111年 12 月 1 日至 12 月 31 日止。

四、統計方法

(一)次數分配：統計各題目不同身分的百分率。

(二)行政單位整體行政服務滿意度平均數，以0分（不清楚/未接觸）1分（非常不滿意）2分（不滿意）3分（普通）4分（滿意）5分（非常滿意）做分類，5分*（非常滿意人數)+4 分*（滿意人數）+3分*（普通人數)+2分*（不滿意人數）+1 分*（非常不滿意人數)/有填答滿意程度之總人數。

(三)各處室滿意度平均分數以教師、行政人員及學生區分，0分（不清楚）1分（很不滿意）2分（不滿意）3分（普通）4分（滿意）5分（很

滿意），5分*（很滿意人數)+4 分*（滿意人數）+3分*（普通人數)+2分*（不滿意人數）+1分*（很不滿意人數)/有填答滿意程度之身份總人數。

（四)111年度最佳行政單位票選，以教師、職員及學生區分權重比例，權重比例計算方式如下，依此次樣本結構教師計40份、職員計337份、學生計1394份，將學生權重總數正規化為1，即**學生權重比例為1**。教師樣本40*(教師權重比例)=1394，故**教師權重比例為34.85**；職員樣本337*(職員權重比例)=1394，故**職員權重比例為4.13**，各單位票數依不同身分別加權計算之總和(教師*34.85+職員*4.13+學生*1)。

參、樣本特性分析

本校111年度全體教職員工生合計**31,593**人，本次調查回收總樣本數為**1,771**份，填答率為**5.6%**（教師填答率0.13%、職員填答率1.06%、學生填答率4.40%），顯見學生填答率最為踴躍。

本次調查透過google表單限定填答者僅能填答一次，確保調查樣本正確性並能充分反映意見。以下針對本次調查樣本進行身分別的比例分配。

一、 樣本結構分析

本次調查教師、職員與學生樣本結構(如表1)，共計為1,771份，其中學生樣本計1,394份(78.71%)，學生填答樣本數占最多，遠高於教師與職員。

表 1　111年度調查樣本結構

身分別	份數	百分比
教師	40	2.26%
職員	337	19.03%
學生	**1394**	**78.71%**
合計	**1771**	**100%**

本次調查對象為五校區全體教職員工生，其中以第一校區教職員工生填答份數最多，計503份達28.40%。其次為建工校區計442份達24.96%(見表2)。

表 2　全體教職員工生校區樣本結構

校區	份數	百分比
建工校區	442	24.96%
第一校區	**503**	**28.40%**
楠梓校區	278	15.70%
旗津校區	308	17.39%
燕巢校區	240	13.55%
總計	**1771**	**100.00%**

教師填答樣本共計40份，依任教學院分析發現，本年度電機與資訊學院及水圈學院教師填答樣本數相同，皆是6份(15%)，水圈學院教師踴躍填答，連續二年填答率都是第一(見表3)。

表 3　教師任教學院樣本結構

任教學院	份數	百分比
工學院	5	12.50%
電機與資訊學院	**6**	**15.00%**
海事學院	4	10.00%
水圈學院	**6**	**15.00%**
商業智慧學院	2	5.00%
管理學院	5	12.50%
海洋商務學院	5	12.50%
財務金融學院	0	0%
人文社會學院	0	0%
外語學院	1	2.50%
高瞻科技不分系學位學程	1	2.50%
共同教育學院	4	10.00%
體育室	0	0%
智慧機電學院	1	2.50%
合計	**40**	**100%**

以教師服務年資樣本結構檢視，服務年資以11年以上居多計18份(40%)，其次為1年至5.9年計9份(22.5%)(見表4)

表 4　教師服務年資樣本結構

服務年資	份數	百分比
11 年以上	**18**	**40%**
6 年~10.9 年	8	20%
1 年~5.9 年	9	22.5%
未滿 1 年	5	12.5%
合計	**40**	**100.00%**

學生樣本部分，根據本次調查結果顯示，學生共計有 1394 份樣本， 其中大學部學生樣本計 987 份(70.80%)，其次為研究所學生樣本計 139 份(9.97%)(見表 5)。

表 5 學生樣本結構

學制	份數	百分比
大學部	**987**	**70.80%**
研究所	139	9.97%
專科部	127	9.11%
進修部	141	10.11%
總計	**1394**	**100.00%**

依學生校區樣本結構分析，建工校區學生計367份(26.33%)填答最為踴躍，其次為第一校區學生計356份(25.54%)(見表6)。

表 6 學生校區樣本結構

校區	份數	百分比
建工校區	**367**	**26.33%**
第一校區	356	25.54%
楠梓校區	213	15.28%
旗津校區	270	19.37%
燕巢校區	188	13.49%
總計	**1394**	**100.00%**

以學生就學年資樣本結構分析，發現大學部學生樣本以1年~2.9年為多數計576份(58.36%)，其次為未滿1年計202份(20.47%)；研究所填答樣本以未滿1年為多數計78份(56.12%)，其次為1年~2.9年計57份(41.01%)（見表7）。

表 7 學生就學年資樣本結構

就學年資	單位	大學部學生	研究所學生	專科部學生	進修部學生
未滿 1 年	份數	202	**78**	38	26
	百分比	20.47%	**56.12%**	29.92%	18.44%
1 年~2.9 年	份數	**576**	57	**39**	**68**
	百分比	**58.36%**	41.01%	**30.71%**	**48.23%**
3 年~4.9 年	份數	201	2	37	43
	百分比	20.36%	1.44%	29.13%	30.50%
5 年以上	份數	8	2	13	4
	百分比	0.81%	1.44%	10.24%	2.84%
合計	**份數**	**987**	**139**	**127**	**141**
	百分比	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**

依學生就讀學院樣本結構分析，大學部樣本以海事學院最多計170份(17.22%)，其次為管理學院計157份(15.91%)；研究所樣本以工學院最多計30份(21.58%)，其次為商業智慧學院計29份(20.86%)；專科部樣本以海事學院最多計106份(83.46%)，其次為工學院計11份(8.66%)；進修部樣本以商業智慧學院為多數計42份(29.79%)，其次為工學院計36份(25.53%)(見表8)。

表 8 學生就讀學院樣本結構

就讀學院		大學部	研究所	專科部	進修部
工學院	份數	145	**30**	11	36
	百分比	14.69%	**21.58%**	8.66%	25.53%
電機與資訊學院	份數	110	15	1	15
	百分比	11.14%	10.79%	0.79%	10.64%
海事學院	份數	**170**	12	**106**	9
	百分比	**17.22%**	8.63%	**83.46%**	6.38%
水圈學院	份數	76	6	5	5
	百分比	7.70%	4.32%	3.94%	3.55%
商業智慧學院	份數	110	29	0	**42**
	百分比	11.14%	20.86%	0.00%	**29.79%**
管理學院	份數	157	24	1	18
	百分比	15.91%	17.27%	0.79%	12.77%
海洋商務學院	份數	70	0	0	2
	百分比	7.09%	0.00%	0.00%	1.42%
財務金融學院	份數	23	3	0	6
	百分比	2.33%	2.16%	0.00%	4.26%
人文社會學院	份數	32	6	0	2
	百分比	3.24%	4.32%	0.00%	1.42%
外語學院	份數	54	5	0	2
	百分比	5.47%	3.60%	0.00%	1.42%
高瞻科技不分系學位學程	份數	3	0	0	0
	百分比	0.30%	0.00%	0.00%	0.00%
智慧機電學院	份數	37	9	2	4
	百分比	3.75%	6.47%	1.57%	2.84%
共同教育學院	份數	0	0	1	0
	百分比	0.00%	0.00%	0.79%	0.00%
合計	**份數**	**987**	**139**	**127**	**141**
	百分比	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

職員填答樣本份數，共計 337 份樣本，根據調查結果顯示，服務年資達 1 年~5.9 年以上居多計 131 份(38.87%)，其次為 11 年以上計 102 份(30.27%)(見表 9)。

表 9　職員服務年資樣本結構

服務年資	份數	百分比
11 年以上	102	30.27%
1 年~5.9 年	**131**	**38.87%**
6 年~10.9 年	65	19.29%
未滿 1 年	39	11.57%
合計	**337**	**100.00%**

次以職員服務單位樣本結構分析，行政單位計273份(81.01%)，學術單位計64份(18.99%)，填答回覆以行政單位高於學術單位(見表 10)。

表 10 職員服務單位樣本結構

服務單位名稱	份數	百分比
行政單位	**273**	**81.01%**
學術單位（含共教院、創創中心）	64	18.99%
合計	**337**	**100%**

肆、調查發現與分析

一、行政單位整體行政服務滿意度分析

本調查第一部分係針對行政單位整體行政服務滿意度進行調查，規劃9項問題，包含行政單位「洽公環境舒適整潔程度」、「洽公現場申辦動線順暢程度」、「業務服務項目標示清楚」、「服務設施智慧化服務設備、飲水機等滿意程度」、「網頁即時更新資訊完整」、「服務態度親切、熱心」、「業務熟悉解說清楚、專業」、「主動一次告知如何申辦」及「學校行政服務之整體滿意度」,(扣除第9項取得學校資訊最有效的方法為複選題)。問卷採五點量表瞭解教職員生對於本校空間環境、專業素質、服務態度及資訊效率等滿意度。

(一) 行政單位整體行政服務之滿意程度

本次行政服務滿意度調查結果可看出全體教職員生對於「洽公環境舒適整潔程度」達滿意以上(非常滿意及滿意合計)高達86.05%、「洽公現場申辦動線順暢程度」達滿意以上(非常滿意及滿意合計)高達77.59%、「業務服務項目標示清楚」達滿意以上(非常滿意及滿意合計)高達75.27%、「服務設施智慧化服務設備、飲水機等滿意程度」達滿意以上(非常滿意及滿意合計)高達69.40%、「網頁即時更新資訊完整」達滿意以上(非常滿意及滿意合計)高達73.43%、「服務態度親切、熱心」達滿意以上(非常滿意及滿意合計)高達77.31%、「業務熟悉解說清楚、專業」達滿意以上(非常滿意及滿意合計)高達80.12%、「主動一次告知如何申辦」達滿意以上(非常滿意及滿意合計)高達75.04%，滿意度分數排序為**洽公環境舒適整潔程度**>**業務熟悉解說清楚、專業**>**洽公現場申辦動線順暢程度**>**服務態度親切、熱心**>**業務服務項目標示清楚**>**主動一次告知如何申辦**>**服務設施智慧化服務設備、飲水機等**，表示對於學校「洽公現場申辦動線順暢程度」給於肯定，另「服務設施智慧化服務設備、飲水機等」為亟需改善項目。(見表11)。

表 11　行政單位整體行政服務滿意度1~8項總表(全體教職員生)

服務滿意度(%)		洽公環境 【舒適整潔程度】	洽公現場 【申辦動線順暢程度】	業務服務項目 【標示清楚】	服務設施 【智慧化服務設備、飲水機】
非常滿意	次數	727	615	605	567
	%	41.05%	34.73%	34.16%	32.02%
滿意	次數	**797**	**759**	**728**	**662**
	%	**45.00%**	**42.86%**	**41.11%**	**37.38%**
普通	次數	220	342	370	405
	%	12.42%	19.31%	20.89%	22.87%
不滿意	次數	11	26	40	73
	%	0.62%	1.47%	2.26%	4.12%
非常不滿意	次數	7	9	13	35
	%	0.40%	0.51%	0.73%	1.98%
未接觸/不清楚	次數	9	20	15	29
	%	0.51%	1.13%	0.85%	1.64%

服務滿意度(%)		網頁 【即時更新資訊完整】	服務態度 【親切、熱心】	業務熟悉 【解說清楚、專業】	【主動一次告知如何申辦】
非常滿意	次數	539	666	667	625
	%	30.43%	37.61%	37.66%	35.29%
滿意	次數	**716**	**703**	**752**	**704**
	%	**40.43%**	**39.70%**	**42.46%**	**39.75%**
普通	次數	419	329	291	355
	%	23.66%	18.58%	16.43%	20.05%
不滿意	次數	61	43	32	35
	%	3.44%	2.43%	1.81%	1.98%
非常不滿意	次數	13	19	12	16
	%	0.73%	1.07%	0.68%	0.90%
未接觸/不清楚	次數	23	11	17	36
	%	1.30%	0.62%	0.96%	2.03%

另依身分別，教師、學生及職員對於行政單位整體行政服務滿意度1~8項，這三類受訪者的平均分數來比較，其滿意度分數是教師高於職員，職員高於學生(教師>職員>學生)（見表12）。

表 12　行政單位整體行政服務滿意度1~8項總表(全體教職員生)平均數

平均數	洽公環境 【舒適整潔程度】	洽公現場 【申辦動線順暢程度】	業務服務項目 【標示清楚】	服務設施 【智慧化服務設備、飲水機】
教師	**4.40**	**4.25**	**4.33**	**4.08**
職員	4.22	4.06	4.03	4.01
學生	4.24	4.06	4.02	3.85
平均數	**網頁 【即時更新資訊完整】**	**服務態度 【親切、熱心】**	**業務熟悉 【解說清楚、專業】**	**【主動一次告知如何申辦】**
教師	**4.13**	**4.45**	**4.48**	**4.43**
職員	4.02	4.13	4.15	4.11
學生	3.90	4.06	4.10	3.97

三類受訪對象滿意度分數最高題項為**業務熟悉度**、**洽公環境**，分數最低題項雖為**服務設施**，但滿意度依舊高於平均值3.5以上，可見全校教職員生對學校整體評價給予肯定（見表13）。

表 13　三類受訪對象滿意度平均數

受訪對象 類別	教師	學生	職員
服務滿意度 最高分前三項	業務熟悉度 **(4.48)**	洽公環境 **(4.22)**	洽公環境 **(4.24)**
	服務態度 **(4.45)**	業務熟悉度 **(4.15)**	業務熟悉度 **(4.10)**
	主動一次告知如何申辦 **(4.43)**	服務態度 **(4.13)**	洽公現場、服務態度 **(4.06)**
服務滿意度 最低分後三項	服務設施 **(4.08)**	服務設施 **(4.01)**	服務設施 **(3.85)**
	網頁 **(4.13)**	網頁 **(4.02)**	網頁 **(3.9)**
	洽公現場 **(4.25)**	業務服務項目 **(4.03)**	主動一次告知如何申辦 **(3.97)**

（二）取得學校資訊最有效的方法

本次取得學校資訊最有效的方法總表結果(可複選三項)，三類受訪對象取得資訊管道中以「公務電子郵件」**33.68%**最高，其次為「學校網頁」30.11%、「學校Instagram」14.34%、「高科人讚出來」11.35%、「學校臉書粉絲專頁FB」5.2%、「校園廣播系統」4.23%，最低為「報章雜誌及其他」1.1%，取得資訊排序為**公務電子郵件**>**學校網頁**>**學校Instagram**>**高科人讚出來**>**學校臉書粉絲專頁FB**>**校園廣播系統**>**報章雜誌及其他**，可見全校教職員生對「公務電子郵件」及「學校網頁」使用率最高，亦是最直接取得資訊的方法，其次是透過「學校Instagram」、「高科人讚出來」及「學校臉書粉絲專頁FB」等社群平台得知訊息（見表14）。

表 14　取得學校資訊最有效的方法總表(全體教職員生)

受訪對象 / 取得資訊管道	教師	學生	職員	總計	百分比
公務電子郵件	**38**	**1083**	288	**1409**	**33.68%**
學校網頁	31	937	**292**	1260	30.11%
學校Instagram	0	575	25	600	14.34%
高科人讚出來	2	422	51	475	11.35%
學校臉書粉絲專頁 FB	4	161	52	217	5.20%
校園廣播系統	4	143	30	177	4.23%
報章雜誌及其他	4	29	13	46	1.10%
總計	**52**	**3350**	**751**	**4184**	**100.00%**

（三）學校行政服務之整體滿意度

本次行政服務滿意度調查結果可看出全體教職員生對於「學校行政服務之整體滿意度」達滿意以上(非常滿意及滿意合計)高達78.93%，表示對於學校形象期望與服務價值給予肯定回應（見表15)。

另依身分別，教師、學生及職員對於「學校行政服務之整體滿意度」，平均分別是教師4.40、職員4.12、學生4.04，這三類受訪者的平均分數來比較，其滿意度分數是教師高於職員，職員高於學生(教師>職員>學生）（見表15)。

表 15　行政服務之整體滿意度及平均數(全體教職員生)

服務滿意度(%)		行政服務之【整體】滿意度
非常滿意	次數	562
	%	31.73%
滿意	次數	**836**
	%	**47.20%**
普通	次數	323
	%	18.24%
不滿意	次數	30
	%	1.69%
非常不滿意	次數	11
	%	0.62%
未接觸/不清楚	次數	9
	%	0.51%

平均數	行政服務之【整體】滿意度
教師	**4.40**
職員	4.12
學生	4.04

(四)質性意見回饋

本次藉由問卷調查機會，亦請教師、學生及職員提供本校對於行政服務之改進建議，經排除回答「無」、「沒有」及「不清楚」等文字後，質性回饋**共計770則**。教職員生除提供正面鼓勵外，尚有許多意見反映。依據意見回饋次數前三名主要反映事項有三大類

(一)設施建議：

1、教學及工廠設備老舊須更新

2、各校區增設停車位，路面顛頗加強維護

3、藝文中心、健身房、體育館及圖書館延長開放時間

4、各校區自行車不足且損壞率高

5、增設飲水機並恢復冷飲功能

6、加強宣導會議場地、藝文中心及圖書館禁止飲食

7、加強廁所清潔並提供衛生紙

8、夜間校園過暗增設路燈

(二)服務態度：提升同仁業務專業度與工作態度等。

(三)反映及建議事項：

1、行政單位統一校區，增加公文效率降低遺失率

2、各校區建設資源宜公平一致，尤其旗津校區

3、重視學生及職員權益福利，對等政策雙向回饋

4、主計及人事簽核統一規範

5、會議形式建議

6、縱向與橫向溝通

7、經費及資源運用模式

8、加強行政效率簡化流程

9、各處室業務及動線標示清楚

10、網頁資訊即時更新

11、公務電子郵件平台建議

12、各類系統整合優化

13、會議或活動公告提早通知

14、增加校車公文車班次與使用需求

15、行政措施廣納民意

表 16 行政服務滿意度質性意見回饋內容

No.	意見回饋內容	次數	分類
1.	提升辦事效率及分工明確	28	服務態度
2.	提升各同仁業務熟悉度及專業度	22	服務態度
3.	**同仁工作態度問題**	**67**	**服務態度**
4.	學校統一規範流程、格式(行政作業流程)	17	反映及建議事項
5.	落實業務代理機制	4	反映及建議事項
6.	縱向溝通(教師與學生、長官與同仁)	9	反映及建議事項
7.	橫向溝通(單位協調問題)	9	反映及建議事項
8.	會議形式時間建議(增設視訊會議室)	15	反映及建議事項
9.	經費、資源運用建議(增加獎助金、獎項、學生福利)	13	反映及建議事項
10.	**行政作為、政策建議**	**49**	**反映及建議事項**
11.	行政單位統一校區	16	反映及建議事項
12.	公文、簽核及申請文件問題(跨校區傳遞、核銷、簡化行政流程、審核速度)	23	反映及建議事項
13.	各校區及各處室、服務櫃台業務及動向標示清楚(實體空間動線、線上學校平面圖索引)	32	設施建議
14.	維修進度(宿舍、電梯、道路、飲水機)	15	設施建議
15.	宿舍品質及門禁、餐廳、超商、圖文部、福利社改善及多樣化	48	設施建議
16.	**設施建議(教學及工廠設備更新、增設停車位、藝文中心開放、健身房開放、體育館開放、圖書館開放、自行車管理、飲水機問題、場地禁止飲食、鐘聲、冷氣空調、廁所、無障礙設施、路燈、垃圾桶設置)**	**190**	**設施建議**
17.	車證問題(申請、繳費、通行權限)	2	設施建議
18.	學校網頁改善(資訊即時更新)	23	反映及建議事項
19.	網路(含 wifi)問題改善	13	設施建議
20.	活動建議(社團、講座、比賽、抽獎、畢典、國際生交流)	14	反映及建議事項
21.	公務電子郵件平台建議(郵件主旨、附件資料、寄發頻率、重要訊息單獨寄發並及早通知)	35	反映及建議事項
22.	建言系統及 e-mail 寄發回覆處理問題	3	反映及建議事項
23.	各類系統整合優化(校務系統、請購系統、電子簽核系統及權限、場地租借系統)	31	反映及建議事項
24.	便利線上申請文件	6	反映及建議事項
25.	相關補助詢問(獎助金、研究補助)	3	反映及建議事項

26.	公告時程盡早(學期成績及課程、學生證、學分抵免、作業模式)	12	反映及建議事項
27.	採購相關問題	1	反映及建議事項
28.	進修部、五專部相關建議	2	反映及建議事項
29.	教務相關建議(深耕計畫、教學方式、成績單、排課、寒轉、選課等)	11	反映及建議事項
30.	經費匯款、台企銀服務、自動繳費機	5	設施建議
31.	軟體、系統、資料庫購買	2	反映及建議事項
32.	技優專班資訊	1	反映及建議事項
33.	學校公務電話未接而無法辨識來電分機	3	反映及建議事項
34.	各種退件狀況(主計請購系統、公文系統)	5	反映及建議事項
35.	人事問題(建立同仁認同感、行政人員升遷及福利、行政措施應廣納民意、人事資訊系統、人力不足、校內工讀機會、差旅費補助、差勤加班系統、聘任教師)	19	反映及建議事項
36.	產學實習相關建議	5	反映及建議事項
37.	提升讀書風氣、學生素質	3	反映及建議事項
38.	校園菸害問題	5	設施建議
39.	校園交通與安全問題	6	設施建議
40.	會議、活動、研討會、資料繳交等提早通知、公告及提醒	20	反映及建議事項
41.	改善校園辦公、教室及學習環境	7	設施建議
42.	增加班次及使用需求(公務車、公文車、接駁車、公車)	11	反映及建議事項
43.	校園流浪狗問題	3	設施建議
44.	業務申辦時間	3	反映及建議事項
45.	鼓勵話語	3	反映及建議事項
46.	校園蚊蟲問題	8	設施建議

(完整意見回饋內容請參閱附錄一/P70)

本次行政服務滿意度調查結果從全體教職員生質性回饋數顯示，設施建議高於反映及建議事項，反映及建議事項高於服務態度(**設施建議>反映及建議事項>服務態度**)，教職員生對於校園環境、資源分配及行政作為上樂於提供改善建議，期望在經費有限的情形下尚能維持基本妥善率(見表16)。

二、行政服務滿意度延伸問題

同第一部分行政單位整體行政服務滿意度分析題項(扣除第9項取得學校資訊最有效的方法(複選題)，延伸問題填答人認為該項目執行較好之行政單位，每項問題至多可選5個單位。

圖書館於洽公環境、洽公現場、業務服務項目、服務設施、網頁即時更新資訊、服務態度、主動一次告知如何申辦九項全位居第一名，顯見教職員工生對於圖書館空間至專業服務等給予高度肯定。

學務處於洽公環境、洽公現場、業務服務項目、服務設施、服務態度、主動一次告知如何申辦六題項位居第二名，其他三項位居第三名，顯見學務處同仁於環境現場、資訊提供、服務設施、專業素質及意見回應等方面，教職員工生給予高度肯定。教務處於九項滿意度延伸問題，皆保持於前三名，表現備受肯定(見表17)。

表 17 行政服務滿意度延伸問題

名次	洽公環境 【舒適整潔程度】	洽公現場 【申辦動線順暢程度】	業務服務項目 【標示清楚】	服務設施 【智慧化服務設備 、飲水機等滿意程度】	網頁 【即時更新資訊完整】
第一名	圖書館	圖書館	圖書館	圖書館	圖書館
第二名	學生事務處	學生事務處	學生事務處	學生事務處	教務處
第三名	教務處	教務處	教務處	教務處	學生事務處
第四名	建工校區 綜合業務處	建工校區 綜合業務處	建工校區 綜合業務處	建工校區 綜合業務處	總務處
第五名	第一校區 綜合業務處	第一校區 綜合業務處	第一校區 綜合業務處	第一校區 綜合業務處	建工校區 綜合業務處
第六名	總務處	總務處	總務處	總務處	第一校區 綜合業務處
第七名	楠梓校區 綜合業務處	楠梓校區 綜合業務處	楠梓校區 綜合業務處	楠梓校區 綜合業務處	楠梓校區 綜合業務處
第八名	旗津校區 綜合業務處	旗津校區 綜合業務處	旗津校區 綜合業務處	旗津校區 綜合業務處	旗津校區 綜合業務處

名次	服務態度 【親切、熱心】	業務熟悉 【解說清楚、專業】	【主動一次告知如何申辦】	服務之【整體】滿意度
第一名	圖書館	圖書館	圖書館	圖書館
第二名	學生事務處	教務處	學生事務處	教務處
第三名	教務處	學生事務處	教務處	學生事務處
第四名	建工校區 綜合業務處	建工校區 綜合業務處	建工校區 綜合業務處	建工校區 綜合業務處
第五名	總務處	第一校區 綜合業務處	第一校區 綜合業務處	第一校區 綜合業務處
第六名	第一校區 綜合業務處	總務處	總務處	總務處
第七名	楠梓校區 綜合業務處	楠梓校區 綜合業務處	楠梓校區 綜合業務處	楠梓校區 綜合業務處
第八名	旗津校區 綜合業務處	旗津校區 綜合業務處	旗津校區 綜合業務處	旗津校區 綜合業務處

(完整行政服務滿意度延伸題向分析內容請參閱附錄二/P109)

三、年度最佳行政單位票選

本年度最佳行政單位票選依去年度改善建議調整權重比例，按身分別各佔1/3加權計算，學生權重比例為1，教師權重為34.85，職員權重比例為4.13。

111年度最佳行政單位前三名為圖書館、學務處及教務處，圖書館推行的自動化系統、智慧預約取書、24小時服務智慧圖書站以及空間改造都相當成功，學務及教務相關諮詢與服務，秉持親切熱誠專業態度與服務品質。

今年四校區綜業處皆在前十名，綜業處為因應併校後成立的新單位，經歷五年各校區綜業處業務申請、取件的推動備受肯定，可見師生對於上述單位服務給予良好評價(見表18)。

表 18　年度最佳行政單位票選結果

	教師			職員			學生			總計		
	票數	加權後票數	佔比(%)	票數	加權後票數	佔比(%)	票數	加權後票數	佔比(%)	票數	加權後票數	佔比(%)
圖書館	16	557.60	15.84%	68	281.28	2.96%	773	773	26.16%	857	1611.88	17.18%
教務處	13	453.05	12.87%	74	306.10	3.22%	255	255	8.63%	342	1014.15	10.81%
學生事務處	4	139.40	3.96%	36	148.91	1.57%	334	334	11.30%	374	622.31	6.63%
建工綜業處	3	104.55	2.97%	51	210.96	2.22%	267	267	9.04%	321	582.51	6.21%
第一綜業處	5	174.25	4.95%	44	182.01	1.92%	226	226	7.65%	275	582.26	6.21%
楠梓綜業處	6	209.10	5.94%	47	194.42	2.05%	155	155	5.25%	208	558.52	5.95%
海洋科技發展處	10	348.50	9.90%	6	24.82	0.26%	29	29	0.98%	45	402.32	4.29%
總務處	4	139.40	3.96%	30	124.09	1.31%	111	111	3.76%	145	374.49	3.99%
旗津校區綜合業務處	2	69.70	1.98%	36	148.91	1.57%	154	154	5.21%	192	372.61	3.97%
人事室	4	139.40	3.96%	44	182.01	1.92%	11	11	0.37%	59	332.41	3.54%
主計室	5	174.25	4.95%	36	148.91	1.57%	5	5	0.17%	46	328.16	3.50%
研究發展處	6	209.10	5.94%	16	66.18	0.70%	32	32	1.08%	54	307.28	3.27%
產學營運處	5	174.25	4.95%	23	95.14	1.00%	28	28	0.95%	56	297.39	3.17%
秘書室	3	104.55	2.97%	34	140.64	1.48%	15	15	0.51%	52	260.19	2.77%
海事人員訓練處	3	104.55	2.97%	13	53.77	0.57%	61	61	2.06%	77	219.32	2.34%
燕巢綜業處	0	0.00	0.00%	20	82.73	0.87%	129	129	4.37%	149	211.73	2.26%
體育室	3	104.55	2.97%	5	20.68	0.22%	53	53	1.79%	61	178.23	1.90%
電算與網路中心	1	34.85	0.99%	20	82.73	0.87%	60	60	2.03%	81	177.58	1.89%
財務處	1	34.85	0.99%	27	111.69	1.18%	19	19	0.64%	47	165.54	1.76%
教育事業暨產品推廣處	2	69.70	1.98%	19	78.59	0.83%	17	17	0.58%	38	165.29	1.76%
環境安全衛生中心	1	34.85	0.99%	20	82.73	0.87%	36	36	1.22%	57	153.58	1.64%
校友服務暨實習就業中心	1	34.85	0.99%	15	62.05	0.65%	53	53	1.79%	69	149.90	1.60%
校園安全中心	1	34.85	0.99%	11	45.50	0.48%	42	42	1.42%	54	122.35	1.30%
國際事務處	1	34.85	0.99%	3	12.41	0.13%	56	56	1.90%	60	103.26	1.10%
進修學院	1	34.85	0.99%	5	20.68	0.22%	34	34	1.15%	40	89.53	0.95%
合計	101	3519.85	100.00%	703	2907.96	100.00%	2955	2955	100.00%	3759	9382.81	100.00%

四、行政單位個別服務滿意度調查

(一)教務處

1. 服務滿意度(見表19、20)

表 19 教務處服務品質滿意度(%)

教務處 服務滿意度(%)		您對教務處跨學制/跨部選課及補選(補救)課程之申請作業改為線上化之滿意度為何?	您對教務處推動之各項教學創新獎補助方案之滿意度為何?	您對教務處辦理之學生研習活動與工作坊之滿意度為何?	您對教務處辦理註冊相關業務之行政服務滿意度為何?
很滿意	次數	458	455	462	486
	%	28.63%	28.56%	29.04%	30.51%
滿意	次數	**572**	**567**	**566**	**618**
	%	**35.75%**	**35.59%**	**35.58%**	**38.79%**
普通	次數	365	365	361	338
	%	22.81%	22.91%	22.69%	21.22%
不清楚	次數	165	175	179	119
	%	10.31%	10.99%	11.25%	7.47%
不滿意	次數	30	24	17	23
	%	1.88%	1.51%	1.07%	1.44%
很不滿意	次數	10	7	6	9
	%	0.63%	0.44%	0.38%	0.56%
總和	**次數**	**1600**	**1593**	**1591**	**1593**
	%	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

表 20 教務處服務品質平均分數

平均數	您對教務處跨學制/跨部選課及補選(補救)課程之申請作業改為線上化之滿意度為何?	您對教務處推動之各項教學創新獎補助方案之滿意度為何?	您對教務處辦理之學生研習活動與工作坊之滿意度為何?	您對教務處辦理註冊相關業務之行政服務滿意度為何?
教師	**3.93**	**3.76**	3.68	3.50
行政人員	2.79	2.84	2.90	2.97
學生	3.74	3.72	**3.71**	**3.91**
平均	**3.49**	**3.44**	**3.43**	**3.46**

2. 意見反饋

教務處意見回饋共計有43人填答，根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，教務處於選課系統、轉系轉學流程、英文授課、資訊即時更新、行政流程及態度等問題，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表21)。

表 21 教務處意見回饋內容

No.	教務處意見回饋
1.	升學成績相關資訊。
2.	建議與國際事務處配合建立外籍生用英語版辦法/規定/表單。
3.	學生反映選課系統建議能更人性化，讓想修課的同學都能順利選修完成。
4.	學程系統加入線上簽核制度，期望可以加速進行。
5.	我很關心未來的全英文授課。課程用原文書上課就有部分吸收困難，更何況用全英文授課。我不覺得這對學生的學習有太大幫助。
6.	可以主動告知各項檢定考試資訊。
7.	如果打電話詢問事務時，可以有耐心一點。
8.	線上化的網頁一樣爛。
9.	學分制度。
10.	學生研習活動。
11.	有些老師雖然改線上加選了但還是要親自到場加簽才會確認。
12.	選課方面。
13.	沒有明確指示給外籍新生。
14.	不要在每天中午寄電子郵件干擾休息。
15.	選課系統的制度。
16.	可以加強宣傳有教務處這個東西。
17.	獎品的部分。
18.	希望進修部與日間部的實務專題修課時數與學分數的規定能一致，亦即進修部的規定能比照日間部的規定。
19.	選才專案辦公室承辦同仁對於業務比較不孰悉需要再加強。
20.	每學期宣導轉系轉學流程。
21.	外面的公告即時更新。
22.	目前接觸較多之註冊組同仁很棒，對所提的學生業務都能詳加說明及解惑。
23.	可以開一個平台 幫老師評價 讓學生可以先參考。
24.	行政人員態度太差。
25.	程序太慢。
26.	辦理學貸相關業務人員服務態度有待改善。
27.	多宣導各個單位負責的工作。

28.	新生的學號若能更快速出來，其他單位作業更便利。
29.	我覺得線上化學習效率反而更差。
30.	學習輔導組-各科目學期成績-成績分布，請顯示給學生參閱。
31.	教務處內其他的組別和中心，人員的服務皆為優秀。
32.	工作坊好多好貴。
33.	有些流程說明太冗長容易忽略重點。
34.	選課時間能長一點，系統有夠難用。
35.	可以多邀請一些較有活力的研習課程，例如網紅行銷實戰課https://reurl.cc/rZnmxE或知識圖卡課程https://amysays2375.1shop.tw/
36.	教務相關系統請盡速優化。
37.	選課制度等可以再更詳細說明。
38.	選課系統要更完善。
39.	線上原學校學分抵免申請及線上退選申請可以再早幾個小時跑完整體程序喔~~
40.	研究所資訊。
41.	Provide more course taught in english.
42.	存在感不夠高。
43.	加強老師假單審核速度。

3、小結

整體來說，教務處整體平均偏向滿意居多，針對「跨學制/跨部選課及補選(補救)課程之申請作業改為線上化」及「推動之各項教學創新獎補助方案」，教師滿意度高於學生，表示教師對此政策給予肯定。跟學生相關二題項「學生研習活動與工作坊」及「註冊相關業務之行政服務」，學生滿意度高於教師，顯示學生滿意目前研習工作坊規劃與註冊服務。

(二)學務處

1. 服務滿意度(見表22、23)

表 22 學務處服務品質滿意度(%)

學生事務處 服務滿意度(%)		您對學務處提供獎助學金及急難紓困業務滿意度為何?	您對學生心理諮商服務與輔導滿意度為何?	您對師生傷病處理及健康促進服務滿意度為何?	您對學務處在疫情期間對師生健康關懷、辦理抒困補助的滿意度為何?
很滿意	次數	462	505	517	508
	%	29.17%	31.86%	32.68%	32.07%
滿意	次數	**575**	**549**	**569**	**562**
	%	**36.30%**	**34.64%**	**35.97%**	**35.48%**
普通	次數	347	330	314	339
	%	21.91%	20.82%	19.85%	21.40%
不清楚	次數	167	185	160	150
	%	10.54%	11.67%	10.11%	9.47%
不滿意	次數	23	10	12	16
	%	1.45%	0.63%	0.76%	1.01%
很不滿意	次數	10	6	10	9
	%	0.63%	0.38%	0.63%	0.57%
總和	**次數**	**1584**	**1585**	**1582**	**1584**
	%	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**	**100.00%**

表 23 學務處服務品質平均分數

平均數	您對學務處提供獎助學金及急難紓困業務滿意度為何?	您對學生心理諮商服務與輔導滿意度為何?	您對師生傷病處理及健康促進服務滿意度為何?	您對學務處在疫情期間對師生健康關懷、辦理抒困補助的滿意度為何?
教師	3.55	**4.00**	3.52	**3.80**
行政人員	3.01	3.04	3.25	3.25
學生	**3.72**	3.73	**3.78**	3.78
平均	**3.43**	**3.59**	**3.52**	**3.61**

2. 意見反饋

學務處意見回饋共計有44人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，學務處於獎學金申請及發放時間、國際生諮商輔導需求、宿舍管理及態度等問題，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表24)。

表 24 學務處意見回饋內容

No.	學生事務處意見回饋
1.	衛保組姐姐人很好，詳細跟我解說學生保險需要的資料。
2.	輔導室很好。
3.	有關課外組各校區作業會有不一致情況，尤其是楠梓校區承辦同仁會誤導學生申辦作業，建議加強輔導或是同仁輪調。
4.	資訊發布管道多元化。
5.	補助金下來時間可以再明確及提早。
6.	確診期間通報學校，衛保組人員態度稍微不好，對於確診者有責怪的意味，我也不是自願確診的啊!
7.	宿舍。
8.	獎學金多開放一些不是中低收學生的名額。
9.	希望分發獎助學金的時程能加快。
10.	很喜歡衛保組辦的活動。
11.	真的有幫助到任何有困難的學生嗎？人員態度那麼冷淡。
12.	建工諮輔組 許安心理師 讚 幫他加薪。
13.	疫情之補助。
14.	本校學生包含國際生，學務處諮商組與國際處尚未合作協助國際生諮商輔導需求流程建置
15.	疫情期間衛保組同仁承擔事務真的很多，許多事務可能重複多遍，或規定瞬息萬變，朝令夕改，或權責分工不清，難免口氣、態度和臉色會很急或表現不耐，對第一次詢問的人也挺無辜，若能語氣和緩些就好，還是很感謝你們～
16.	建工校地不大，但如果有在體育場學生受傷，需要護理師檢傷都要等待很久。
17.	行政人員態度太差。
18.	補助申請很久才審過。
19.	就貸撥錢給學生速度也太慢了吧...!
20.	業務不熟。
21.	宿舍管理、學生社團輔導、學生會應加強。
22.	橫向聯繫有進步空間。
23.	獎學金方面是比較關心的。
24.	學生外傷無積極處理，待改進。
25.	獎助學金。
26.	加強性別平等作法。

27.	可以多加利用班導傳達關心。
28.	學校能幫忙申請獎學金的部分 資訊不夠多。
29.	我覺得補助金那類的審核通過之後，可以再快一點發下來。
30.	學生諮商輔導工作以及教官協助校安工作做得非常好。
31.	感謝諮輔組的協助，可以讓我學習到心裡的想法。
32.	旗津校區能有更多的活動。
33.	無，謝謝在確診時的關心。
34.	希望打緊急聯絡電話可以趕快接。
35.	諮輔組很棒。
36.	應該要讓五校盡可能的平衡。
37.	現在學校對疫情的處理方式是甚麼。
38.	加強宣傳。
39.	弱勢補助方面，可整合所有補助項目與金額，以免有弱勢學生被遺漏。
40.	之前確診收到滿滿關心 很好。
41.	可以通過網路來宣傳。
42.	諮商資源甚少。
43.	每個獎學金大部分都要低收入戶？
44.	大部分獎學金都要低收入戶，你們知道有些人是接近中低收邊緣但無法聲請中低收的嗎？每個月的薪水剛好跟生活費互底沒有額外的錢給我住宿等等，但我們也很認真在讀書，你們應該也知道很多低收入戶很有錢這個道理吧？

3、小結

整體來說，學務處整體平均偏向滿意居多，針對「對學生心理諮商服務與輔導」及「在疫情期間對師生健康關懷、辦理抒困補助」，學生滿意度平均分數低於教師，應加強對學生諮輔與關懷。

(三)總務處

1. 服務滿意度(見表25、26)

表 25 總務處服務品質滿意度(%)

總務處 服務滿意度(%)		您對校區接駁公車整體滿意度為何？	您對總務處資訊化系統(車道辨識系統、停車空位引導系統、雲端疫調系統、公文系統)滿意度為何？	您對總務處採購專業諮詢及服務滿意度如何？
很滿意	次數	400	460	421
	%	25.30%	29.10%	26.82%
滿意	次數	**501**	**539**	**511**
	%	**31.69%**	**34.09%**	**32.55%**
普通	次數	410	401	407
	%	25.93%	25.36%	25.92%
不清楚	次數	209	117	194
	%	13.22%	7.40%	12.36%
不滿意	次數	46	45	23
	%	2.91%	2.85%	1.46%
很不滿意	次數	15	19	14
	%	0.95%	1.20%	0.89%
總和	**次數**	**1581**	**1581**	**1570**
	%	**100%**	**100%**	**100%**

表 26 總務處服務品質平均分數

平均數	您對校區接駁公車整體滿意度為何？	您對總務處資訊化系統(車道辨識系統、停車空位引導系統、雲端疫調系統、公文系統)滿意度為何？	您對總務處採購專業諮詢及服務滿意度如何？
教師	2.90	**4.00**	**3.65**
行政人員	3.15	3.75	3.56
學生	**3.44**	3.62	3.43
平均	**3.16**	**3.79**	**3.55**

2. 意見反饋

總務處意見回饋共計有56人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，總務處於增設停車場、增加接駁車、校車動線宣導、採購相關訓練、車道辨識系統、車道修護及態度等問題，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表27)。

表 27 總務處意見回饋內容

No.	總務處意見回饋
1.	去第一的車輛太少了。
2.	工作很多。
3.	開罰單的嚇阻效果不佳，可以直接鎖停在身心障礙車位的車輛嗎？停一台鎖一台的那種，謝謝。
4.	校車的刷卡位置與車輛停放位置相差太遠，第一次搭車或非本校區學生常常只找得到車卻找不到刷卡的地點就直接上車了。
5.	對於校車的宣導幾乎看不見，現在四年級，在三下的時候才第一次知道我們學校是有校車的，但是也不知道校車在哪裡申請、在那裡搭車，附近的同學跟朋友到現在大四也是都一無所知。
6.	希望能將各校區的校車上下車地點及動線用地圖的方式公布固定在學校官網而不是寄信箱的方式。
7.	東校區車棚的新路鋪的很好，想問一下其他減速坡旁的路能不能一起重鋪，因爲過減速坡時的下降常常導致減速坡前後都有洞，本來是減速竟可以順順過的路就會變成就算減速還是會上下起伏很大。
8.	希望校車到五校區的班次多一點。
9.	停車場可以換成車牌辨識。
10.	機車停車空間規劃。
11.	飲水機沒冷水，水都超燙。
12.	楠梓校區機車道。
13.	沒有這種東西〔總務處資訊化系統(車道辨識系統、停車空位引導系統、雲端疫調系統）〕有請說明做在哪？
14.	機車練習場的線希望可以重新畫過。
15.	希望期中期末考週能增加校車班次（原上學期建工燕巢 10：00、14：00）。
16.	到處都是汽車停車場，機車停車場也可以加開吧。
17.	校車班次少，難怪校長都只在建工。
18.	機車停車場車道可以修一下。
19.	有跨校區的活動希望都能調查接駁車。
20.	校車班次太少了，時間有些相差太久了，（像建工校區到燕巢校區的校車晚上8：40的下一班是10：00，沒有9點的班次）

21.	取消搭車20 元。
22.	共約採購及招標流程。
23.	這個停車場空位引導系統在哪裡？沒有不要打出來讓別人笑，車位滿了的時候都要找很久。
24.	機車停車位。
25.	車道辨識系統? 在哪裡? 這種刷學生證進入的方法，其他校區都沒有採用，如果這個系統好用，請你們將校門口的辨識系統拆除，讓教師跟行政人員使用，花一大堆沒必要的工程錢，機車出口拓寬? 是要解決甚麼? 不懂ㄟ。
26.	建議預約校車時間可調整成前一個小時才無法調整。
27.	旗津校區沒有車道辨識系統、校車接駁、合作社、圖文部、校長。
28.	旗津校區就算沒接駁校車，也能透過點名情況給予車馬費吧
29.	設備部份之更換。
30.	可以加旗津校區的校車。
31.	除了營繕組，其他組同仁都很棒。
32.	校車很常晚到。
33.	車道 倒數到底要做什麼 到現在還搞不懂 大家還是一直往前騎 現在也不知道要不要卡位。
34.	感謝文書組總能在公文緊急時給予很多的指導與協助。
35.	現有系統過多且複雜，請推動總務系統E化與整併。
	空間管理應再加強。
36.	延長柵欄秒數。
37.	疫調系統可以用信箱提醒學生要填寫。
38.	行政人員的態度。
39.	停車空位系統經常故障或是與事實不符。
40.	停車場很塞。
41.	業務不熟。
42.	收發室。
43.	承辦人需有專業素養及責任感。
44.	網站系統讚。
45.	建工校區機車停車位，東棟那邊，是否車道中間就停放一台機車就好，而不是兩台，兩台的寬度較窄，容易撞到別人的後照鏡、安全帽...等，損害他人財物行為。
46.	旗津校區要接駁車，我們不像校長有司機。
47.	希望建工往燕巢下午的班次可以增加 以利可以提早回到燕巢
48.	旗津電梯修理太久 感覺不重視旗津的學生。
49.	校車假日返回燕巢班次只有一班(太少)，希望能增加早上一班，變成一天兩班次。
50.	旗津沒有校車，到外校區沒有補助。
51.	交通車班次增加。
52.	各校區校車連結建置
53.	學生停車場夜間門閘出入須有亮燈，突出物未漆反光漆，有學生下課時撞到。

54.	不限身分別開放停車區域。
55.	去第一的車輛太少了。
56.	學校地磚不平。

3、小結

整體來說，總務處整體平均偏向滿意居多，針對「資訊化系統(車道辨識系統、停車空位引導系統、雲端疫調系統、公文系統)」及「採購專業諮詢及服務」，教師滿意度平均分數大於行政人員及學生。總務處所提供資訊化系統(車道辨識系統、停車空位引導系統、雲端疫調系統、公文系統)不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(四)研究發展處

1. 服務滿意度(見表28、29)

表 28 研究發展處服務品質滿意度(%)

研究發展處 服務滿意度(%)		您對研發處所提供政府計畫(含標案)申請與行政服務的滿意度為何？	您對研發處校務研究資訊平台提供並定期更新相關資訊之服務滿意度為何?	您對於研發處辦理科技部各項業務之行政協助滿意度為何？
很滿意	次數	368	396	388
	%	23.90%	25.71%	25.24%
滿意	次數	**469**	**471**	**462**
	%	**30.45%**	**30.58%**	**30.06%**
普通	次數	387	382	378
	%	25.13%	24.81%	24.59%
不清楚	次數	295	270	291
	%	19.16%	17.53%	18.93%
不滿意	次數	16	15	12
	%	1.04%	0.97%	0.78%
很不滿意	次數	5	6	6
	%	0.32%	0.39%	0.39%
總和	**次數**	**1540**	**1540**	**1537**
	%	**100%**	**100%**	**100%**

表 29 研究發展處服務品質平均分數

平均數	您對研發處所提供政府計畫(含標案)申請與行政服務的滿意度為何？	您對研發處校務研究資訊平台提供並定期更新相關資訊之服務滿意度為何?	您對於研發處辦理科技部各項業務之行政協助滿意度為何？
教師	**3.75**	**3.90**	**4.12**
行政人員	2.60	2.75	2.61
學生	3.30	3.37	3.23
全校平均	**3.22**	**3.34**	**3.32**

2. 意見反饋

研究發展處意見回饋共計有3人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，研發處於更新研究及校務資訊可再加強，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表30)。

表 30 研究發展處意見回饋內容

No.	研究發展處意見回饋
1	針對校級的研究資料:例如全球2%頂尖科學家等相關數據 希望有專區可以查詢。
2	校務資訊揭露可再加強。
3	可以提升更新速度。

3、小結

整體來說，研發處整體平均偏向滿意居多，針對「政府計畫(含標案)申請與行政服務」、「校務研究資訊平台提供並定期更新相關資訊之服務」及「科技部各項業務之行政協助」，教師滿意度平均分數大於行政人員及學生。研發處所提供「政府計畫(含標案)申請」及「校務研究資訊平台提供並定期更新相關資訊」，行政服務不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(五)產學營運處

1. 服務滿意度(見表31、32)

表 31 產學營運處服務品質滿意度(%)

產學營運處 服務滿意度(%)		您對產學處協助教師媒合產學合作計畫之行政滿意度為何?	您對產學處同仁處理產學合作計畫各項申請業務的滿意度為何?	您對產學處同仁辦理專利申請、維護等業務之行政服務滿意度為何?	您對產學處提供技術移轉案之服務與諮詢滿意度為何?
很滿意	次數	381	386	375	384
	%	24.98%	25.33%	24.75%	25.33%
滿意	次數	**466**	**469**	**458**	**446**
	%	**30.56%**	**30.77%**	**30.23%**	**29.42%**
普通	次數	374	365	371	376
	%	24.52%	23.95%	24.49%	24.80%
不清楚	次數	289	289	298	297
	%	18.95%	18.96%	19.67%	19.59%
不滿意	次數	12	11	9	8
	%	0.79%	0.72%	0.59%	0.53%
很不滿意	次數	3	4	4	5
	%	0.20%	0.26%	0.26%	0.33%
總和	**次數**	**1525**	**1524**	**1515**	**1516**
	%	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

表 32 產學營運處服務品質平均分數

平均數	您對產學處協助教師媒合產學合作計畫之行政滿意度為何?	您對產學處同仁處理產學合作計畫各項申請業務的滿意度為何?	您對產學處同仁辦理專利申請、維護等業務之行政服務滿意度為何?	您對產學處提供技術移轉案之服務與諮詢滿意度為何?
教師	**3.47**	**3.53**	**3.42**	**3.35**
行政人員	2.62	2.68	2.58	2.58
學生	3.34	3.34	3.32	3.33
平均	**3.14**	**3.18**	**3.11**	**3.09**

2. 意見反饋

產學營運處意見回饋共計有8人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，產學處於產學系統部分，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表33)。

表 33 產學營運處意見回饋內容

No.	產學營運處意見回饋
1	服務仔細。
2	很細心支援計劃。
3	可多增加廠商的實習或面試說明會。
4	產學系統故障率高，電算中心無法立即性協助，導致計畫延宕。
5	希望海事這方面的合作可以增加。
6	產學處同仁都很好喔!
7	人員速度。
8	與航商合作。

3、小結

整體來說，產學處整體平均偏向滿意居多，針對「協助教師媒合產學合作計畫」、「同仁處理產學合作計畫各項申請業務」、「同仁辦理專利申請、維護等業務」及「提供技術移轉案之服務與諮詢」，教師滿意度平均分數大於行政人員及學生。產學處協助教師媒合產學合作計畫、處理產學合作計畫各項申請業務之行政服務不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(六)國際事務處

1. 服務滿意度(見表34、35)

表 34 國際事務處服務品質滿意度(%)

國際事務處 服務滿意度(%)		您對國際事務處管理系統的滿意度為何？	您對國際事務處境外招生資訊的滿意度為何？
很滿意	次數	357	353
	%	23.67%	23.46%
滿意	次數	456	456
	%	30.24%	30.30%
普通	次數	373	380
	%	24.73%	25.25%
不清楚	次數	296	290
	%	19.63%	19.27%
不滿意	次數	20	20
	%	1.33%	1.33%
很不滿意	次數	6	6
	%	0.40%	0.40%
總和	**次數**	**1508**	**1505**
	%	**100%**	**100%**

表 35 國際事務處服務品質平均分數

平均數	您對國際事務處管理系統的滿意度為何？	您對國際事務處境外招生資訊的滿意度為何？第 2 列
教師	3.04	3.17
行政人員	2.43	2.40
學生	3.32	3.33
平均	**2.93**	**2.97**

2. 意見反饋

國際事務處意見回饋共計有27人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，國際處於輔助國際生申辦資料、增加留學資訊與講座及增加國際生活動，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表36)。

表 36 國際事務處意見回饋內容

No.	國際事務處意見回饋
1.	建議與教務處配合建立外籍生用英語版辦法/規定/表單。
2.	建議對國際生在求學期間多關心校外生活狀況。
3.	對外籍生的輔導及服務。
4.	人員缺少，都是工讀生在顧家。
5.	本土化。
6.	可否派人陪同外籍生辦理事務比較有效率。
7.	多辦講座，有關交換生。
8.	想知道更多出國資訊。
9.	覺得資訊打得不夠完整。
10.	很喜歡今年暑假辦的英語研習營，希望下次能出國。
11.	國際生活動。
12.	有無希望可以多一些日本交換。
13.	希望可以多舉辦及推廣活動，之前參加經驗很好！
14.	海外生入境政策不同於國家政策，無意義，造成學生困擾。
15.	國際留學交換資訊。
16.	國際事務處業務同仁都很好喔，但是有些規範更新不夠符合實際運作，這可能是單位管理方針的問題。
17.	希望添加日文人才。
18.	國際護照很難用。
19.	線上公文簽核系統，麻煩處理快一點。
20.	可以多請外國教師與我們互動練習日常對話。
21.	工作人員太少，導致國際處姐姐很吃力，希望有新職員加入，這樣一來工作效率也會提高一些，氛圍也會變得更好。
22.	招生行政作業。
23.	外籍生的業務找國際處都沒用，都推給系辦。
24.	國際處職員流動頻繁，未落實業務移交及新人traning，以致造成別單位困擾。
25.	日本留學的相關資訊。
26.	國外姊妹校 交流再多一點。
27.	請能給予參與國外招生的老師補助，如果基本生活水準都無法滿足，招生工作效率無法提升。

3、小結

整體來說，國際處整體平均偏向滿意居多，針對「管理系統」及「境外招生資訊」，學生滿意度平均分數大於教師及行政人員。國際處所提供之兩問項，其不滿意與很不滿意次數合計相同，建議皆列為改進項目。

(七)海洋科技發展處

1. 服務滿意度(見表37、38)

表 37 海洋科技發展處服務品質滿意度(%)

海洋科技發展處 服務滿意度(%)		您對海科處辦理海洋教育相關課程、講座及科普活動之滿意度為何？	您對海科處辦理海洋特色研究計畫之申請作業、成果展現之滿意度為何？	您對海科處辦理航輪二系海上實習輔導整體之滿意度為何？
很滿意	次數	373	378	359
	%	25.05%	25.35%	24.27%
滿意	次數	**429**	**411**	378
	%	**28.81%**	**27.57%**	25.56%
普通	次數	375	370	**388**
	%	25.18%	24.82%	**26.23%**
不清楚	次數	299	319	337
	%	20.08%	21.40%	22.79%
不滿意	次數	8	8	9
	%	0.54%	0.54%	0.61%
很不滿意	次數	5	5	8
	%	0.34%	0.34%	0.54%
總和	**次數**	**1489**	**1491**	**1479**
	%	**100%**	**100%**	**100%**

表 38 海洋科技發展處服務品質平均分數

平均數	您對海科處辦理海洋教育相關課程、講座及科普活動之滿意度為何？	您對海科處辦理海洋特色研究計畫之申請作業、成果展現之滿意度為何？	您對海科處辦理航輪二系海上實習輔導整體之滿意度為何？
教師	**3.57**	**3.63**	3.03
行政人員	2.49	2.38	2.21
學生	3.31	3.27	**3.21**
全校平均	**3.12**	**3.09**	**2.82**

2. 意見反饋

海洋科技發展處意見回饋共計有7人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，海洋科技發展處於海洋特色實習規範、工作態度，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表39)。

表 39 海洋科技發展處意見回饋內容

No.	海洋科技發展處意見回饋
1	注意海環系。
2	上次因為海委會的企劃書要繳交，進去發現有幾個人在睡覺，冗員真多，當薪水小偷，拿錢不做事來睡覺，台灣官員不意外。
3	海洋特色發展願景與藍圖可再加強。
4	可多舉辦潛水或關懷海洋的活動。
5	加強宣導特色。
6	學生實習方面較雜亂，待改進。
7	希望實習規範不要朝令夕改，讓人困擾。

3、小結

整體來說，海洋科技發展處整體平均偏向滿意居多，針對「辦理海洋教育相關課程、講座及科普活動」及「辦理海洋特色研究計畫之申請作業、成果展現」，教師滿意度平均分數大於學生及行政人員。海洋科技發展處辦理航輪二系海上實習輔導不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(八)財務處

1.服務滿意度(見表40、41)

表 40 財務處服務品質滿意度(%)

財務處 服務滿意度(%)		您對出納櫃臺窗口之服務滿意度為何?	您對學雜費繳費方式之滿意度為何?
很滿意	次數	413	454
	%	27.33%	30.19%
滿意	次數	**526**	**541**
	%	**34.81%**	**35.97%**
普通	次數	361	326
	%	23.89%	21.68%
不清楚	次數	194	156
	%	12.84%	10.37%
不滿意	次數	9	19
	%	0.60%	1.26%
很不滿意	次數	8	8
	%	0.53%	0.53%
總和	**次數**	**1511**	**1504**
	%	**100%**	**100%**

表 41 財務處服務品質平均分數

平均數	您對出納櫃臺窗口之服務滿意度為何?	您對學雜費繳費方式之滿意度為何?
教師	3.29	2.93
行政人員	**3.54**	2.81
學生	3.49	**3.81**
平均	**3.44**	**3.18**

2. 意見反饋

財務處意見回饋共計有20人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，財務處於增加多元支付方式、提高就學貸款作業速率、優化繳費系統等問題，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表42)。

表 42 財務處意見回饋內容

No.	財務處意見回饋
1.	繳費機找零不能找鈔票，如果申請到一半遇到問題要先暫停，投鈔票進去退還的錢還只會給零錢，希望可以改進。
2.	匯款帳號的增設！可以由同學自行增減較佳！
3.	多元支付方式。
4.	學費住宿費可以再便宜一點嗎？
5.	希望能更換配合銀行。
6.	財務處同仁大部分都很熱心，只有一些除外。
7.	停車費那麼貴，投資都錢要回饋。
8.	有時候學費的列印單無法下載。
9.	誠心建議換其他銀行。
10.	就貸撥錢給學生速度也太慢了吧...！
11.	增加繳費超商。
12.	可以便宜點嗎?
13.	繳費方式快速方便。
14.	線上繳費條碼有時候在超商無法刷。
15.	希望需要退費時效率可以高一點。
16.	繳費系統先搞好。
17.	可以再智能化點。
18.	錢請用在學生上，不要將宣傳放在第一優先，謝謝。
19.	繳費方式要更多元。
20.	最近常常都收到薪資了，後來才收到進帳通知。

3、小結

整體來說，財務處整體平均偏向滿意居多，針對「學雜費繳費方式」，學生滿意度平均分數大於教師及行政人員。財務處辦理學雜費繳費方式不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(九)教育事業暨產品推廣處

1. 服務滿意度(見表43、44)

表 43 教育事業暨產品推廣處服務品質滿意度(%)

教育事業暨產品推廣處 服務滿意度(%)		您對教育推廣中心課程規劃與辦理效率的滿意度為何?	您對品牌商店DK/SHOP所提供購物服務滿意度為何?	您對教育事業暨產品推廣處辦理校慶慶祝大會活動的滿意度為何?
很滿意	次數	371	367	380
	%	25.00%	24.66%	25.57%
滿意	次數	**507**	**490**	**502**
	%	**34.16%**	**32.93%**	**33.78%**
普通	次數	348	366	366
	%	23.45%	24.60%	24.63%
不清楚	次數	245	241	217
	%	16.51%	16.20%	14.60%
不滿意	次數	12	21	19
	%	0.81%	1.41%	1.28%
很不滿意	次數	1	3	2
	%	0.07%	0.20%	0.13%
總和	**次數**	**1484**	**1488**	**1486**
	%	**100%**	**100%**	**100%**

表 44 教育事業暨產品推廣處服務品質平均分數

平均數	您對教育推廣中心課程規劃與辦理效率的滿意度為何?	您對品牌商店DK/SHOP所提供購物服務滿意度為何?	您對教育事業暨產品推廣處辦理校慶慶祝大會活動的滿意度為何?
教師	3.10	**3.35**	3.16
行政人員	3.05	**3.35**	3.35
學生	**3.40**	3.31	**3.41**
平均	**3.18**	**3.34**	**3.31**

2. 意見反饋

教育事業暨產品推廣處意見回饋共計有27人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，教育事業暨產品推廣處於拓寬行銷管道、商品促銷折扣活動及校慶旗支放置建議，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表45)。

表 45 教育事業暨產品推廣處意見回饋內容

No.	教育事業暨產品推廣處意見回饋
1.	希望對外打出知名度，開拓客源。
2.	對校內人員可以有更多的打折優惠。
3.	辦理活動時，為推廣學校及產學的產品而購買產品，問題一堆。
4.	為何每年校慶慶祝大會需要一公尺放置一面旗子？
5.	商品太貴了。
6.	希望可以辦理活動讓在校師生能夠更了解DK/SHOP。
7.	教育事業暨產品推廣處開設很多課程，可是都要收費也沒有辦法。
8.	這次定心共舞太精彩！
9.	旗津沒有，我們是孤兒，不知家長在哪。
10.	商品訂價過高/貴。
11.	價格可以親民一點。
12.	商品平價一點。
13.	校慶時校園可以不用插這麼多旗子感覺浪費錢！把錢省下來花在一些老舊建築整修比較實在。
14.	有這種單位?
15.	咖啡太高價，會議無法訂。
16.	DKSHOP可以多做促銷活動。
17.	商店的東西有點小貴　其他都還行~
18.	上課教室應該改進。
19.	公告信發太多。
20.	課程增加楠梓校區開設。
21.	期望更多實用研發產品，且員工價格更優惠。
22.	DK/SHOP春節禮盒推出時間有點晚，考慮採購時會不確定今年是否有適合送禮的禮品，可以提早定案並向教職員宣傳可以採購送禮。另外禮盒包裝可以再加強設計感。我們學校的食品作為送禮禮盒其實相當合適。
23.	產品CP值可再提高。
24.	DK/SHOP所販售商品價格太昂貴。
25.	咖啡貴，都買ok或萊爾富。
26.	商品訂價稍微偏高，多次想購入但遲遲下不了手。
27.	教職員應該要打折。

3、小結

整體來說，教育事業暨產品推廣處整體平均偏向滿意居多，針對「品牌商店DK/SHOP所提供購物服務」，教師及行政人員滿意度平均分數大於學生。教育事業暨產品推廣處對品牌商店DK/SHOP所提供購物服務不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(十)海事人員訓練處

1. 服務滿意度(見表46、47)

表 46 海事人員訓練處服務品質滿意度(%)

海事人員訓練處 服務滿意度(%)		您對海事人員訓練處辦理課程之規劃滿意度為何?	您對海事人員訓練處訓練設備滿意度為何?
很滿意	次數	338	348
	%	23.17%	23.84%
滿意	次數	**383**	**386**
	%	**26.25%**	**26.44%**
普通	次數	376	366
	%	25.77%	25.07%
不清楚	次數	341	342
	%	23.37%	23.42%
不滿意	次數	16	14
	%	1.10%	0.96%
很不滿意	次數	5	4
	%	0.34%	0.27%
總和	**次數**	**1459**	**1460**
	%	**100%**	**100%**

表 47 海事人員訓練處服務品質平均分數

平均數	您對海事人員訓練處辦理課程之規劃滿意度為何?	您對海事人員訓練處訓練設備滿意度為何?
教師	2.52	2.52
行政人員	2.25	2.26
學生	**3.18**	**3.19**
平均	**2.65**	**2.66**

2. 意見反饋

海事人員訓練處意見回饋共計有12人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，海事人員訓練處於設備更新、增加潛水關懷海洋相關課程、場域使用時間宣導及學員管理，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表48)。

表 48 海事人員訓練處意見回饋內容

No.	海事人員訓練處意見回饋
1.	海訓處業務以辦理校外海事作業人員訓練為主，對於受訓學員在校內受訓期間能加強配合學校管理方式。例如：嚴禁在校內抽菸、亂丟菸蒂及吐檳榔汁。
2.	很用心的幫忙處理報名等問題。
3.	我想學潛水。
4.	港口訓練時要換洗衣物很不方便。
5.	給我們育英二號實習的機會。
6.	設備老舊。
7.	對外開課，尚無對校內的廣宣與成果展現。
8.	多增開潛水關懷海洋的課程。
9.	可以開放校內學生進去練游泳。
10.	須更新滅火場設備。
11.	海訓處人員態度加強.. 聘請老師問卷不要讓我們寫了又不看。
12.	請公佈使用游泳池的時間，謝謝。

3、小結

整體來說，海事人員訓練處整體平均偏向滿意單位業務居多，針對「訓練處辦理課程之規劃」及「訓練設備」，學生滿意度平均分數大於教師及行政人員。海事人員訓練處於辦理課程之規劃不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(十一)建工校區綜合業務處

1. 服務滿意度(見表49、50)

表 49 建工校區綜合業務處服務品質滿意度(%)

建工校區綜合業務處 服務滿意度(%)		您對建工校區綜合業務處提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)服務滿意度為何？	您對建工校區綜合業務處提供在地化學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲)服務滿意度為何?	您對建工校區綜合業務處提供在地化總務類(如申請停車證、場地租借、植栽維護、公共區域清潔、郵件包裹等)服務滿意度為何？	您對建工校區綜合業務處提供在地化其他類(如臨時性服務及機動性服務等)其整體滿意度為何
很滿意	次數	399	403	393	392
	%	27.77%	28.20%	27.44%	27.53%
滿意	次數	**404**	**388**	**406**	**395**
	%	**28.11%**	**27.15%**	**28.35%**	**27.74%**
普通	次數	321	316	325	326
	%	22.34%	22.11%	22.70%	22.89%
不清楚	次數	295	303	282	287
	%	20.53%	21.20%	19.69%	20.15%
不滿意	次數	12	12	18	17
	%	0.84%	0.84%	1.26%	1.19%
很不滿意	次數	6	7	8	7
	%	0.42%	0.49%	0.56%	0.49%
總和	**次數**	**1437**	**1429**	**1432**	**1424**
	%	**100%**	**100%**	**100%**	**100.00%**

表 50 建工校區綜合業務處服務品質平均分數

平均數	您對建工校區綜合業務處提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)服務滿意度為何？	您對建工校區綜合業務處提供在地化學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲)服務滿意度為何?	您對建工校區綜合業務處提供在地化總務類(如申請停車證、場地租借、植栽維護、公共區域清潔、郵件包裹等)服務滿意度為何？	您對建工校區綜合業務處提供在地化其他類(如臨時性服務及機動性服務等)其整體滿意度為何
教師	2.96	2.96	2.93	3.00

行政人員	2.59	2.53	2.87	2.89
學生	**3.34**	**3.33**	**3.30**	**3.27**
平均	**2.96**	**2.94**	**3.03**	**3.05**

2. 意見反饋

建工校區綜合業務處意見回饋共計有27人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，建工校區綜合業務處於廁所清潔、動線規劃、自動繳費機故障率、網頁設計、場地租借系統、調閱監視流程、跨單位人力支援及態度問題等，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表51)。

表 51 建工校區綜合業務處意見回饋內容

No.	建工校區綜合業務處意見回饋
1.	停車證希望可以各校區都統一申請，不用至各校區才能作業。
2.	有的時候服務人員很兇。
3.	非常好，人員專業。
4.	事務繁重。
5.	希望在坐式的廁所間裡，提供酒精可擦拭馬桶座。
6.	有關「場地借用」，在系統借用成功後會由系統發送通知信給申請人，信件內文載明「進入空間密碼: 84371597#」，但建工校區似乎不是所有場地皆可使用該組密碼進入，導致其他校區同仁到場後無法開門、亦無法以職員證嗶卡進入。 此外部分場地的「空調系統」需另外向承辦人借「冷氣卡」才能啟用，綜合以上2點，強烈建議可在借用成功的通知信中寫清楚：「請於使用場地前先至綜合業務處借鑰匙及冷氣卡，並於借用時間結束後30分鐘內歸還至綜合業務處」…諸如此類的文字，以明確告知申請人，避免發生到場後無法進入的窘境。辛苦了!謝謝綜業處同仁!
7.	建工綜業處最優。
8.	最常在綜合業務處辦理業務，有去過其他的辦事處辦理，但態度都不如此業務處來的積極，因此誠心推薦此業務處。
9.	資訊大樓的蚊子這禮拜變多了，上禮拜有好很多都沒有什麼蚊子，但從這禮拜一起蚊子漸漸變多了，都在一直打蚊子。
10.	上班時間滑手機請改善。
11.	停車場很多死角攝影機拍不到。調閱監視器只能現場及上班時間，希望可以線上申請及觀看。
12.	網頁設計人性化一些。
13.	什麼都要看建工真的很可憐。
14.	申請成績單的機器有故障的情形。
15.	教職人員都很親切讚讚！！
16.	建工場地很常不對外租借，即便是有登入場地租借系統也不一定可以成功租借。

17.	申請減免拿資料過去時說沒有問題，繳完學雜費時也沒有問題，學雜費繳費期限到期時也沒收到任何問題，直到繳費期限過了才接到電話，說減免不通過要補繳，繳費單上寫的期限卻是過期的期限，去哪繳都被拒絕(很抱歉鄉下沒有單子上所說的銀行，是該上哪繳呢），一切過程本人我都很積極想解決，不料隔天馬上接到電話，電話裡傳來不耐煩的語氣，告訴我要儘速繳費！我是在很納悶為什麼要搞的像學生沒錢讀書需要申請減免、又或是學生不願意繳費？口氣不需要那麼差，謝謝。
18.	汽車停車位應該多釋出一些出來。
19.	桌子很髒。
20.	申請成績單的時候要結帳和影印的地方不同要不來跑去申辦麻煩。
21.	動線規劃不足及人員訓練不足，業務有點模糊。
22.	申請車證前可以傳訊息通知學生。
23.	可以提供給所有有需要到人停車證，沒抽到怎麼辦？
24.	請落實不適任人員之解聘作業，勿讓相關人員於校外濫用法律管道騷擾學生
25.	如在人力許可內，請支援校級活動會議會前場布事宜。
26.	建議一組、二組辦公空間應分開洽公時較明確。
27.	位置有點隱藏，有點難找。

3、小結

整體來說，建工校區綜合業務處整體平均偏向滿意居多，針對「提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)服務」、「提供在地化學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲)服務」、「提供在地化總務類(如申請停車證、場地租借、植栽維護、公共區域清潔、郵件包裹等)服務」及「提供在地化其他類(如臨時性服務及機動性服務等)」，學生滿意度平均分數大於教師及行政人員。建工校區綜合業務處提供在地化總務類(如申請停車證、場地租借、植栽維護、公共區域清潔、郵件包裹等)服務不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(十二)第一校區綜合業務處

1. 服務滿意度(見表52、53)

表 52 第一校區綜合業務處服務品質滿意度(%)

第一校區綜合業務處 服務滿意度(%)		您對第一校區綜合業務處提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)服務滿意度為何？	您對第一校區綜合業務處提供在地化各項學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲、社團活動等)服務滿意度為何?	您對第一校區綜合業務處提供在地化各項總務類(如車證、場地租借、校園清潔、小型修繕等)服務滿意度為何？	您對第一校區綜合業務處提供在地化其他類(如諮詢、櫃檯號碼指引、臨時性及機動性服務等)整體滿意度為何?
很滿意	次數	381	384	390	388
	%	26.94%	27.31%	27.66%	27.60%
滿意	次數	**402**	**394**	**400**	**400**
	%	**28.43%**	**28.02%**	**28.37%**	**28.45%**
普通	次數	321	307	311	314
	%	22.70%	21.83%	22.06%	22.33%
不清楚	次數	296	301	283	283
	%	20.93%	21.41%	20.07%	20.13%
不滿意	次數	7	12	16	10
	%	0.50%	0.85%	1.13%	0.71%
很不滿意	次數	7	8	10	11
	%	0.50%	0.57%	0.71%	0.78%
總和	**次數**	**1414**	**1406**	**1410**	**1406**
	%	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

表 53 第一校區綜合業務處服務品質平均分數

平均數	您對第一校區綜合業務處提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)服務滿意度為何？	您對第一校區綜合業務處提供在地化各項學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲、社團活動等)服務滿意度為何?	您對第一校區綜合業務處提供在地化各項總務類(如車證、場地租借、校園清潔、小型修繕等)服務滿意度為何？	您對第一校區綜合業務處提供在地化其他類(如諮詢、櫃檯號碼指引、臨時性及機動性服務等)整體滿意度為何?
教師	2.19	2.04	2.31	2.33
行政人員	2.66	2.61	3.06	2.96
學生	**3.32**	**3.31**	**3.27**	**3.28**
平均	**2.72**	**2.65**	**2.88**	**2.86**

2. 意見反饋

第一校區綜合業務處意見回饋共計有19人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，第一校區綜合業務處於同仁態度、洽公動線、車證辦理、修繕進度及自動繳費機問題等，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表54)。

表 54 第一校區綜合業務處意見回饋內容

No.	第一校區綜合業務處意見回饋
1.	申請歷年成績單可以改由學生影印再過去蓋章、繳費機位置可以有更清楚的標示，放的有點隱密
2.	車證管理服務態度優良
3.	裡面老師要再更清楚相關資訊
4.	口氣要親切 休息時間請往後 記得要笑
5.	希望下次去申請獎學金，會更情願的讓我通過
6.	櫃檯人員態度不佳，希望可以過濾一下，尤其是那個繳罰單的。
7.	標示幾號櫃檯的牌子放在中間會比較好理解哪邊才是該櫃檯
8.	希望下次修繕時可以確實做好 之前有反映圖書館外的燈一閃一閃的 結果到最後直接把整個燈拆掉 變成沒有電燈
9.	因為車證遺失了來詢問相關事情 這邊的服務人員跟工讀生人都很好 很有耐心幫我解決問題
10.	車證申辦流程解說清楚、態度溫和
11.	校園清潔早晨吹樹葉，弄得塵土飛揚

12.	申請車證前可以傳信箱通知學生
13.	行政人員態度太差
14.	空間小很難行走。門口那台繳費機速度慢又不找零。
15.	電梯能整修嗎
16.	車證櫃檯行政人員態度佳、十分熱情協助我辦理車證且耐心回答一切問題，效率高又態度好
17.	第一校區繳錢的機器，排一大堆人
18.	汽車位過於少，但停車位明明就很多
19.	櫃台工讀生以及櫃台裡面有些行政人員態度差

3、小結

整體來說，第一校區綜合業務處整體平均偏向滿意居多，針對「提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)」、「提供在地化各項學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲、社團活動等)」、「提供在地化各項總務類(如車證、場地租借、校園清潔、小型修繕等)」及「提供在地化其他類(如諮詢、櫃檯號碼指引、臨時性及機動性服務等)」學生滿意度平均分數大於教師及行政人員。第一校區綜合業務處提供在地化各項總務類(如車證、場地租借、校園清潔、小型修繕等)服務不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(十三)楠梓校區綜合業務處

1. 服務滿意度(見表55、56)

表 55 楠梓校區綜合業務處服務品質滿意度(%)

楠梓校區綜合業務處		您對楠梓校區綜合業務處提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)服務滿意度為何？	您對楠梓校區綜合業務處提供在地化學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲)服務滿意度為何?	您對楠梓校區綜合業務處提供在地化總務類(如申請車證、場地租借、教室維護等)服務滿意度為何？	您對楠梓校區綜合業務處提供在地化服務(如諮詢、郵件包裹管理等)整體滿意度為何?
服務滿意度(%)					
很滿意	次數	355	346	362	359
	%	26.05%	25.52%	26.62%	26.55%
滿意	次數	342	329	340	339
	%	25.09%	24.26%	25.00%	25.07%
普通	次數	302	309	301	303
	%	22.16%	22.79%	22.13%	22.41%
不清楚	次數	347	355	332	337
	%	25.46%	26.18%	24.41%	24.93%
不滿意	次數	9	10	15	6
	%	0.66%	0.74%	1.10%	0.44%
很不滿意	次數	8	7	10	8
	%	0.59%	0.52%	0.74%	0.59%
總和	**次數**	**1363**	**1356**	**1360**	**1352**
	%	**100%**	**100%**	**100%**	**100.00%**

表 56 楠梓校區綜合業務處服務品質平均分數

平均數	您對楠梓校區綜合業務處提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)服務滿意度為何？	您對楠梓校區綜合業務處提供在地化學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲)服務滿意度為何?	您對楠梓校區綜合業務處提供在地化總務類(如申請車證、場地租借、教室維護等)服務滿意度為何？	您對楠梓校區綜合業務處提供在地化服務(如諮詢、郵件包裹管理等)整體滿意度為何?
教師	2.38	2.38	3.10	3.00
行政人員	2.54	2.51	2.80	2.78
學生	3.11	3.07	3.07	3.07
平均	**2.68**	**2.65**	**2.99**	**2.95**

2. 意見反饋

楠梓校區綜合業務處意見回饋共計有9人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，楠梓校區綜合業務處於態度部分、社團場地租借、車道設計等問題等，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表57)。

表 57 楠梓校區綜合業務處意見回饋內容

No.	楠梓校區綜合業務處意見回饋
1	非常細心的幫忙且對學生活動支援大力相挺
2	社團場地租借過於嚴格，往往極度有需求要借場地的社團會被行政擋掉，說不能連續借太多天，其他社團也要用。問題是沒借時也不見那些社團去租借，他們的需求本來就沒那麼高，那是不是應該給真正更有需求的社團更大的彈性空間來借場地，而不是一句「借太多天了不行」就打發我們。
3	學生線上申辦學籍成績證明申請，卻還要印出紙本申請單才能申辦，並無落實線上化
4	停車場那個出口，有修跟沒修一樣，那花錢用那個出口是為了什麼？可以先有了想法再實際行動嗎？還是因為你們都不是從學生停車場出口出去，所以有了別人的孩子死不了的想法？
5	網頁設計人性話一些
6	都是非常熱誠的好同事。
7	較旗津好
8	普遍態度都滿友善的
9	1. 校園清潔 2. 教室分布圖應置放本校網頁校園散步地圖明顯處

3、小結

整體來說，第一校區綜合業務處整體平均偏向滿意居多，其次為不清楚。針對「提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)」、「提供在地化學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲)」及「供在地化服務(如諮詢、郵件包裹管理等)」，學生滿意度平均分數大於教師及行政人員；其中「提供在地化學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲)」，滿意度不清楚居多。楠梓校區綜合業務處提供在地化總務類(如申請車證、場地租借、教室維護等)服務不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(十四)燕巢校區綜合業務處

1. 服務滿意度(見表 58、59)

表 58 燕巢校區綜合業務處服務品質滿意度(%)

燕巢校區綜合業務處 服務滿意度(%)		您對燕巢校區綜合業務處提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)服務滿意度為何？	您對燕巢校區綜合業務處提供在地化學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲、社團活動)服務滿意度為何?	您對燕巢校區綜合業務處提供在地化總務類(如申請車證、場地租借、栽培維護、校園清潔、郵件包裹等)服務滿意度為何？	您對燕巢校區綜合業務處提供在地化其他類(如臨時性服務及機動性服務等)整體滿意度為何?
很滿意	次數	329	334	329	320
	%	24.33%	24.72%	24.39%	23.83%
滿意	次數	352	333	**354**	**362**
	%	26.04%	24.65%	**26.24%**	**26.95%**
普通	次數	294	306	303	298
	%	21.75%	22.65%	22.46%	22.19%
不清楚	次數	**359**	**360**	340	341
	%	**26.55%**	**26.65%**	25.20%	25.39%
不滿意	次數	9	8	13	14
	%	0.67%	0.59%	0.96%	1.04%
很不滿意	次數	9	10	10	8
	%	0.67%	0.74%	0.74%	0.60%
總和	**次數**	**1352**	**1351**	**1349**	**1343**
	%	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

表 59 燕巢校區綜合業務處服務品質平均分數

平均數	您對燕巢校區綜合業務處提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)服務滿意度為何？	您對燕巢校區綜合業務處提供在地化學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲、社團活動)服務滿意度為何?	您對燕巢校區綜合業務處提供在地化總務類(如申請車證、場地租借、栽培維護、校園清潔、郵件包裹等)服務滿意度為何？	您對燕巢校區綜合業務處提供在地化其他類(如臨時性服務及機動性服務等)整體滿意度為何?
教師	2.31	2.31	2.27	2.20
行政人員	2.34	2.32	2.63	2.66
學生	**3.08**	**3.07**	**3.06**	**3.05**

平均	2.58	2.57	2.65	2.64

2. 意見反饋

燕巢校區綜合業務處意見回饋共計有7人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，燕巢校區綜合業務處於申辦動線標示及業務專業熟悉度，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表60)。

表 60 燕巢校區綜合業務處意見回饋內容

No.	燕巢校區綜合業務處意見回饋
1	公文太多，回應無法一次接收。
2	標示可以更清楚。
3	教職人員親切讚讚！
4	補助資料要什麼都不知道 之前可以的東西 現在卻不行 審核也很久 初審通過時間拖太晚 生活助學金根本不能領。
5	燕巢校區綜合業務處的承辦人員都很親切也很專業，可以協助學生快速解決問題。
6	服務態度友善積極，令人印象深刻。
7	有些人很熟悉自己的業務，有些人就還好。

3、小結

整體來說，燕巢校區綜合業務處整體平均多為不清楚與滿意。針對「提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)」、「提供在地化學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲、社團活動)」、「提供在地化總務類(如申請車證、場地租借、栽培維護、校園清潔、郵件包裹等)」及「提供在地化其他類(如臨時性服務及機動性服務等)」，學生滿意度平均分數大於教師及行政人員。燕巢校區綜合業務處提供在地化總務類(如申請車證、場地租借、栽培維護、校園清潔、郵件包裹等)服務不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(十五)旗津校區綜合業務處

1. 服務滿意度(見表61、62)

表 61 旗津校區綜合業務處服務品質滿意度(%)

旗津校區綜合業務處 服務滿意度(%)		您對旗津校區綜合業務處提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)服務滿意度為何？	您對旗津校區綜合業務處提供在地化學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲)服務滿意度為何?	您對旗津校區綜合業務處提供在地化總務類(如郵件包裹、校園清潔、申請車證、場地租借等)服務滿意度為何？	您對旗津校區綜合業務處所提供小額臨櫃收費(如成績單申請繳費等)之服務滿意度為何？
很滿意	次數	312	319	317	320
	%	23.39%	23.90%	23.78%	24.17%
滿意	次數	332	321	331	319
	%	24.89%	24.04%	24.83%	24.09%
普通	次數	302	312	308	309
	%	22.64%	23.37%	23.11%	23.34%
不清楚	次數	**362**	**364**	**354**	**357**
	%	**27.14%**	**27.27%**	**26.56%**	**26.96%**
不滿意	次數	18	12	16	12
	%	1.35%	0.90%	1.20%	0.91%
很不滿意	次數	8	7	7	7
	%	0.60%	0.52%	0.53%	0.53%
總和	**次數**	**1334**	**1335**	**1333**	**1324**
	%	**100%**	**100%**	**100%**	**100.00%**

表 62 旗津校區綜合業務處服務品質平均分數

平均數	您對旗津校區綜合業務處提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)服務滿意度為何？	您對旗津校區綜合業務處提供在地化學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲)服務滿意度為何?	您對旗津校區綜合業務處提供在地化總務類(如郵件包裹、校園清潔、申請車證、場地租借等)服務滿意度為何？	您對旗津校區綜合業務處所提供小額臨櫃收費(如成績單申請繳費等)之服務滿意度為何？
教師	2.46	2.46	2.46	2.52
行政人員	2.30	2.30	2.53	2.41
學生	**3.02**	**3.03**	**3.00**	**3.02**
平均	**2.59**	**2.60**	**2.66**	**2.65**

2. 意見反饋

旗津校區綜合業務處意見回饋共計有6人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，旗津校區綜合業務處於加強取締抽菸、校園清潔及自動繳費機新增小額繳費，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表63)。

表 63 旗津校區綜合業務處意見回饋內容

No.	旗津校區綜合業務處意見回饋
1	業務同仁非常熱心，業務窗口非常清楚，服務動線明確，各項業務集中於聯合辦公室，師生洽公不用上上下下，服務效率高，同仁均可有效處理各項業務，迅速又確實。
2	校園外牆旁吸菸管理要加強。
3	我認為非常好。
4	老師都很親切，很滿意。
5	校園清潔很髒亂 小額臨櫃收費沒有繳費機等。
6	停車場需加強 且不夠方便。

3、小結

整體來說，旗津校區綜合業務處整體平均偏向不清楚居多，其次為普通。針對「提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)」、「提供在地化學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲)」、「提供在地化總務類(如郵件包裹、校園清潔、申請車證、場地租借等)」及「提供小額臨櫃收費(如成績單申請繳費等)」，學生滿意度平均分數大於教師及行政人員。旗津校區綜合業務處供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)服務不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(十六)圖書館

1. 服務滿意度(見表64、65)

表 64 圖書館服務品質滿意度(%)

圖書館 服務滿意度(%)		您對圖書館館員服務(如專業知識、溝通能力、館員態度)之滿意度為何？	您對圖書館整體館藏(含圖書、期刊、電子資源)豐富性之滿意度為何？	您對跨校區調借圖書服務之滿意度為何？
很滿意	次數	**594**	**590**	**618**
	%	**41.05%**	**40.75%**	**42.95%**
滿意	次數	544	529	496
	%	37.60%	36.53%	34.47%
普通	次數	232	244	209
	%	16.03%	16.85%	14.52%
不清楚	次數	56	62	103
	%	3.87%	4.28%	7.16%
不滿意	次數	14	17	9
	%	0.97%	1.17%	0.63%
很不滿意	次數	7	6	4
	%	0.48%	0.41%	0.28%
總和	**次數**	**1447**	**1448**	**1439**
	%	**100%**	**100%**	**100%**

表 65 圖書館服務品質平均分數

平均數	您對圖書館館員服務(如專業知識、溝通能力、館員態度)之滿意度為何？	您對圖書館整體館藏(含圖書、期刊、電子資源)豐富性之滿意度為何？	您對跨校區調借圖書服務之滿意度為何？
教師	4.03	3.84	3.76
行政人員	3.81	3.68	3.85
學生	**4.12**	**4.11**	**4.01**
平均	**3.99**	**3.88**	**3.87**

2. 意見反饋

圖書館意見回饋共計有43人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，圖書館於蚊子問題、開館起訖時間、藏書不足且須汰換更新、強化網路及設備、增加電子資源及期刊等，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表66)。

表 66 圖書館意見回饋內容

No.	圖書館意見回饋
1.	圖書館很空。
2.	建議可以加強網路，五樓網路有點差，有時資料跑不太出來。
3.	建議電子期刊部分可以增加華藝部分，以方便查詢資訊。
4.	針對計畫性人員的圖書證申請，希望可以更友善(全校計畫人員很多需要圖書資源，每一年都要憑契約紙本申請很不便利)。
5.	冷氣溫度可以再調高一點。
6.	多加強進出人員酒精消毒。
7.	討論室內設備須加強。
8.	燕巢校區圖書館讚！
9.	很棒！但空氣中的味道不太好聞尤其是2、3樓特別明顯。
10.	冷氣好冷。
11.	建工圖書館蚊蟲問題最近有改善，希望建工圖書館一樓的館員能提醒進出的人保持安靜。
12.	請問高科大圖書館何時會購入華藝線上圖書館文獻，常常因無購買無法取得他校的碩博士論文。
13.	討論室預約可以更新了嗎?那套系統真的很卡(不是網路問題)，介面對於手機很不友善，全校的系統剩下討論室預約最舊最不友善，希望能改版。
14.	蚊子超級多，飲水機水超燙。
15.	需要捕蚊燈。
16.	蚊子很多。
17.	蚊子好多，很吵雜，可以參考成大（企業最愛）。
18.	建工圖書館蚊子偏多。
19.	電梯不要經常過熱。
20.	讚，只是蚊子好多。
21.	太舊的書請淘汰，尤其是科學相關的。
22.	校內承辦高雄市圖書館跨館借書管道，相當便利，感謝學校的用心。但因為這項便利造成圖書館人員工作負擔增加，若遇校外民眾無法遵守校內相關規定，對於圖書館承辦人員事很辛苦的，希望學校可以重視。
23.	影印機收費可以改回用學生證嗎?
24.	希望圖書館晚上也有開，不要17：30就關，晚上讀書沒地方去。
25.	旗津校區圖書館閉館時間，希望不要一直改來改去。
26.	一卡通有點不方便，雖然可以借。
27.	服務態度親切細心，智慧取書系統輪椅無法進出，圖書館人員會協助取書，對於身障同學同仁服務也相當有耐心。
28.	建工校區圖書館蚊子很多，冷氣時常開得很熱，有時候行政人員講話很大聲影響唸書。
29.	謝謝圖書館同仁在借閱及調閱書籍時總是很耐心的解釋，很窩心。

30.	已經很棒了，敬請電子期刊可再多一點。
31.	燕巢圖書館是真的讚。
32.	能更新團體小間的冷氣嗎?也希望能多巡邏，請講話人閉嘴，感恩。
33.	自動取書非常方便。
34.	建工冷氣開太強外，其他都很ok~
35.	超喜歡學校圖書館，很漂亮環境也很好、很乾淨。
36.	可以再豐富電子資源。
37.	圖書館可以幫忙影印真的很方便。
38.	第一校區圖書館櫃台的姐姐人超好，親切細心又負責，讚讚。
39.	希望下次不會再把使用時間改成正常上下課時段而已，圖書館就是要拿來晚上自修使用的啊!
40.	希望可以增加免費華藝的資料庫。
41.	希望可以開晚一點。
42.	多增加資訊領域相關書籍。
43.	學生能從第e書房刷卡直接進入。

3、小結

整體來說，圖書館整體平均皆很滿意居，各問項很滿意亦達40%以上。針對「館員服務(如專業知識、溝通能力、館員態度)」、「整體館藏(含圖書、期刊、電子資源)豐富性」及「跨校區調借圖書服務」，學生滿意度平均分數大於教師及行政人員。圖書館整體館藏(含圖書、期刊、電子資源)豐富性不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(十七)秘書室

1. 服務滿意度(見表67、68)

表 67 秘書室服務品質滿意度(%)

秘書室 服務滿意度(%)		您對「公務電子郵件寄發平台」彙整發送郵件及瀏覽呈現方式之滿意度為何？	請問您對公關中心整體宣傳方案與內容之滿意度？(包含新聞、社群發文、影片與廣宣)	您對秘書室所提供之智財權、民事刑事、行政法等各類法律諮詢服務滿意度為何？
很滿意	次數	374	362	343
	%	26.96%	26.29%	24.93%
滿意	次數	**483**	**450**	**392**
	%	**34.82%**	**32.68%**	**28.49%**
普通	次數	358	373	355
	%	25.81%	27.09%	25.80%
不清楚	次數	121	163	263
	%	8.72%	11.84%	19.11%
不滿意	次數	38	21	13
	%	2.74%	1.53%	0.94%
很不滿意	次數	13	8	10
	%	0.94%	0.58%	0.73%
總和	**次數**	**1387**	**1377**	**1376**
	%	**100%**	**100%**	**100%**

表 68 秘書室服務品質平均分數

平均數	您對「公務電子郵件寄發平台」彙整發送郵件及瀏覽呈現方式之滿意度為何？	請問您對公關中心整體宣傳方案與內容之滿意度？(包含新聞、社群發文、影片與廣宣)	您對秘書室所提供之智財權、民事刑事、行政法等各類法律諮詢服務滿意度為何？
教師	**4.06**	**3.90**	**3.56**
行政人員	3.73	3.60	3.10
學生	3.53	3.43	3.20
平均	**3.77**	**3.64**	**3.29**

秘書室意見回饋共計有14人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，秘書室於優化公務電子郵件平台、活動宣傳即時、減少會議種類及提供法律諮詢服務，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表69)。

表 69 秘書室意見回饋內容

No.	秘書室意見回饋
1.	「公務電子郵件寄發平台」功能可以再優化。
2.	寄送郵件可以分系別寄送，以免收到很多跟自己不相干的訊息。
3.	郵件重複性太高。
4.	上次郵件亂傳記得督察。
5.	之前模具系於10/4日時以學校信箱連續寄發了22封徵才公告，相當擾民，也許可以用其他方式公告。
6.	不要在每天傳無用的電子郵件。
7.	10月份辦了一個研討會，到現在都還沒有公告新聞稿。
8.	公務信箱12:00絕對進不去，看不到東西。
9.	可否再減省行政會議種類、法律諮詢服務無感。
10.	郵件真的很多。
11.	彙整郵件自以為的德政。
12.	希望活動彙整郵件統整為PDF檔比較好閱讀。
13.	公務電子信箱，內容有些比較重要的事項希望能用別的方式呈現，比如選課或繳交學雜費等，能以另外寄出的方式或者用別的顏色讓人輕易辨識，以免常常翻信箱卻找不到。
14.	彙整郵件造成學生不讀取信件直接刪除，活動宣傳不易。

3、小結

整體來說，秘書室整體平均偏向滿意居多，針對「公務電子郵件寄發平台」彙整發送郵件及瀏覽呈現方式」、「公關中心整體宣傳方案與內容之滿意度？(包含新聞、社群發文、影片與廣宣)」及「提供之智財權、民事刑事、行政法等各類法律諮詢服務」，教師滿意度平均分數大於行政人員及學生。秘書室推行公務郵件平台後，每日彙整發送郵件及瀏覽呈現方式不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(十八)人事室

1. 服務滿意度(見表70、71)

表 70 人事室服務品質滿意度(%)

人事室 服務滿意度(%)		您對人事室辦理EAP員工協助方案滿意度為何？	您對人事室辦理教師類業務(如聘任、升等、兼職等)滿意度為何？	您對人事室提供之員工考核、訓練及勤惰管理事項滿意度為何？	您對人事室辦理勞健保業務滿意度為何？
很滿意	次數	326	322	319	331
	%	24.09%	23.83%	23.63%	24.74%
滿意	次數	**371**	**365**	**371**	**395**
	%	**27.42%**	**27.02%**	**27.48%**	**29.52%**
普通	次數	356	336	359	330
	%	26.31%	24.87%	26.59%	24.66%
不清楚	次數	273	311	269	264
	%	20.18%	23.02%	19.93%	19.73%
不滿意	次數	17	8	13	9
	%	1.26%	0.59%	0.96%	0.67%
很不滿意	次數	10	9	19	9
	%	0.74%	0.67%	1.41%	0.67%
總和	**次數**	**1353**	**1351**	**1350**	**1338**
	%	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

表 71 人事室服務品質平均分數

平均數	您對人事室辦理EAP員工協助方案滿意度為何？	您對人事室辦理教師類業務(如聘任、升等、兼職等)滿意度為何？	您對人事室提供之員工考核、訓練及勤惰管理事項滿意度為何？	您對人事室辦理勞健保業務滿意度為何？
教師	3.21	**4.06**	3.38	**3.66**
行政人員	**3.39**	3.00	**3.43**	3.65
學生	3.06	3.02	3.03	3.05
平均	**3.22**	**3.36**	**3.28**	**3.45**

2. 意見反饋

人事室意見回饋共計有28人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，人事室於各類作業標準化、落實代理人制度、陞遷制度、文康聯誼活動、同仁專業素質問題等，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表72)。

表 72 人事室意見回饋內容

No.	人事室意見回饋
1.	業務承辦人更換後，作業模式應標準化，非個人化，徒增各單位困擾!
2.	建議人事室對於差勤管理事項的要求應一致且穩定，避免不同承辦人有不同做法而徒增同仁之困擾。
3.	制定人員管理規範要考量單位特殊性，切勿以凡事需要"一體適用"為藉口。
4.	人事室本身未落實代理人制度。
5.	對於疑問解答，很認真。
6.	有關人事承辦生育補助同仁詢問過程中感到不耐煩且沒熱情，對於第一次申請者來說有點不舒服，之前也跟相同一位同仁詢問過其他補助事項，回復的內容與態度也是一樣，感覺沒有同理心的心態。
7.	較關心加班及請假的問題。
8.	關於事宜，完全無下文。
9.	詢問問題時，常常得不到答案，還要求詢問者自己上網查。
10.	1. 人事室鄧姓職代電話禮貌、業務專業及個資觀念需待加強。 2. 有關職員考核通知單無彌封公開發給。
11.	打市內分機詢問時，只有特定人員會回答問題，只要他們不在，就會說稍後回撥，請問其他人是冗員嗎? 爽領薪水?只有1~2個人在做事? 連問個簡單的保費系統都回答不出來，與校長有約見，學生會在阻攔，連學生會一起嗆。
12.	人事室同仁都很辛苦，但是都會協助各項業務承辦，揪甘心。
13.	人事室沈先生對業務解說清楚、態度溫和、並盡力協助解決問題。
14.	主動積極管理差勤，有牽涉到差勤的相關異動要主動告知。
15.	感謝人事室提供員工校外專聘諮商資源，能有紓壓及調節的暢通管道，期望有更多經費的浥注。
16.	部分窗口之親切度有待提升。
17.	請多給予人事室同仁關懷。
18.	打電話詢問就是有問題才會問，大家多點同理心，相互幫忙。
19.	對於提問更多耐性會更佳。
20.	mail寄送身心障礙同仁群組，請用密件，避免個資外洩。
21.	專業度不足。
22.	加強同仁文康交流活動。
23.	對校內內部遷調應考量專長為優先，而非年資限制。

24.	如有餘力-可考慮舉辦退休注意事項或與退休相關的活動。
25.	有時候詢問人事室一些問題(像是老師補助或津貼等問題)，人員較沒耐心回答或是不友善。
26.	有少數同仁服務態度有待加強。
27.	請審慎聘請適任老師 具備專業與熱忱。
28.	聘請老師需加強。

3、小結

整體來說，人事室整體平均偏向滿意居多。針對「辦理教師類業務(如聘任、升等、兼職等)」及「辦理勞健保業務」，教師滿意度平均分數大於行政人員及學生；「辦理EAP員工協助方案（如單一服務窗口、各一級行政單位及學院關懷群組窗口、辦理身心障礙同仁、新進及留職停薪復職同仁座談會、多元方式宣導）」及「提供之員工考核、訓練及勤惰管理事項」，行政人員滿意度平均分數大於教師及學生。人事室提供之員工考核、訓練及勤惰管理事項不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(十九)主計室

1. 服務滿意度(見表73、74)

表 73 主計室服務品質滿意度(%)

主計室 服務滿意度(%)		您對主計室提供「專兼任助理薪資印領清冊電子簽核系統」使用及諮詢之服務滿意度為何？	您對主計室提供經費報支相關業務諮詢(產學合作計畫)之服務滿意度為何?	您對主計室提供經費報支相關業務諮詢(科研計畫)之服務滿意度為何?	您對主計室提供經費報支相關業務諮詢(教育部補助計畫)之服務滿意度為何?
很滿意	次數	321	314	318	326
	%	23.71%	23.26%	23.59%	24.22%
滿意	次數	**383**	**374**	**366**	**363**
	%	**28.29%**	**27.70%**	**27.15%**	**26.97%**
普通	次數	351	337	339	339
	%	25.92%	24.96%	25.15%	25.19%
不清楚	次數	265	307	311	298
	%	19.57%	22.74%	23.07%	22.14%
不滿意	次數	26	13	10	16
	%	1.92%	0.96%	0.74%	1.19%
很不滿意	次數	8	5	4	4
	%	0.59%	0.37%	0.30%	0.30%
總和	**次數**	**1354**	**1350**	**1348**	**1346**
	%	**100%**	**100%**	**100%**	100%

表 74 主計室服務品質平均分數

平均數	您對主計室提供「專兼任助理薪資印領清冊電子簽核系統」使用及諮詢之服務滿意度為何？	您對主計室提供經費報支相關業務諮詢(產學合作計畫)之服務滿意度為何?	您對主計室提供經費報支相關業務諮詢(科研計畫)之服務滿意度為何?	您對主計室提供經費報支相關業務諮詢(教育部補助計畫)之服務滿意度為何?
教師	**3.85**	**3.56**	**3.88**	**3.57**
行政人員	3.24	2.95	2.88	3.08
學生	3.09	3.05	3.05	3.06
平均	**3.39**	**3.19**	**3.27**	**3.24**

2. 意見反饋

主計室意見回饋共計有26人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，主計室於優化電子簽核及請購系統、審核作業標準化、業務專業度及效率，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表75)。

表 75 主計室意見回饋內容

No.	主計室意見回饋
1.	覺得電子簽核很好，但是電子簽核系統可以再改善。
2.	對於經費報支作業系統應加強其功能性。(例：系統送簽核過程，若有一小步驟疏漏，則須再重新簽核，延誤作業時程，降低效率。)
3.	請購(印領清冊)電子簽核系統，登記桌可以開放批次簽核，已離職人員可以從分派人員名單刪掉，減少當機次數，讓大家用起來是流暢的。
4.	事務繁重。
5.	對於疑問解答很認真。
6.	不同計畫承辦人對於核銷之認同會有差異，一樣的核銷不一樣的計畫承辦人就有不一樣的解讀，期盼能再溝通協調。
7.	某些主計人員對於動支核銷上會有標準不一的狀況發生，是否可以統一有標準。例如餐費核銷一定要付上那些資料，有些人有莫名的堅持，有些人又可以通融或稍微體諒，希望可以改善。
8.	請購系統需改善：被退件原本會有信件通知，但近期被退件都沒有收到退件通知，請修正或更新該系統。
9.	動支核銷流程可以有更多改善空間，例如在檢送過程中可以再新增相關的附件，而不是直接退件。反而行政流程上為了簡便，卻延誤更多時間。
10.	希望在分回空卷宗時能夠查明單位，經常收到別的校區的卷宗，by公文分發同學。
11.	在學餐工作也有學校薪資的部分？
12.	申報經費給統編時，咄咄逼人，沒有欠你欸。
13.	每次審核標準不一，完全就是看承辦人心情，對於相關計畫內容完全不懂。
14.	某人員核銷標準每次都變，造成核銷困難。
15.	今天跟你說A，明天跟你說B，每天標準都不一樣，甚至還會說，因為上次單太多，沒看清楚才讓你過，這次不給。退了件有問題，應該要告訴對方要如何處理，竟回答，我也不知道，你自己處理。
16.	請重啟請購系統權限，由計畫主持人自行控管權限開放對象。
17.	主計室有些同仁都很熱心，太感謝了。
18.	各組業務的孰悉與連結應再加強。

19.	請購線上系統核銷經費，若遇到有些表單或小地方誤植，建議能以更友善/便利方式處理，或建議在請購系統能修改補件程序，補正後直接送回原退件單位，簡便流程（現行是當被退件後，所有程序都需要重新再跑一次）。
20.	會計系統、核銷E化難用。
21.	感謝承辦人友善的給予指導。
22.	承辦人員太過於關注細節，核銷流程速度緩慢。
23.	我和不同組的幾個同仁都因報帳業務通過電話，同仁都會協助我解決問題，非常親切與專業的單位。謝謝主計同仁的協助。
24.	簽核系統常常出現bug，建議優化。
25.	主計承辦人員能對既有例行性業務(如：已執行多年的計畫)之作業熟悉度增強，提升業務行政流程效率。
26.	電子簽核系統只要一退件即須重新跑流程，時間冗長，應增設直接送達退件對口單位。

3、小結

整體來說，主計室整體平均為滿意居多。針對「提供專兼任助理薪資印領清冊電子簽核系統使用及諮詢」、「提供經費報支相關業務諮詢(產學合作計畫)」、「提供經費報支相關業務諮詢(科研計畫)」及「提供經費報支相關業務諮詢(教育部補助計畫)」，教師滿意度平均分數大於行政人員及學生。主計室於「專兼任助理薪資印領清冊電子簽核系統」使用及諮詢之服務不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(二十)體育室

1. 服務滿意度(見表76、77)

表 76 體育室服務品質滿意度(%)

體育室 服務滿意度(%)		您對體育室提供在體育教學類行政協助之服務(如選課諮詢、抵充抵免作業、體適能檢測等)滿意度為何？	您對體育室提供在體育活動類服務(如校內體育活動、校外競賽報名諮詢、校運動代表隊諮詢及運動績優獎學金申請等)滿意度為何?	您對體育室提供在體育活動類服務(如校內體育活動、校外競賽報名諮詢、校運動代表隊諮詢及運動績優獎學金申請等)滿意度為何?
很滿意	次數	337	327	351
	%	24.89%	24.22%	25.96%
滿意	次數	**408**	**406**	**405**
	%	**30.13%**	**30.07%**	**29.96%**
普通	次數	332	319	321
	%	24.52%	23.63%	23.74%
不清楚	次數	259	278	236
	%	19.13%	20.59%	17.46%
不滿意	次數	12	16	22
	%	0.89%	1.19%	1.63%
很不滿意	次數	6	4	17
	%	0.44%	0.30%	1.26%
總和	**次數**	**1354**	**1350**	**1352**
	%	**100%**	**100%**	**100%**

表 77 體育室服務品質平均分數

平均數	您對體育室提供在體育教學類行政協助之服務(如選課諮詢、抵充抵免作業、體適能檢測等)滿意度為何？	您對體育室提供在體育活動類服務(如校內體育活動、校外競賽報名諮詢、校運動代表隊諮詢及運動績優獎學金申請等)滿意度為何?	您對體育室提供在體育活動類服務(如校內體育活動、校外競賽報名諮詢、校運動代表隊諮詢及運動績優獎學金申請等)滿意度為何?
教師	2.61	2.64	2.79
行政人員	2.20	2.23	2.48
學生	**3.45**	**3.37**	**3.44**
平均	**2.75**	**2.75**	**2.90**

2. 意見反饋

體育室意見回饋共計有32填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，體育室於運動會報名系統、開放泳池、場地器材維護及借用、健身房開放中午時段及降低費用，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表78)。

表 78 體育室意見回饋內容

No.	體育室意見回饋
1.	強烈建議健身房12點開放，以利教職員與學生午休使用。
2.	人少事繁。
3.	校內運動會報名網站無法登入。
4.	可以多關注球場的維護及保養
5.	楠梓體育館每次都提早關，工讀生態度十分差勁，希望體育館星期五也能開放，還有段考週也能開放。
6.	之前申請適應體育的補選補救課程，雖然可以線上申請，但後來找不到原本的課號（因為我是進修部？），只能自己打表格給體育室，比較麻煩。
7.	電話號碼很難找，找不到要找誰處理。
8.	三分鐘登階希望可以改回跑步。
9.	體育場地申借部份。
10.	希望可以提供體育館內空閒時段的資訊給一般學生，讓學生可以自由使用體育館運動。
11.	籃球場後面4場完全沒有整修，光一個下午已經滑倒4次了，再不改善，我會直接申請國賠，直接請教育部來視察，我就不信那個場地我投出去告，兩個禮拜內可以修好，畢竟學校行政速度這麼慢，哈哈。
12.	旗津校區器材場地髒亂需維護。
13.	我認為可以開放旗津校區游泳池。
14.	建工校區健身房期望器材能多保養並且將免費時段期間延長。
15.	設備老舊。
16.	可多舉辦運動的比賽。
17.	健身房太貴。
18.	對於校運會每隊服裝需統一應多加提醒，而不是因服裝不統一直接讓另一隊獲勝，此邏輯著實令該系同學無法理解。
19.	希望可以開放泳池供學生練游泳，這樣練游泳不用跑很遠
20.	希望體育課有多點時間選擇 或者多一點課堂可以選。
21.	旗津校區開放游泳池。
22.	健身房的器材有些可以淘汰換新的了。
23.	健身房的器具偏於老舊。

24.	到底為什麼要剝奪五專參加運動會的機會，都報名受訓了，也為運動會延期結果說取消是在哈嘍？
25.	希望能大力宣傳校慶的活動 不然都沒人參加 感覺好空虛。
26.	第一校區沒有太多的場域可以租借，有點失望。
27.	外聘的體育老師都超奇葩。
28.	球希望能換新的 很多都磨平沒氣了。
29.	旗津的體育館通風不良且運動器材許多是已經不能做使用的，健身房也是通風不良，且環境並不是很衛生。
30.	健身房東西希望換新和加強東西的多樣性。
31.	旗津學校體育館夜晚工讀生因無法聘僱導致學生喪失權益。
32.	該處缺錢缺到連請工讀生顧場館一週的錢都繳不出。

3、小結

整體來說，體育室整體平均偏向滿意居多，針對「提供在體育教學類行政協助之服務(如選課諮詢、抵充抵免作業、體適能檢測等)」、「活動類服務(如校內體育活動、校外競賽報名諮詢、校運動代表隊諮詢及運動績優獎學金申請等)」及「體育活動類服務(如校內體育活動、校外競賽報名諮詢、校運動代表隊諮詢及運動績優獎學金申請等)」，學生滿意度平均分數大於教師及行政人員。體育室體育活動類服務(如校內體育活動、校外競賽報名諮詢、校運動代表隊諮詢及運動績優獎學金申請等)不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(二十一)校友服務暨實習就業中心

1. 服務滿意度(見表79、80)

表 79 校友服務暨實習就業中心服務品質滿意度(%)

校友服務暨實習就業中心服務滿意度(%)		您對校友中心所提供的實習輔導服務的整體滿意度為何?	您對校友中心辦理的職涯相關講座內容滿意度為何?
很滿意	次數	331	343
	%	24.65%	25.58%
滿意	次數	**368**	**357**
	%	**27.40%**	**26.62%**
普通	次數	295	307
	%	21.97%	22.89%
不清楚	次數	337	323
	%	25.09%	24.09%
不滿意	次數	6	6
	%	0.45%	0.45%
很不滿意	次數	6	5
	%	0.45%	0.37%
總和	**次數**	**1343**	**1341**
	%	**100%**	**100%**

表 80 校友服務暨實習就業中心服務品質平均分數

平均數	您對校友中心所提供的實習輔導服務的整體滿意度為何?	您對校友中心辦理的職涯相關講座內容滿意度為何?
教師	2.74	2.96
行政人員	2.52	2.53
學生	**3.12**	**3.16**
平均	**2.79**	**2.88**

2. 意見反饋

校友服務暨實習就業中心意見回饋共計有10人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，校友中心於提升實習經費、掌握畢業生流向數據、增加及媒合校友企業實習機會、活動提早宣傳，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表81)。

表 81 校友服務暨實習就業中心意見回饋內容

No.	校友服務暨實習就業中心意見回饋
1	現在系上很重視實習部分，但是有關實習經費非常不足。
2	可以思考如何確實掌握校友動向，畢業生流向調查數據參考性日趨下降。
3	想去校友企業實習。
4	多增加實習廠商及機會。
5	可以多合作實習的機會。
6	媒合校友企業實習機會。
7	校友中心的服務很棒，承辦人員也都很親切專業！
8	講座雖然很少人參加，但工作人員都很親切。
9	講座很讚。
10	活動宣傳都是快結束報名才知道有這個活動。

3、小結

整體來說，校友中心整體平均偏向滿意居多，針對「提供的實習輔導服務」及「辦理的職涯相關講座內容」，學生滿意度平均分數大於教師及行政人員。校友服務暨實習就業中心所提供的兩問項不滿意與很不滿意次數合計差不多，建議列都為改進項目。

(二十二)環境安全衛生中心

1. 服務滿意度(見表82、83)

表 82 環境安全衛生中心服務品質滿意度(%)

環境安全衛生中心 服務滿意度(%)		您對環安衛中心辦理校園資源回收業務滿意度為何？	您對環安衛中心辦理新冠肺炎確診足跡清消業務滿意度為何?
很滿意	次數	386	396
	%	28.45%	29.18%
滿意	次數	**463**	**442**
	%	**34.12%**	**32.57%**
普通	次數	322	335
	%	23.73%	24.69%
不清楚	次數	168	159
	%	12.38%	11.72%
不滿意	次數	13	17
	%	0.96%	1.25%
很不滿意	次數	5	8
	%	0.37%	0.59%
總和	**次數**	**1357**	**1357**
	%	**100%**	**100%**

表 83 環境安全衛生中心服務品質平均分數

平均數	您對環安衛中心辦理校園資源回收業務滿意度為何？	您對環安衛中心辦理新冠肺炎確診足跡清消業務滿意度為何?
教師	**3.80**	**3.76**
行政人員	3.45	3.66
學生	3.53	3.50
平均	**3.59**	**3.64**

2. 意見反饋

環境安全衛生中心意見回饋共計有14人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，環境安全衛生中心於清消作業時程確實、飲水機、環境整潔、老鼠蟑螂等問題等，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表84)。

表 84 環境安全衛生中心意見回饋內容

No.	環境安全衛生中心意見回饋
1.	清消作業辛苦，但通報清消時程往往無法如預定時間辦理。
2.	今年真的辛苦環安衛中心了，謝謝您們付出。
3.	很認真在回收，我也會盡自己的心力，辛苦了。
4.	飲水機沒冷水，水都超燙。
5.	楠梓老鼠蟑螂很多。
6.	太陽能板建置後，屋頂成抽煙者天堂，無菸校園是笑話。
7.	時常在星期三下午清消圖書館，有點不方便。
8.	已通知確認時間之清消事務，若因故無法前來應再來電告知，而非毫訊息又在非告知的時間內突然出現，致使單位難以配合。
9.	垃圾桶在多一些。
10.	環安中心同仁都很好，非常感謝。
11.	鼠害防治與流浪狗安置。
12.	不要把業務都推給別單位。
13.	希望可以持續維持清消的模式。
14.	希望環安衛中心能把打掃人員的專業訓練更扎實一點，經常看到打掃人員沒補衛生紙或洗手乳，一定要人提醒才會做。連打掃走廊拖地都很少，只會打掃那些容易被發現的地方。

3、小結

整體來說，環安衛中心整體平均偏向滿意居多，針對「辦理校園資源回收業務」及「辦理新冠肺炎確診足跡清消業務」，教師滿意度平均分數大於行政人員及學生。環安衛中心辦理新冠肺炎確診足跡清消業務不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(二十三)電算與網路中心

1. 服務滿意度(見表85、86)

表 85 電算與網路中心服務品質滿意度(%)

電算與網路中心 服務滿意度(%)		請問您對電算中心回復諮詢事件服務親和度及可勝任度是否滿意?	請問您對校內各資訊系統協助業務進行是否滿意?	請問您對電算中心在網路服務與問題排解的滿意程度為何?	請問您對於電算中心各項申辦業務，滿意程度為何?
很滿意	次數	381	367	376	385
	%	27.93%	27.06%	27.59%	28.27%
滿意	次數	**432**	**445**	**425**	**459**
	%	**31.67%**	**32.82%**	**31.18%**	**33.70%**
普通	次數	335	337	347	335
	%	24.56%	24.85%	25.46%	24.60%
不清楚	次數	187	166	153	154
	%	13.71%	12.24%	11.23%	11.31%
不滿意	次數	21	30	43	22
	%	1.54%	2.21%	3.15%	1.62%
很不滿意	次數	8	11	19	7
	%	0.59%	0.81%	1.39%	0.51%
總和	**次數**	**1364**	**1356**	**1363**	**1362**
	%	**100%**	**100%**	**100%**	**100%**

表 86 電算與網路中心服務品質平均分數

平均數	請問您對電算中心回復諮詢事件服務親和度及可勝任度是否滿意?	請問您對校內各資訊系統協助業務進行是否滿意?	請問您對電算中心在網路服務與問題排解的滿意程度為何?	請問您對於電算中心各項申辦業務，滿意程度為何?
教師	3.52	3.42	**3.52**	**3.77**
行政人員	**3.57**	**3.58**	3.47	3.70
學生	3.40	3.44	3.47	3.49
平均	**3.50**	**3.48**	**3.49**	**3.65**

2. 意見反饋

電算與網路中心意見回饋共計有36人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，電算中心於提升校內無線網路穩定與訊號覆蓋率、軟體定期認證問題、增加雲端空間、代理人機制、學術單新增繪圖軟體使用、提升校務系統可於手機使用等，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表87)。

表 87 電算與網路中心意見回饋內容

No.	電算與網路中心
1.	wifi不足。
2.	希望學校配合廠商可以更有效率的解決行政人員的問題。
3.	網路很不好。
4.	學校網路跑的速度太慢了，學雜費中有繳網路費，但常常都無法正常使用瀏覽器。
5.	微軟軟體常要認證。
6.	希望系統及網路能更加穩定。
7.	請問可否公告各單位的公務信箱，方便寄mail時查詢使用。
8.	系統建置速度，網頁及雲端空間不足(無論是公務或個人)。
9.	今年下半年度的校園網路似乎比較停頓，辛苦了。
10.	希望系統更新快速。
11.	系統處理及排解困難慢。且服務態度有待改善。
12.	學生宿舍網絡可以加強。
13.	系統請再更人性化，謝謝！
14.	學校網路有時連不上。
15.	楠梓網路很差，宿舍也是。
16.	第一校區網路很差。
17.	高科大楠梓校區水食系薛逸煌老師說學校不花錢買google雲端空間,限縮學生和教職員的權益，這樣不好。
18.	網路適用的範圍不太清楚。
19.	高層樓教室中網路訊號可以更強一些。
20.	WiFi需要加強，只有建工網路好，是因為校長在那裡嗎?
21.	在5304教室中，學校網路根本沒辦法用，就因為一些迷信的人員說訊號塔會傷身體，就將訊號塔拆除? 能不能不要這麼白癡，甚麼時代了，沒有網路我怎麼傳資料? 我怎麼遠端?我怎麼查文獻? 乾脆你來幫我解決?
22.	網路很爛。
23.	楠梓校區郭先生協助許多大小事情，也都細心講解，相當感謝!

24.	爭取軟體與資源極少，其他大學都很多。
25.	網路強一點。
26.	高第一學校網路很不穩。
27.	網路速度需加強。
28.	軟體組系統無法互相代理比較不方便。
29.	學校系統設計不人性化。
30.	電訊系館wifi時常斷線，有訊號，沒網路。
31.	駐點工程師很熱心。
32.	希望楠梓校區112年度仍有駐點工程師協助及時處理電腦維修事務。
33.	1. 建議引進研究室分機可轉手機接聽的功能，例如台大的NTU Mobile VoIP，這樣有助於各單位聯繫與溝通。 2. 建議購置Adobe Acrobat的軟體給教職員編輯和修改PDF使用。
34.	網路很慢，常常掛掉。
35.	是否可能將學校校務系統的部分功能提升至手機也能操作呢？如：請假/公文系統等 謝謝！
36.	photoshop軟體可否開放給老師申請了。

3、小結

整體來說，電算中心整體平均偏向滿意居多，針對「在網路服務與問題排解(含有線網路、無線網路、學生宿舍網路等)」及「各項申辦業務(例如：電子郵件帳號、IP位址申請、DNS網域名稱申請、伺服器代管等)」，教師滿意度平均分數大於行政人員及學生；「回復諮詢事件服務親和度及可勝任度」及「對校內各資訊系統協助業務進行」，行政人員滿意度平均分數大於教師及學生。電算中心於在網路服務與問題排解(含有線網路、無線網路、學生宿舍網路等)不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

(二十四)校園安全中心

1. 服務滿意度(見表88、89)

表 88 校園安全中心服務品質滿意度(%)

校園安全中心 服務滿意度(%)		請問您對本中心校園安全維護業務，滿意程度為何?	請問您對本中心交通安全宣導業務，滿意程度為何?	請問您對本中心賃居宣導業務，滿意程度為何?
很滿意	次數	384	390	376
	%	28.15%	28.68%	27.77%
滿意	次數	**461**	**449**	**420**
	%	**33.80%**	**33.01%**	**31.02%**
普通	次數	346	351	351
	%	25.37%	25.81%	25.92%
不清楚	次數	146	140	188
	%	10.70%	10.29%	13.88%
不滿意	次數	18	21	12
	%	1.32%	1.54%	0.89%
很不滿意	次數	9	9	7
	%	0.66%	0.66%	0.52%
總和	**次數**	**1364**	**1360**	**1354**
	%	**100%**	**100%**	**100%**

表 89 校園安全中心服務品質平均分數

平均數	請問您對本中心校園安全維護業務，滿意程度為何?	請問您對本中心交通安全宣導業務，滿意程度為何?	請問您對本中心賃居宣導業務，滿意程度為何?
教師	3.50	3.41	3.46
行政人員	3.24	3.19	2.74
學生	**3.63**	**3.65**	**3.58**
平均	**3.46**	**3.42**	**3.26**

2. 意見反饋

校園安全中心意見回饋共計有20人填答。根據本校教職員生意見反饋結果發現，除正面鼓勵意見外，校園安全中心於菸害問題、監視器死角、加強校園安全、路燈開啟時間、承辦人態度與專業性等，建議應參考下述意見為主要改善項目(見表90)。

表 90 校園安全中心意見回饋內容

No.	校園安全中心
1.	抽煙的學生
2.	請問能在西校區門口的電子看板上加上累計鎖車件數嗎，因為很多人還抱持著反正不會鎖車，我只要不辦車證我想停我就停，反正開罰單最後也不知道這台車是我的。
3.	多多關心學生
4.	可以多增加視線死角區域的監視器涵蓋
5.	學校會有煙味
6.	太陽能板建置後，屋頂成抽煙者天堂，無菸校園是笑話
7.	多抓在學校裡抽菸的人
8.	宣導辛苦啦~
9.	對於校園安全來說，這個處完全沒有必要存在，因為學生都還是處於很危險的狀態，這個處感覺毫無作為
10.	加強汽機車宣導
11.	本人有氣喘，室友也有氣喘，也因此掛急診住院了兩次，所以我實在不是很想每天聞到學校走廊上的煙味！非常濃！求求學校能介入處理，不是我不能體諒，而是每次回診的錢，惡化的呼吸道，讓我心很累，到學校學習時，又要被迫接受可怕的煙味，求您了學校！
12.	抽煙的問題還是需要再加強
13.	日照時間長短，配合路燈開啟時間，請適時修正並提前開啟
14.	賃居宣導讚
15.	需嚴格管制外賓攜帶動物進入校園破壞清潔衛生
16.	楠梓校區現階段只能送到校門口，請考量讓外送騎士換證留電話號碼後進入校園送餐。
17.	希望校安中心人員不要回應像學期初時我們去問校外教學表單問題時，一直想趕我們走，且不要把問題丟回系辦，希望可以了解完整的sop，再給予學生正確的指引
18.	希望緊急聯絡電話可以趕快接
19.	常有吸菸學生在無菸校園內吸菸亂丟菸蒂恐造成校園安全危害(火災及環境髒亂等)，或許能加強巡查並給予吸菸學生具體的懲處較有警示作用。(建工校區育賢樓廁所前、圖資大樓後方及多功能實習工廠後方都是學生大型吸菸區)
20.	在無菸校園的校門內外，數人抽煙，請多勸導，謝謝。

3、小結

整體來說，校安中心整體平均偏向滿意居多，針對「校園安全維護業務」、「交通安全宣導業務」及「賃居宣導業務」，學生滿意度平均分數大於教師及學生。校安中心於交通安全宣導業務不滿意與很不滿意次數合計高於其他問項，建議列為優先改進項目。

伍、研究結論與建議

一、調查結果綜整

111年度行政服務滿意度調查對象為全校教職員工生，而今年係併校後第二年辦理，同樣透過五點量表瞭解教職員工生對於學校各行政單位服務及校園環境滿意度，根據調查結果顯示，三類受訪對象滿意度分數最高題項為**業務熟悉度**及**洽公環境**，分數最低題項為**服務設施**。

今年填報率雖然較去年降低2.87%，但滿意度卻小幅提升6.93%，另依身分別，教師、學生及職員對於「學校行政服務之整體滿意度」列表如下，三類受訪者的平均分數皆呈上升情形，可推估本校在**業務熟悉度**、**洽公環境**及**服務設施**作為上，尚能符合教職員工生之期待。

	111年滿意度平均分數	110年滿意度平均分數	變化幅度
教師	4.40	3.93	**+ 0.47**
職員	4.12	4.00	**+ 0.12**
學生	4.04	3.91	**+ 0.13**

第四部分年度最佳行政單位票選，今年度作法參考去年統計結果進行適度修正，為避免各類受訪對象樣本數差距過大而造成統計結果失衡，爰加入權重比例以求提升選票公平性與代表性，教師、學生和行政人員各佔 1/3 權重，同時為提升填答率，將抽獎品項由155個名額提高至482個名額，期望提高誘因，鼓勵大家踴躍參與投票。

今年度最佳行政單位票選前三名為圖書館、學務處及教務處，圖書館推行的自動化系統、智慧預約取書、24小時服務智慧圖書站及空間改造都相當成功，得到全校師生同仁相當高的評價；而學務處及教務處亦憑著親切熱情的服務與專業態度位居第二名及第三名，另五校區綜合業務處皆在前十名，考量併校後校地幅員廣大、師生眾多，遂於各校區成立綜合業務處，依業務性質分設教務、學務及總務三組，並採聯合辦公及單一窗口概念，以求提高行政效率，為教職員工生提供更好的服務，依本次調查結果顯示，各校區綜業處運作皆獲良好評價。

從整體行政服務滿意度分析，結果可看出全體教職員生對於「學校行政服務之整體滿意度」達滿意以上(非常滿意及滿意合計)高達78.93%，較去年度成長了6.93%(110年度

非常滿意及滿意合計為72%)，併校五年滿意度微幅上升，顯現感受到校務推行上已相對穩健，因此給予行政團隊較正面評價與肯定。

由質性意見回饋結果可得知，受訪者對於併校後行政單位設於不同校區有少許抱怨，又學校組織結構仍在調整階段，許多人對於單位名稱及業務範圍不太熟悉。另，為解決五校區公文傳遞問題所推廣之電子簽核系統仍處於過渡階段，目前仍有相當大的進步空間，期待未來能全面推行公文無紙化，也期望優化智慧化服務、網路頻寬速率、教學設備、電梯及飲水機等軟硬體設備，並多關注宿舍及餐廳問題，同時旗津校區無圖文部、福利社及設備老舊問題亦反彈強烈，因此，各單位為提升滿意度，應以務實的態度針對上述問題進行持續改善精進，以贏得教職員工生的肯定。

二、檢討與改善

本校111年度全體教職員工生合計**31,593**人(教師計1,678人、學生計27,851人、行政人員計2,064人)，本次調查回收總樣本數為**1,771**份，填答率為**5.6%**(教師填答率2.26%、職員填答率19.03%、學生填答率78.71%)列表如下，填答率尚有提升空間，對未來調查問卷提出改善建議，分述於下。

身分別	回收樣本數	填答率
教師	40	**2.26%**
職員	337	**19.03%**
學生	1394	**78.71%**
合計	1771	100%

(一)**精簡題項避免填答時間冗長，以提升填答效率及意願。**

本次調查問卷分為五大部分，第一部分為「填表人基本資料」(所在校區、所屬學院、身分別、年資、學制)，第二部分為「本校行政單位整體行政服務之滿意程度」(行政單位洽公環境舒適整潔程度、行政單位洽公現場申辦動線順暢程度、行政單位業務服務項目標示清楚、行政單位服務設施智慧化服務設備、飲水機等滿意程度、行政單位網頁即時更新資訊完整、行政人員服務態度親切、熱心、行政人員業務熟悉解說清楚、專業、行政人員主動一次告知如何申辦、取得學校資訊最有效的方法、學校行政服務之整體滿意度及質性建議填答2題)，共12題項，第三部部分為「整體行政滿意度延伸題問」以

第二部分題項延伸提問做的比較好的單位，共9題項，第四部分為「年度最佳行政單位票選」，以上為必填項目。另，第五部分「行政單位個別服務滿意度」為選填項目，行政單位就重要業務或師生關注事項設計3~5題，可依意願挑選想做答之單位(不限單位數)或不予作答。推測上述題項過多，需花費更多時間與精力完成作答，易造成填答意願降低，建議112年度由學校整體行政滿意度觀點出發，刪除第五部分「行政單位個別服務滿意度」題項，保留第一~四部分題項以及質性填答部分，以利同時採用量化與質性並行的調查結果，更能了解學校脈絡與內容，藉此精簡題項提高填答意願，提升調查價值性。

(二)**獎項多寡對填答率影響不大，改以高質量獎勵措施為策略。**

本次調查依據去年(110年)改善，祭出增加獎項以提升填答誘因，為提供全體教職員工生482個抽獎機會(便利商店1000元禮券5名、高科行動電源10名、500元禮券20名、高科隨身碟(64GB)30名、200元禮券33名、高科束口袋30名、100元禮券124名、高科小書包及高科口罩及高科乾洗手230名)，今年(111年)獎項較去年提升367獎項，惟填答率卻較去年下降2.88%，推測本次獎項多為本校宣傳品小禮物等無價獎賞，對於提高填答率方面並不如有價獎賞那麼有效，亦或獎項質量不夠高，演變成獎項多寡對於填答率影響不大，建議112年度獎項改以高質量獎勵措施為策略，只要完成填寫調查問卷，就有機會獲得獎勵作為回報，以達雙贏的做法。

(三)**問卷填報時間調整為跨年度制，避開年底校級活動及業務繁忙期。**

去年問卷調查期間自110年10月15日至11月15日止，今年問卷調查期間延後1個半月至年底，問卷調查期間自111年12月1日至12月31日止，推測填答率下降主因為填報時間與校慶系列性活動宣傳時間衝突、適逢教師國科會計畫申請截止日期及各行政單位業務繁忙期(例如:主計關帳等)，導致教職員工生無暇關注本次調查，進一步造成宣傳效果低落，尤其全校教師共計1,666人，然而調查表僅40人填報，填報率極低僅2.26%，因此教師代表性方面完整度受限，建議112年度實施問卷調查改由跨年度制，問卷調查期間調整自112年12月15日至113年1月15日止，以提升調查結果參考價值。

本調查問卷以蒐集實證性的資料，了解教職員工生對本校行政單位服務品質與服務滿意度的知覺實際現況及相關問題，然而教職員工生對學校滿意度的內涵廣泛，其影響

因素眾多，112年度調查問卷設計題項方面，建議可以納入教職員工生對學校滿意度的因素，例如:行政主管領導風格、學校組織氣氛、單位人力分配公平性、工作滿意度等，以瞭解主管領導風格對單位工作士氣之影響，在本調查問卷中均未討論。因此，下年度調查表可以選擇納入更多變相加以探討，以了解教職員工生對學校滿意度因不同變相的影響情形及差異比較，讓調查結果對於學校進步，及教職員工生對學校的好感度更具有貢獻度。

附錄一、質性意見回饋內容

111 年度行政服務滿意度調查題項

(十一)請問您覺得本校各行政單位有哪些方面需要加強改進？

(十二)若您對學校尚有其他寶貴意見或關心的問題，請您提供讓我們知道

一、編碼表

編碼	編碼內容
1.	提升辦事效率及分工明確
2.	提升各同仁業務熟悉度及專業度
3.	同仁工作態度問題
4.	學校統一規範流程、格式(行政作業流程)
5.	落實業務代理機制
6.	縱向溝通(教師與學生、長官與同仁)
7.	橫向溝通(單位協調問題)
8.	會議形式時間建議(增設視訊會議室)
9.	經費、資源運用建議(增加獎助金、獎項、學生福利)
10.	行政作為、政策建議
11.	行政單位統一校區
12.	公文、簽核及申請文件問題(跨校區傳遞、核銷、簡化行政流程、審核速度)
13.	各校區及各處室、服務櫃台業務及動向標示清楚（實體空間動線、線上學校平面圖索引）
14.	維修進度(宿舍、電梯、道路、飲水機)
15.	宿舍品質及門禁、餐廳、超商、圖文部、福利社改善及多樣化
16.	設施建議(教學及工廠設備更新、增設停車位、停車收費、藝文中心開放、健身房開放、體育館開放、圖書館開放、自行車管理、飲水機問題、場地禁止飲食、鐘聲、冷氣空調、廁所、無障礙設施、路燈)
17.	車證問題(申請、繳費、通行權限)
18.	學校網頁改善(資訊即時更新)
19.	網路(含 wifi)問題改善
20.	活動建議(社團、講座、比賽、抽獎、畢典、國際生交流)
21.	公務電子郵件平台建議(郵件主旨、附件資料、寄發頻率、重要訊息單獨寄發並及早通知)
22.	建言系統及 e-mail 寄發回覆處理問題
23.	各類系統整合優化(校務系統、請購系統、電子簽核系統及權限、場地租借系統)
24.	便利線上申請文件
25.	相關補助詢問(獎助金、研究補助)
26.	公告時程盡早(學期成績及課程、學生證、學分抵免、作業模式)
27.	教務相關系統優化（選課、補救補選、抵免、加退選、教學平台）

28.	進修部、五專部相關建議
29.	教務相關建議(深耕計畫、教學方式、成績單、排課、寒轉等)
30.	經費匯款、台企銀服務、自動繳費機
31.	軟體、系統、資料庫購買
32.	技優專班資訊
33.	學校公務電話未接而無法辨識來電分機
34.	各種退件狀況(主計請購系統、公文系統)
35.	人事問題(建立同仁認同感、行政人員福利升遷、行政措施廣納民意、人事資訊系統、人力不足、校內工讀機會、差旅費補助、差勤加班系統、聘任教師)
36.	產學實習相關建議
37.	提升讀書風氣、學生素質
38.	校園菸害問題
39.	校園交通與安全問題
40.	會議、研討會、資料繳交等活動提早通知、公告及提醒
41.	改善校園辦公、教室及學習環境
42.	公務車、公文車、接駁車、公車(增加班次及使用需求)
43.	校園流浪狗問題
44.	業務申辦時間
45.	採購相關問題
46.	校園蚊蟲問題
47.	鼓勵話語

二、詳細開放填答內容

No.	意見回饋	編碼	單位
1.	建議能增加向學校老師說明行政要求事項,以避免有師長不願配合行政單位要求,但校方又要求行政單位要有高效執行成果,以致造成行政單位作業人員困擾。	6、10	各單位
2.	學餐難經營,校內會議應以身作則訂學餐的便當,以提供就業機會	8、10	各單位
3.	辦公環境美化改善並增加辦公人員使用空間(座位區、存放文件區)、標示清楚些	41	各單位
4.	通知得清楚即時。	40	各單位
5.	搞不清楚各單位在哪個校區	13	各單位
6.	讓學生更了解各單位負責什麼業務	13	各單位
7.	建議公文之行政流程能夠簡化,讓公文時效更快,集中校區更好。	11、12	各單位
8.	能夠更便利申請資料	24	各單位
9.	送繳資料(跨校區)速度	12	各單位
10.	加強資料在五校間的傳遞效率	12	各單位
11.	公文車傳遞校區之正確性	12	各單位

12.	辦理業務項目可以再標示明確一點	13	各單位
13.	各單位不只要知道自己的服務項目，也要了解其他單位的，不然有時候學生跑錯地方也問不出個所以然	2、13	各單位
14.	各業務職掌仍不明確，需層層詢問才能知道承辦窗口，也期望大家對於自己承辦業務可以熟知負責內容。	13	各單位
15.	各處室及各單位的網頁很亂,沒有辦法利用學校網站即時找到需要的資訊。	18	各單位
16.	學校網頁複雜	18	各單位
17.	網頁上的公告、業務範圍、聯絡方式等可以更清楚	18	各單位
18.	各處室負責業務服務內容與網頁介紹有落差	18	各單位
19.	行政單位網頁可以更早更新及通知	18	各單位
20.	希望有學生代表參與的會議可以盡量避開上課時間,有時候想開會但是都要上課就沒辦法參與了。	8	各單位
21.	希望能盡量開放中午時間申辦資料	44	各單位
22.	有活動可以儘早通知	40	各單位
23.	有些活動可以早一點和多方預告	40	各單位
24.	會議資料請提早寄送		各單位
25.	活動或是會議事項可以再提前一些寄送通知,時間上會比較好安排。	40	各單位
26.	加強效率，一張證書跑了三次才拿到	1	各單位
27.	資訊傳遞速度能再改進	1、40	各單位
28.	還可以，沒什麼太大感受，但有時候等公假申請結果或是跑公文等公文下來，等的有點久，會怕活動無法順利進行	12	各單位
29.	補助申請精簡	25	各單位
30.	承辦人請假時,確實有代理人可代理業務,以利能盡快解決問題。	5	各單位
31.	職務代理人機制不完整，有時會逾公文時效性。	5	各單位
32.	處理/審核案件速度可以加快。	1	各單位
33.	公務檔案審核快一點	1	各單位
34.	流程速度可以再快一些	1	各單位
35.	行政作業流程要再快一點	1	各單位
36.	文件核章可以儘速完成	1	各單位
37.	行政效率待加強	1	各單位
38.	行政效率可以再提高	1	各單位
39.	行政單位文件簽核流程標示不明，致使文件延誤期限	12	各單位
40.	希望行政單位能夠流暢一點。	1	各單位
41.	行政簽核流程冗長，例如：同一件案件要經過同一處室 3 位同仁承辦才能續送。	12	各單位
42.	打電話的部分，常常發生打來的時間在上課…	33	各單位

43.	有打電話給學生時，若學生未接聽，是否能夠再傳 Gmail 或是簡訊告知其通知事項，或是留個單位分機，讓人比較好聯絡！	33	各單位
44.	東西都要確定好再說，不然每次問了，做完了又不對了，還有不要一直推託各種事情	2	各單位
45.	行政人員態度可以加強訓練 每次問問題都好像我欠你們錢一樣，口氣都很不耐煩	3	各單位
46.	希望舉辦更多比賽，激發同學的創意能力	20	各單位
47.	資訊即時更新在網頁或社群	18	各單位
48.	學校網頁有些資訊更新偏慢。	18	各單位
49.	學校網頁有什麼資源可以介紹一下	18	各單位
50.	學校網頁內容標示不清、查不到想要的東西	18	各單位
51.	學校資訊可以再加強清楚一點上學校官網都找不到我想要了解的事情	18	各單位
52.	表單或程序應標準統一且有公告，常常找張表網路上一堆各種版本，根本不知道送哪張	4、18	各單位
53.	資訊公文簡單化	12	各單位
54.	建議公文之行政流程能夠簡化，讓公文時效更快	12	各單位
55.	請各單位公文盡量刷入文件流程控管系統。	12	各單位
56.	有時候每校區規定不同	4	各單位
57.	會議資料請提前寄送	40	各單位
58.	會議資料請提早寄送，以利會前參閱	40	各單位
59.	資訊提早寄送。	40	各單位
60.	請提早公告相關資訊	40	各單位
61.	資訊請提前公佈，不要拖到最後一刻	40	各單位
62.	活動內容盡早公布，如物理會考時間地點	40	各單位
63.	希望研討會或研習會提前通知	40	各單位
64.	各項申請的辦理說明及期限，多提醒學生	40	各單位
65.	重要的事項請儘早公告，工作分配請清楚的劃分在一個部門內，才不會出現推來推去問題	1、40	各單位
66.	應該主動詢問需要辦理什麼業務	3	各單位
67.	經費申請可以更快速，或是寄信告知進度	9	各單位
68.	旗津校區比起其它校區資源分配不均	9	各單位
69.	雖然旗津以交通或是各方面來說，相對要辦活動困難許多，但旗津的學生也是學生，應該也要針對學校的一些不足，做改進及改善	10、16	各單位
70.	行政效率慢，希望能加強	1	各單位
71.	效率可以好一點點	1	各單位
72.	處理事務的地方可以在加速一下	1	各單位
73.	申請文件能快一點	1	各單位

74.	辦事效率待提升別只有收錢快		各單位
75.	希望學校的行政流程可以不要拖拖拉拉的,很多事情希望都能有一個完整的 sop，如果可以希望行政人員能了解整個行政流程，不然很容易造成學生的麻煩,也很容易造成學生受到不必要的委屈	1、2	各單位
76.	多給一點工讀機會	35	各單位
77.	各部門橫向聯繫的溝通與平台	7	各單位
78.	各處室橫向連結非常薄弱。各處室互相推皮球	7	各單位
79.	單位間橫向聯繫溝通顯不足。	7	各單位
80.	比較重要的資訊或注意事項,希望能直接用該事項當郵件標題發送	21	各單位
81.	寄送信件要記得檢查	21	各單位
82.	信件檢查有檢附相關網址再寄送	21	各單位
83.	有些重複的信件可以酌量刪減	21	各單位
84.	重複的信不要一直寄	21	各單位
85.	同樣的信件不要一直寄到學生信箱，同一封信一天可能要收個 3、4 封，這樣要找以前的信件很不方便	21	各單位
86.	信箱郵件有些可以公布在校網就好	21	各單位
87.	信箱郵件避免重複寄送	21	各單位
88.	校務電郵不要一直重複發十幾封	21	各單位
89.	mail 可減少發送次數	21	各單位
90.	訊息太多	21	各單位
91.	信箱可以不要廣發嗎一堆不關於自己系上的事情	21	各單位
92.	有些活動的訊息每天都會出現在郵件裡，很擾民，希望能一週一次或是在活動前再高頻率宣傳,不然每天都會看到同一則訊息真的很反感。	21	各單位
93.	各單位:重要資訊可多傳幾次	21	各單位
94.	若有重要（學業）資料，可用重要符號標示	21	各單位
95.	信件內容說明部分請簡單清楚撰寫。	21	各單位
96.	通知訊息的時候可以用要通知的事項當標題比較容易注意到	21	各單位
97.	各校區做法不盡相同，未一致。	4	各單位
98.	校園許多單位行政流程都在互踢皮球，不然就是對學生很不耐煩，導致學生常常有白跑一趟的狀況	3、7	各單位
99.	行政人員態度應該親切點	3	各單位
100.	資料格式直接公告於學校網站	18	各單位
101.	完全不替學生想，漠視學生需要	3、10	各單位
102.	審核請假速度需加快	12	各單位
103.	公文簽核速度仍需加強	12	各單位
104.	線上系統進步空間	23	各單位

105.	資料更新速度、薪水不拖欠	18	各單位
106.	行政人員不要那麼情緒化	3	各單位
107.	行政人員態度好一點，態度太差了	3	各單位
108.	如果消息中有一些針對外國人的信息，則需要提供英文信息。	22	各單位
109.	設備老舊	16	各單位
110.	少辦活動，改善教學設備	9、10、20	各單位 教務處
111.	行政團隊施政分享座談會	6、10	各單位
112.	建議行政革新與優化系統會議應該要定期開會與檢視	10	各單位
113.	獎助學金或是研究補助要公開透明,我們常常要自己打電話去問有沒有相關研究補助。	25	各單位
114.	可以多辦一些抽獎活動！	20	各單位
115.	活動訊息平台的報名名額資訊不及時,導致活動當天才電話通知額滿	40	各單位
116.	各單位需請學術單位提供資料或是退件時,不要只以電子信箱告知或是收到系統退件通知！能否藉由電話提醒或溝通,讓雙方都能清楚的了解！(同仁一忙未必能即時收信！但通常接到電話會變成是「催辦」或是文件退件成功)	34	各單位
117.	有時候學校上課時間打電話來 可是我上課的時候不方便接電話然後想打回去又不知道分機是多少	33	各單位
118.	薪水或獎金的發放效率	1	各單位
119.	建議學校辦理大型活動或各類技藝競賽等活動或比賽,多於第一校區辦理,場域好空間足夠,以避免建工校區因遊覽車或自小客車塞得水洩不通、動彈不得,影響學生學習品質及人身安全,易造成社會觀感不好,影響校譽。	10、20	各單位
120.	公告事項希望明確且公開	10	各單位
121.	年底宜採視訊會議為主，利於有效利用時間	8	各單位
122.	推廣視訊會議，減少用餐	8	各單位
123.	開會增進效率，不須每場用餐，樽節開支	8	各單位
124.	五校區視訊會議可更多	8	各單位
125.	多利用視訊開跨校區會議	8	各單位
126.	開會以視訊為主，降低舟車勞頓	8	各單位
127.	建議會議多採視訊方式，避免教師奔波	8	各單位
128.	學校會議過多且時間冗長，請有效討論，並撙節開支，依行政院函釋以不提供餐點為原則。	8	各單位
129.	有地毯會議室不要飲食	8、16	各單位
130.	會議不用餐，地板清潔很辛苦	8、16	各單位
131.	依據行政院函釋規定:為力行儉約並求合宜，各機關之會議仍以不供應餐點為原則,請各行政及學術單位以身作則，未影響用餐	8、16	各單位

	時間或邀請外部專家學者、外賓與會不得用餐，請共同維護校內會議室、展演廳及圖書館內不得飲食之規定，請全校教職員生共同遵守，以維護學校形象。		
132.	榮譽不張揚，各類聘書、獎狀交由系辦發放即可	10	各單位
133.	電話不要轉來轉去，還是找不到誰承辦的	1	各單位
134.	學校可以多辦一些意見討論會	10	各單位
135.	加強各單位交流活動，可促進溝通協調。	7	各單位
136.	橫向聯繫進步空間很大	7	各單位
137.	可以多辦意見交流或討論會	10	各單位
138.	加強各單位交流活動，可促進溝通協調。	7	各單位
139.	如果辦公的人不確定我們問的內容,希望以後可以列出一個表單給大家看每個人員要幹嘛	13	各單位
140.	該什麼時候給錢就什麼時候給	1	各單位
141.	Just let some divisions work effectively and perfectly	1	各單位
142.	各處室的溝通協調都可以再加強，旗津學餐不豐富	7	各單位 總務處
143.	路線可改進，清楚動線	13	各單位 總務處
144.	更多學生福利資訊	9	各單位 電算中心
145.	希望行政系統更新快	23	各單位 電算中心
146.	我認為學校的教學設備可以改進，例如：工廠設備、電腦、投影機…等有時會造成教學上的困擾	16	教務處 各院系所
147.	楠梓校區部分教室設施老舊，期盼改進設施	16	教務處 楠梓各院系所
148.	有些設備偏於老舊,例如課桌椅白板廁所,建議換磁性玻璃白板,粉筆粉塵太多，越認真學生坐越前面吸越多，很可憐）	16	教務處 各院系所
149.	建工教室設備可以持續更新，有些教室設備好，有些差	16	教務處 建工各院系所
150.	希望進修部能有專門對接進修部學生自治團體的窗口,已經獨立的評鑑標準。	28	教務處 進修部
151.	關於落水事件，雖然不是該校區學生，但身為同校學生，我還是蠻關注這個事件，希望學校正視所有移地訓練相關課程，能以"嚴肅"的心態去面對這事件，以及檢討、改變，謝謝。	10	教務處 海商院
152.	教務處研發處產學處同校區，申請文件才方便	11	教務處 研發處 產學處
153.	希望把校務系統，教學平台，zuvio 整合	23	教務處

			電算中心
154.	希望學校可以多注重教授在課堂的教學品質。在教學環境上也可以好好改進，很多課室都非常髒亂。近期的鐘聲也都不準，延後一到兩分鐘。	16、41	教務處 總務處
155.	覺得學校的讀書風氣不是太好，想知道學校會用什麼方式改善，然後希望廁所可以放衛生紙，廁所的衛生可以再好一點	37	教務處 總務處
156.	建工校區育賢樓 5 樓的黑板過矮，導致座位坐在中後方的同學根本看不到黑板下半部的字，因而影響學生的受教權。第一校區到學餐的步道不平整，容易跌倒。	16	教務處 總務處
157.	慧海樓宿舍太老舊了	15	學務處 總務處
158.	某些行政人員態度訓練亟需加強，尤其社團處理文件的某老師，或是圖書館的某位有年紀的阿姨等等，這些人員的態度很常不是那麼的好，讓人辦完事情心情都頗為不適，盼改進，謝謝。	3	學務處 圖書館
159.	毅志樓明明才剛完工，但不是一直停水還常常沒有熱水，洗衣機還壞掉，甚至連飲水機都壞掉，我們住的到底是宿舍還是平民窟。	15	學務處 環安中心
160.	衛保組護理師應更積極處理學生傷痛，而不是請學生自行去診所就醫或自行換藥（畢竟不是專業的，不知道用哪些藥或是紗布會較好），住宿生腳傷想換藥卻被這樣推辭，對衛保組有點失望	2	學務處 總務處
161.	旗津校區電梯請正常運作、學校合作社恢復營業	14、15	總務處 旗津校區
162.	土木館很常廁所沒水	16	總務處 土木館
163.	旗津校區:電梯修好！飲水器濾心有沒有在換阿？不要請智障當行政人員，每次去問東西他都不知道，像個曉裡面的蝎，在百機操演，活的像個傀儡	14	總務處 環安衛中心
164.	工學院廁所尚未修好	14	總務處 工學院
165.	機車停車位繳錢了，時常找不到位子停(建工校區)	16	總務處 建工校區
166.	無障礙設施可再精進，例如建工校區階梯與樓梯的每一階多缺少高反差邊緣漆線或止滑條。	16	總務處 建工校區
167.	圖文部倒了就算了，至少要有福利社吧，旗津校區已經沒有圖文部和福利社了...還差一點失去晚上使用圖書館的權利	15	總務處 圖書館
168.	總務處、人事室、主計室：總務/人員維護/會計系統操作複雜難用	23	總務處 人事室 主計室
169.	第一校區圖書館的水感覺沒有過濾，有怪味	16	總務處 環安衛中心

170.	建工校區的圖書館有很多蚊子，希望學校可以改善。	46	圖書館 環安衛中心
171.	週六能有行政人員能處理簡單的相關業務	44	各綜業處
172.	校園清潔-狗屎隨處見；校安中心應落實門禁查核，勿讓外賓攜狗(每天下午 4:20 祖孫推娃娃車車下有狗)入校，校園內狗繫項圈固定位置豢養或驅離。	16	楠梓綜業處 校安中心
173.	綜合業務處跟宿舍的停車場管轄範圍應劃分清楚	16	綜業處 總務處
174.	學校官網有點太複雜	18	秘書室 電算中心
175.	宿舍硬體問題一大堆 不是沒熱水就是直接停水	15	秘書室 學務處
176.	校政穩定，共識營可轉型，結合校友中心辦理企業參訪，媒合學生就業	10	秘書室 校友中心
177.	第一校區警衛室跟收發室都態度不好	3	校安中心 總務處
178.	進修部學生在校內抽煙的狀況很氾濫，是否能改善？	38	校安中心 學務處
179.	旗津校區籃球場晚上一堆人在那邊抽菸，需要管理一下，謝謝	38	校安中心 學務處
180.	第一校區財金院跟圖資大樓中間的小葉欖仁大道,是學生群聚抽菸熱門地點，菸蒂灑落，請宣導改善	38	校安中心 學務處
181.	飲水機提供冰開水，降低學校健身房費用	16	環安衛中心 體育室
182.	第一校區有些行政人員態度比較差	3	第一校區行政單位
183.	各系辦助理工作效率極低有待加強，行政單位 good	1	各系所
184.	演講不要太多	20	共教院 院系所
185.	展演空間禁止飲食	16	共教院 藝文中心
186.	藝文中心可以吃東西，請問素養在哪裡……	16	共教院 藝文中心
187.	表演廳可以飲食的話，也開放給全校辦理活動，學校資源共享	16	共教院 藝文中心
188.	校慶時圖書館辦開幕茶會活動，未來空間也開放學生申請	16	共教院 藝文中心
189.	看到有人在音樂廳辦活，還可以飲食，好像都是老師，希望也開放給學生辦活動用餐。	16	共教院 藝文中心

190.	藝文中心目前只開放星期一至五上午 10 時至下午 5 時，建議週六日也可開放，讓不同校區有興趣同仁可前往參觀。	16	共教院 藝文中心
191.	比賽結果能公布在固定地方，以免錯失領獎資訊	10	共教院 語教中心
192.	語教中心：課程若有異動可以提早告知，不要在開學前才臨時通知，並且告知替代課程	26	共教院 語教中心
193.	博雅教育中心(建工行政職員)，請加油！	45	共教院 博雅中心
194.	學校過深的階級文化會影響做事情的方式，想處理好事情很難由下而上推動。	6、10	
195.	行政單位盡量統一於第一校區，但活動都還是需要去其他校區，明顯對行政人員的支持不友善(辦活動就得自己騎機車搬運物品，公務車也不運送，只送公文)	10、11、42	
196.	建議學校把錢花在刀口上，有些政策並無實用性，對學生並無實質助益，最終還是圖利特定人士	9、10	
197.	做任何決策前，請周詳思考，以免人心浮動	6、10	
198.	遇缺不補，前端服務人力吃緊，連我是學生都感受的出來	34	
199.	合併後許多各校原有的優良傳統都不見，如校運會辦在第一校區，造成學生前往意願低落，交通往返徒增隱憂。	10、39	
200.	相關計畫之歸屬單位不是很清楚，謝謝您。	13	
201.	行政單位統一校區。	11	
202.	單位集中校區	11	
203.	行政單位可以統一校區嗎?	11	
204.	公文五校區傳遞慢又易遺失，建議統一校區	11、12	
205.	為什麼行政單位都在不同校區。	11	
206.	行政單位不同校區，易耽誤計畫送件	11	
207.	產學處和研發處不同校區，跑計劃案很麻煩，行政單位應集中校區	11	
208.	人事室主計室秘書室校長室分布不同校區，急件都跨校區奔波提高師生交通危險	11	
209.	幫老師跑文，一下研發處建工校區，一下產學處第一校區，主計室又在燕巢校區，校長室又回到建工校區，行政單位分配很困擾，建議規劃一個校區就可以辦理完成	11	
210.	行政單位名稱變來變去，承辦業務模糊不清，行政人員雖熱心卻無奈	6、10	
211.	主計和財務在燕巢校區，實在很不方便。	11	
212.	行政單位朝同校區規劃	11	
213.	每次都找不到單位，都在不同校區	11、13	

214.	智慧化 ？ 有嗎? 沒看出來哪裡智慧，錢真好賺。上班時間行政人員一個下午可以去土地公廟散步三次真好，爽爽領錢我也想做。	3	
215.	希望能對各校區儘量公平	10	
216.	辛苦行政人員了，下學期還請你們幫忙，謝謝	45	
217.	多關心我們學生權益好嗎，不要一直聚餐郊遊啦，我們不要有福同享，經費多給獎助金就好，我們有自知之明	9、10	
218.	建議學校可向教育部反映員額問題 ex:某些獎項申請條件為每校一名，但因原本是三校合一，所以名額會減少	9、10	
219.	主管可以接受部署的考評嗎	6、10	
220.	學校年底考評單位與職員，是好的開始，建議參考議會對政府質詢模式，每位教職員都被賦予權利向機關首長、主管要求其為所負責的政策提出解釋或辯護等，成功的質詢才能達到制衡目的，營造學校健康的體質，雙向回饋，才能好的延續。	6、10	
221.	是否可以增加學術或行政主管的滿意度問卷調查，謝謝。	6、10	
222.	人員都非常熱心服務	3	
223.	希望行政單位的態度及服務，能跟上高科大的排名跟校譽	3	
224.	學校的行政人員都認真負責，且都能夠提供即時的幫助！	45	
225.	可以不要太多作業好嗎~當學生不用讀書嗎	10	
226.	成績計算時間進度可以在快一些，有些需要獎學金或是碩士申請。	25	教務處
227.	「教師補調課申請單」有時會送錯登記桌。	2	教務處
228.	重要的資料可以盡量單獨寄一封 e-mail	21	教務處
229.	期末查成績不想填問卷	10	教務處
230.	研究所新生領取學生證時間可以預先於網站公告。	26	教務處
231.	希望教務處能舉辦更多活動	20	教務處
232.	找不到技優專班	32	教務處
233.	如果可以的話，希望學期成績可以早一點定下來。110 學年下學期的學期成績直到開學後一個禮拜左右才定下來允許學生列印歷年成績單(含排名)，這有點影響學生準備研究所備審資料。	26	教務處
234.	成績可以準時出來，不然我會焦慮	26	教務處
235.	印成績單很麻煩	29	教務處
236.	新生辦入學，學生證發送速度	26	教務處
237.	下學期課程資料是否能盡快出來?	26	教務處
238.	學分抵免的作業速度希望能改善,本學期抵免一直拖到加退選結束還沒審核完畢	26	教務處
239.	採用網絡系統要提前告知學生。不要直接進行沒有緩和的時間。	26	教務處
240.	抵免學分審核速度	26	教務處

241.	學雜費表定每次的申請結束時間都是在 1 月初，新一年份的文件申請怎麼可能那麼快就拿到	26	教務處
242.	深耕計畫之項目建議可用 mail 通知，讓更多人知悉	29	教務處
243.	之前問提早畢業的事情，同學有先自行找過資料，但有些不確定，打去問系辦和教務處，兩邊給的答案不一樣，希望可以整合一下	2	教務處
244.	高教深耕的活動可以安排在課餘時間（下午放學後）有利於學生參加	29	教務處
245.	Curriculum Section: Please give more courses taught in English	29	教務處
246.	學期結束後成績排名可以趕快出來，以利後續各項獎學金申請	26	教務處
247.	成績單寄送速度	29	教務處
248.	列印成績單的價格高昂	29	教務處
249.	高教深耕之活動希望給弱勢生不要限制學制，碩士生很多東西都不能申請，都只開放給四技，弱勢不分學制，謝謝	29	教務處
250.	可以讓物理和數學不要太難歐趴嗎	29	教務處
251.	教室詳細位置圖不好查詢，例如：曉東講堂等	13	教務處
252.	轉學生的學分互抵盡快且詳細一點	26	教務處
253.	針對五專部主動給予的資訊以及資源相對大學部來的少，希望能在這部分加強，讓我們有更多機會接收到學校的資訊	28	教務處
254.	旗津校區排課需調整	29	教務處
255.	不是工科或金融系的學生，可以選修這二大系的課程，文組想要選修金融系或工科系時是不能選課的，如果可以選半導體相關課程，以利畢業後，至少在校有學過基本半導體課程，能有多一個工作機會，能找半導體相關產業的就業機會。	27	教務處
256.	為什麼不能寒轉	29	教務處
257.	教務處的網頁版行事曆好像都有問題，用電腦開都跑不出來	18	教務處
258.	學期的週次建議跟進台大、台師大，以利接軌國際。	10	教務處
259.	曾建議學校參考原建工校區集中銷毀機敏資料做法，以利銷毀大量學生考卷等，但回覆研議後沒有下文。	10	教務處
260.	學生的信件，寄到家裡，信件的內容請往內折好，不要分三折，不要把內容往外顯現，外面的信封可以看到信裡面內容的字，而且很清楚（可能信封太薄），然後黏緊，請把要寄的資料可否往內折好，以防個資外洩。	4	教務處
261.	建議學校辦理全校教師座談會	6、10	教務處
262.	優化英文版網頁	18	教務處雙語教育推動中心
263.	我擔心高科大是否可以提供英語友好的環境（不僅在課堂上）以支持更多不會說中文的國際學生。	41	教務處雙語教育推動中心
264.	希望建工校區的保健室，可以改善學生對於不清楚學生保險流程，更有耐心解釋	3	學務處

265.	衛生保健組：服務態度希望可以改進	3	學務處
266.	社團單位對於辦活動的規定。要辦個活動不論大或小，小活動寫的企劃書還有相關文件一堆，大的更不用說，原本對於活動的熱情都被澆息，甚至會讓人懷疑是不是行政單位透過這樣的方式來擋學生辦活動的意願以減低自身業務量。而且很多根本是不那麼必要的文件，盼能更精簡文件繳交規定。	12	學務處
267.	社團活動企劃書填寫過於複雜，需不斷修改成校方合格的資料，建議內容可以再精簡，參考高雄其他大專院學校，讓學生填寫繳交活動企劃書能更便利快速。	12	學務處
268.	學生工讀金的審核發放效率	1	學務處
269.	楠梓校區課外組王老師：請跟學生說明正確應該繳交的資料，才不會每次說的都不一樣	2	學務處
270.	課外組很兇	3	學務處
271.	社課時間借的音樂廳或小劇場可以開冷氣 不然直接熱死，外聘老師來這裡泡三溫暖的	16	學務處
272.	宿舍的舊生名額可以增加一點。獎學金多釋放一些不是中低收學生的名額	9	學務處
273.	宿服：東海樓公共設施，浴廁排污系統沒做好，不時污水會湧上來，有惡臭	15	學務處
274.	學生社團辦理非體育性活動幾乎無法借用到像體育館大型室內空間辦理活動，應學生有需求使用只要與課程不衝突不違反場地借用規則都均可借用。	16	學務處
275.	保健室，希望能在第一時間內提供傷患藥品及緊急措施	1、2	學務處
276.	學務處住房組可以再針對住宿生提供些服務(例如:安寧宿舍，開放交誼空間)	15	學務處
277.	宿舍：資訊更新太慢	18	學務處
278.	新增規定（例如校內外活動舉辦新規定）除了規定在官網，也可以分發給各社團負責人信箱	20	學務處
279.	有些學生會公告希望可以傳到各班群，像是選舉的校車很多人都不知道有這些資訊導致人數太少無法發車，希望可以轉至各班群通知學生	20	學務處
280.	某輔組很會推事情，讓學生申辦業務要碰壁好幾次，轉介好幾個窗口，效率真的很不好	3	學務處
281.	住服組的宿舍公約公告，之前有發現都是舊版的問題，目前已經解決	18	學務處
282.	學務行政人員時常不清楚法規規範，抑時常與學生產生衝突	2	學務處
283.	燕巢校區醫務室離教學區太遠…上次腳受傷很痛了差點用爬的過去（整條路也都沒有腳踏車）	16	學務處
284.	宿舍:態度應該要在好一點，遇到事情要懂得變通	3	學務處

285.	宿舍服務中心：希望住宿生提出的設備維修單可以有效率的維修。	14	學務處
286.	社課時間借的場地可以開冷氣 不然熱到受不了	16	學務處
287.	宿舍門禁消除	15	學務處
288.	希望多一點校園演唱會	20	
289.	毅志樓宿舍真的很不符合 16000 的價格,很想退費不行就下學期不住了,洗澡洗到沒水或是沒熱水的狀況不下三次,火災警報誤觸導致人心惶惶,若是一直以為誤觸而不有怕萬一的心態,將導至危險	15	學務處
290.	未來學校若有活動舉行，可利用宿舍廣播系統通知	20	學務處
291.	請取消對四技學生的點名制度，2023 年 1 月 1 日起，年滿 18 即為成年，四技學生皆以年滿 18，可以為自行行為負責，所以我認為無需點名制度的約束，建議宿舍可以效仿第一校區，採用計點的方式管理學生晚歸問題，出入門口刷卡，晚歸計點，集滿告知家長，不作出懲處 ex:公差、愛舍服務，既省時省力又方便。	15	學務處
292.	請成立宿舍自治會,建立起三方學生、宿舍輔導員與學校的橋樑,傾聽宿舍學生的聲音，宿舍制度開放，環境品質提升，經費透明公開。	16	學務處
293.	希望宿舍隔音能再加強，正常講話聲量，只要稍微激動一點，就會聲音過大或是直接被記公差，跟室友聯絡感情的環境都沒有。	15	學務處
294.	宿舍幹部的培訓，沒系統、沒統一、沒組織，希望幹部選拔能在有標準一點，更加嚴謹。	10	學務處
295.	希望能把女生宿舍樓梯的鐵門開放，在台灣地震頻繁地區，有鐵門被震歪之風險存在，隨時都要做好準備，深怕真需要逃難時，鐵門被震歪，或是任何逃不出去的可能。	15	學務處
296.	旗津校區可以讓宿舍美化嗎	15	學務處
297.	建工校區請翻修女宿，男宿住那麼好，女宿全都是壁癌，而且宿舍應該要在多一棟，或者把女宿重建建的跟新男宿差不多大、環境差不多好。	15	學務處
298.	清寒助學金為何會被很有經濟實力的同學拿到,而我是單親家庭卻拿不到	9	學務處
299.	多提倡尊師重道、為人品德	37	學務處
300.	2023 年是否會舉辦各校區畢業典禮	20	學務處
301.	之前都有與校長有約，不知為何現在都沒有了	10	學務處
302.	希望校長固定時間在學餐辦理與校長有約，讓學餐好棒棒	10	學務處
303.	補助獎金太苛~太多系辦活動~服務活動太多!	9、20	學務處
304.	學校很大，有機會可以辦理各校區漫遊祭	20	學務處
305.	建工收發室人員，除通知收發外會有無關公事之言論。	3	總務處
306.	第一收發室:不要看到用信封裝公文就認定那不是公文	12	總務處

307.	硬體設備的維護汰換，例如旗津校區教學大樓電梯，只有 1 部運作正常，另 1 部故障頻繁已數度修理，仍未見改善，嚴重影響師生上課，抱怨不斷，請營繕組儘速更換機組，維持正常運作。	14	總務處
308.	涉其他單位事項應先進行協商，而非以粗暴方式擅自行動。	3	總務處
309.	重型機車的停車收費不應比照一般機車，因為很佔位置。	17	總務處
310.	所有的廁所要有衛生紙和洗手乳。	16	總務處
311.	廁所請提供衛生紙和洗手液	16	總務處
312.	學校晚上有點黑。	16	總務處
313.	夜晚燈太少	16	總務處
314.	對各單位業務職掌可更加熟稔，避免電話轉接到非業管單位，增加來電者的困擾或斷線風險	2	總務處
315.	弘德樓五樓走廊超過五盞燈故障報修，自 2022/10/11 至今未處理	14	總務處
316.	採購相關規定及不利用共約等相關問題，能加強宣導	27	總務處
317.	楠梓校區停車場的停車棚可以改善一下	16	總務處
318.	第一校區靠近行政大樓與工學院這邊，夜間校園路燈不夠光亮或未開如現在天較快黑，應可提早開啟。	16	總務處
319.	希望第一校區的學生餐廳能夠積極招商，或者是在行政大樓附近在招個超商。	15	總務處
320.	學餐便宜一點	15	總務處
321.	第一校區男宿便當太貴	15	總務處
322.	之前電梯修的速度太慢	14	總務處
323.	電梯經過快一個學期才修理完，不知道是不是因為官員要來的關係，所以才在那個時侯修理完成，平常沒事的時候都沒有動作	14	總務處
324.	有學生到教室上課可以提早供電 ex. 像是刷學生證就讓教室有電。	16	總務處
325.	第一校區繳費機反應很慢、希望找零時可以找鈔票	30	總務處
326.	取消自動繳費機 速度太慢	30	總務處
327.	第一校區繳錢的機器，排一大堆人	30	總務處
328.	希望旗津校區環境可以改善，對面的國小都比較好	16	總務處
329.	人潮較多時，靠近教職員宿舍的停車場的位置不夠停，車棚也是人滿為患	16	總務處
330.	目前這樣已經還不錯了，只是旗津校區沒有圖文部、福利社，真的太不方便了。本來有的，只是在去年全部都收掉了，我覺得很可惜，我們真的很需要圖文部跟福利社。	15	總務處
331.	旗津校區沒有圖文部	15	總務處
332.	寒暑假期間校園環境需加強整理(如樹木掉葉能定時清理)	16	總務處
333.	建構各校區校車連結網絡。	23	總務處

334.	總機的工作主軸是接聽電話，也是第一線與外部接觸的工作，期望能讓外部人員更能感受到親切及專業度。	2	總務處
335.	第一校區東校區建議增設機車停車位	16	總務處
336.	楠梓校區校內活動旗幟擺放應以不妨礙人行道使用與傾倒時不損害周遭物品為原則	16	總務處
337.	關於建工西棟廁所，建議可以整修，因為男廁小便斗疑似有漏水情況	16	總務處
338.	楠梓校區食堂，座位偏少，可以合併桌椅，增加容納度	15	總務處
339.	營繕組:報修後可以盡快修復	14	總務處
340.	第一校區學校地板未防滑，下雨天時濕滑，走路要很小心，才能防止滑倒	16	總務處
341.	請正視燕巢校區交通問題(如停車位及教職員車輛入校等)。	16	總務處
342.	第一校區學校晚上有點黑	16	總務處
343.	第一校區的校車可否增開班次	42	總務處
344.	第一校區的校車可以新增下午 4:30 的嗎	42	總務處
345.	旗津學餐不豐富	15	總務處
346.	建工校區行政大樓三樓應該要裝馬桶	16	總務處
347.	校內洗手間普遍老舊、漏水。大學橋照明及行車動線不佳，人車容易發生意外	16	總務處
348.	第一管理學院廁所可以修整	16	總務處
349.	建工停車場擁擠	16	總務處
350.	楠梓校區機車車道這樣改善，只是在浪費經費	16	總務處
351.	旗津校區無職務宿舍，許多老師因教學研究到清晨，只能夜宿研究室，建議可整修旗津職務宿舍供教職員申請租借。	15	總務處 學務處
352.	目前夜間停車僅開放給專任（案）教師，未開放給職員，惟鄰近的大學(例如：高師大)一樣位處高雄蛋黃區，教職員均可夜間停車，建議總務處可修正車管規定，減少身份別不平等待遇，促進校園融合。	16	總務處
353.	第一校區建議可有更多的餐廳進駐。	15	總務處
354.	空間預約系統使用的時候延遲很重	23	總務處
355.	鐘聲慢兩分鐘	16	總務處
356.	燕巢校區土地利用率超低，可以多蓋設施嗎？像是羽球場、游泳池什麼的	10	總務處
357.	第一校區機車往停車場的路面已經殘破不堪(碎石坑洞多),感覺每次轉彎都會噴掉(我騎不快都很怕了)	16	總務處
358.	活動中心地下室太熱了	16	總務處
359.	希望可以有「楠梓—(青埔捷運站)—第一—燕巢」的校車路線，若有停靠捷運站，想必能為第一及燕巢的學生帶來更多方便	42	總務處

360.	第一校區活動中心學期期間有全家超商,但一到寒暑假這裡都無法購買飲料,最近有投飲機要到財金學院,非校內人事無法知悉投飲機位置。	15	總務處
361.	(楠梓校區)學生繳了停車費，停在校內的停車場卻要被貼單鎖車？那也請教職員繳停車費，不然我們付學費上課，他們是上班賺錢耶，將心比心你們方便我們也會想要方便	16	總務處
362.	建工人行道希望重鋪	16	總務處
363.	建工校區的育賢樓，上課前 30 分鐘教室門鎖住，刷學生證也打不開。	16	總務處
364.	建工校區的萊爾富超商後面停車場可以加盞燈	16	總務處
365.	第一校區路面很凹凸不平，對身障者和推車使用者很不方便	16	總務處
366.	校園施工的部分請記得告知。	16	總務處
367.	希望機車停車位以記名方式辦理，不然常常沒車位	16	總務處
368.	旗津校區工廠設備更新	16	總務處
369.	希望學校對於旗津校區能多一些關心,無論是設備、公共區域等,感覺其他校區都更新了很多,唯獨旗津校區都沒有。希望飲水機有冰水	16	總務處
370.	可以對旗津校區好一點嗎我們的設施總是最爛的游泳池,最小的系隊也沒有任何的裝備及經費	16	總務處
371.	還旗津校區福利社，圖文部	15	總務處
372.	合作社（圖文部）：從這屆開始被廢掉，搬個書裡面沒開燈也沒人。相比第一校區，非常不公平	15	總務處
373.	希望旗津校區合作社能重新營業	15	總務處
374.	希望福利社可以重設於旗津校區	15	總務處
375.	旗津沒有福利社	15	總務處
376.	為什麼旗津校區沒有合作社！！	15	總務處
377.	旗津校區沒有圖文部和福利社了都倒光了,可是我們校區和別的校區繳的費用一樣可是卻少了這兩樣	15	總務處
378.	想知道旗津校區未來會有其他的福利社進駐嗎？	15	總務處
379.	旗津校區電梯請正常運作、學校合作社恢復營業	15	總務處
380.	旗津學餐不要漲價	15	總務處
381.	旗津校區除了電梯沒什麼可以挑剔的	14	總務處
382.	旗津校區電梯快點修好	14	總務處
383.	旗津校區電梯維修作業能更加快速	14	總務處
384.	渡輪學生不用錢	16	總務處
385.	希望旗津校門前柏油路面能重新鋪設,門口前柏油路面因年久失修而坑坑窪窪	16	總務處
386.	旗津校區福利社回歸	15	總務處
387.	旗津校區需要圖文部和福利社！！！！	15	總務處

388.	旗津校區什麼時後要有圖文部跟福利社？？？？？？	15	總務處
389.	旗津校區可以再有福利社	15	總務處
390.	旗津校區希望有圖文部	15	總務處
391.	覺得旗津校區應該要有福利社	15	總務處
392.	福利社旗津沒有了	15	總務處
393.	旗津校區福利社重新開張	15	總務處
394.	希望建工校區工程能在人都不在時進行，如高壓電工程等	16	總務處
395.	旗津校區的福利社以及圖文部都被撤除,希望校方可以增設販賣機供學生使用	15	總務處
396.	旗津需要合作社	15	總務處
397.	目前這樣已經還不錯了，只是旗津校區沒有圖文部、福利社，真的太不方便了。本來有的，只是在去年全部都收掉了，我覺得很可惜，我們真的很需要圖文部跟福利社。	15	總務處
398.	拜託趕快把我們旗津的福利社還來，還有圖文部，不要說什麼有放什麼電話之類的廢話，原本屬於我們的東西就應該要有，不要繳了一樣的學費拿的是不一樣的東西	15	總務處
399.	機車停車費為什麼漲價	16	總務處
400.	機車停車格空間沒有分佈均勻，上課的地點不同，不是每個人都可以停到第四停車場旁邊的機車停車場。及對車證是否有效有極大的疑問，對於校方公告校園汽機車管理條例，進入校園應有適當的車證管理，但於學期間尚無遇到檢查人員，或見過有人沒有車證而使機車無法進入校園，那我們辦理車證的用意在哪？	16、17	總務處
401.	旗津校區設備老舊,希望校長了解民間疾苦為何旗津校區沒有圖文部及福利社	16	總務處
402.	旗津校區能恢復福利社跟圖文部	15	總務處
403.	楠梓校區可不可以全校廁所都有衛生紙	16	總務處
404.	行政大樓二樓往寰宇樓的樓梯為什麼都沒開,之前會開後來都不開了，每次走過去才都發現沒開	16	總務處
405.	希望土木館夜間時(18：30~22：00)廁所不要時不時無水可用，導致廁所惡臭及如廁後無法洗手	16	總務處
406.	建工圍牆人行道不平整	16	總務處
407.	楠梓校區的停車場動線真的爛	16	總務處
408.	第一校區校內道路崎嶇，希望可以修補	16	總務處
409.	第一校門口機車出入口的減速墊很多餘	16	總務處
410.	可以在各樓層附上反應的分機之類的嗎？ 如果碰上設備或是水電的問題的時候	16	總務處
411.	慧樓對面會館(影印部)那棟，女廁是否可以修繕，已經鎖起來很久了都沒有修	16	總務處
412.	楠梓校區走廊燈光不夠明亮	16	總務處

413.	第一校區道路多處不平、減速丘太陡了吧	16	總務處
414.	楠梓校區機車停車場車道的路可以再重鋪嗎,凹凸不平的對於行車安全真的很危險。	16	總務處
415.	第一校區學校校車可否增加班次，可接受使用者付費。	42	總務處
416.	希望建工校區能有很多活動,也希望能多開幾輛校車到其他校區	42	總務處
417.	學校垃圾桶的部分，可以參考別的大學，走在路上的環境真的像在貧民窟	16	總務處
418.	希望可以開放工學院旁的道路，讓學生停放機車	16	總務處
419.	希望第一校區校門口機車道可以寬一點，上學時間都塞很長	16	總務處
420.	校友反應：高科大會館故障的電梯請修復	14	總務處
421.	第一校區增加停車位	16	總務處
422.	第一校區繳錢的機器，排一大堆人	30	總務處
423.	實習工廠旁新增更多機車停車位，別再坑學生罰單錢	16	總務處
424.	學校公共區域的維護或設施的維修能更快速處理	14	總務處
425.	寒暑假期間，校園環境應加強整潔(像落葉等等能盡快清理)	16	總務處
426.	楠梓教室桌椅數量不夠	16	總務處 教務處
427.	燕巢車位不夠	16	總務處
428.	我覺得旗津校區機車停車場的進出口路線規劃可以再調整	16	總務處
429.	楠梓校區學生停車場，要進入口前的紅綠燈時沒進空，學生不論開車或騎機車都會有點危險。	16	總務處
430.	外語學院中央空調老舊問題	16	總務處 外語學院
431.	希望可以將校園中的路整修一下，有些路段真的蠻危險的(西校門往大學橋的路上、機車練習場網大學橋路上	16	總務處
432.	事先預定好校車,但是老師臨時有事情取消上課,但是不能取消校車預定,去綜合辦事處詢問說紙本也不行,如果沒有報到就要登記一下，很不合邏輯	16	總務處
433.	第一校區馬路平整	16	總務處
434.	建工各樓層廁所可否至少增設一處衛生紙置放處。	16	總務處
435.	碩專班上課教室的環境及桌椅, 請做清潔打掃, 灰塵很多	16	總務處
436.	校車最後一排的中間位置不要安排坐人	42	總務處
437.	爭取燕巢校區間公車車次，或校區間校園內公車	42	總務處
438.	希望校車能夠增設往返左營高鐵站，從建工校區，因為有時候下課就沒有公車可以搭。	42	總務處
439.	馬桶是蹲式馬桶，換衛生棉非常不方便，難清潔，易髒，易臭，每三天刷一次，都還是會臭，導致生活品質很差，刷乾淨了，還是有尿騷味就是因為蹲式馬桶容易藏污納垢,誠心的建議改成坐	16	總務處

	式馬桶，給我們一個舒適的如廁環境，我們是當學生，不是當掃廁所的清潔人員，感謝。		
440.	第一校區為什麼限制學生汽車停放區域，而不是車位隨到隨停	16	總務處
441.	旗津校區進地下室前的鐵欄地板修一修，很不平整、還有宿舍的整體設施有待加強，要什麼沒什麼，東西要修也沒有。甚至是椅子壞掉還不能換。	146	總務處
442.	校園環境無障礙的設計，應更符合實際使用的便利性。	16	總務處
443.	第一校區改善道路凹凸不平等問題	16	總務處
444.	學校租借場地給校外單位使用，請規劃停車位置，以免影響學生停車權益。	16	總務處
445.	去楠梓校區停車場時，柵欄不知道什麼時候要感應，不像第一校區隨時開著	16	總務處
446.	希望旗津有校車可以去其他校區	42	總務處
447.	若學校有工程希望能盡量在寒暑假,像裝置太陽能占用太多機車空間，也間接導致機車亂停，造成小車禍，或許學校有工程時期上的考量，也希望能有良好的配套措施。	16	總務處
448.	機車位的數量不能將男女住宿區的數量加到總停車數上,這樣會誤判申請機車數量與總停車數量的差異,畢竟學校師生職員人數偏多，同時出現在教學區機會會使機車棚停車數量不足，使機車停放在車道上造成危險。	16	總務處
449.	第一校區裝些訊號加強器，柏油路都凹凸不平可以重鋪了，校門入口分汽機車道沒意義，左右轉還會打架	16	總務處
450.	希望第一校園的地板有的磁磚已經翹起，可以進行修理。大學橋很容易會造成行人無法過的問題。	16	總務處
451.	希望燕巢校區的廁所能提供衛生紙	16	總務處
452.	建工女廁太少，老舊、有味道	16	總務處
453.	旗津學餐，請改進或換廠商，真的只有爛	15	總務處
454.	第一校區Ｅ棟的兩台電梯是否可以汰舊換新,被兩台電梯關過實在是很可怕.	16	總務處
455.	楠梓校區部分教室設施老舊，希望改善	16	總務處
456.	楠梓停車場可以有遮雨棚	16	總務處
457.	希望有各校區內更詳細的地圖,例如系辦、單位的位置樓層分布。	13	總務處
458.	希望學校網站能提供「行政單位」及「教學單位」的地圖或位置資訊，有時候要到該單位辦事，都不知道在哪個確切地點，還需要打電話過去詢問。如:風管系系辦的位置、校友中心的位置等等	13	總務處
459.	找不到各行政單位的位置	13	總務處
460.	可以做地圖	13	總務處
461.	學校平面圖索引可以更親民	13	總務處

462.	第一校區動線可以更清楚	13	總務處
463.	可在一樓標示什麼作業要到哪裡辦理	13	總務處
464.	大樓的標示可以清楚一點～謝謝！	13	總務處
465.	第一校區能有更多提示標誌	13	總務處
466.	公務車加開	42	總務處
467.	地圖標示	13	總務處
468.	處室指示路線不佳。	13	總務處
469.	實體的公文傳送還是會有遺失的狀況不知是否有其他方式可以加強。	12	總務處
470.	如果校長來建工學餐吃飯，順便改善環境，那就太好了	10	總務處
471.	希望校長每周固定一天來學餐用餐，讓學生知道，有建議可以直接去學餐反映，又可以提升學餐環境品質，與校長有約太攏桶了，說好的我們校長不一樣	10	總務處
472.	送件用印需跑三個不同校區，非常不便利	11	總務處
473.	目前學校網頁分機號碼尚未更新，每次都要爬文憑印象找到正確號碼	18	總務處
474.	研發處：簽核系統請多多改善，很容易遲鈍	12	研發處
475.	研發處辦公室氣氛是否有改進，曾經有過職員間冷暴力的案例，希望不要再發生	3	研發處
476.	111 年財務資訊分析希望公開透明，實際用在哪裡?為什麼要花這筆錢?而不是只用一個圓餅圖解決，當學生是塑膠做的喔，以為我們不會看 ？	9	財務處
477.	學術單位教師與行政單位(國際事務處)索取資料，惠請行政同仁提供，而非因自身工作量多不給予。	3	國際處
478.	找不到承辦人，休假沒有代理人。	5	國際處
479.	活動資訊更新速度加強，如果換單位辦活動希望可以提早更新資料（上次浴衣活動在應日系官網看到以為是應日系辦的，結果後來不知道為什麼突然變成國際處）	40	國際處
480.	希望學校可以營造更多認識，交流機會給國際生跟台灣生。	20	國際處
481.	海外國際招生需加強，本人最近受邀將配合工業局與台積電等上市櫃公司至東南亞進行產學國際生招生，希望能獲得校方的差旅費補助，但不知該如何申請?	35	國際處
482.	Plesase more facilitate international student especially muslem room prayer in jiangong		國際處
483.	經費挪用不妥	9	國際處
484.	希望學校吉祥物可以有多變的造型，象徵學生百變萬事通，不要米其林輪胎。	10	教推處
485.	廣告郵件可再精簡統整	21	教推處

486.	海上實習組：資料繳交格式跟系辦要求不同，原本要求大頭照要跟護照相同，後來又說是舊照，要求補件	3	海科處
487.	態度真的有夠差	3	海訓處
488.	綜合業務處動線應在門口即表示，而非繞一圈慢慢找	13	綜業處
489.	綜合業務處之櫃檯編號與其相關業務是否能放在網上	13	綜業處
490.	綜業處人員應更為親切	3	綜業處
491.	綜合業務處裡的走道挾窄	16	綜業處
492.	綜合業務處態度不好	3	綜業處
493.	綜合業務處收發室：常常搞不清楚狀況	2	綜業處
494.	綜業處的資訊可以在社群軟體上公告更能達到宣傳目的	40	綜業處
495.	綜合業務處可以設置多一點常見 QA～這樣就不會大家一直遇到重複問題還要麻煩處事人員幫忙解決	13	綜業處
496.	綜合業務處辦公室可以標示各業務承辦人	13	綜業處
497.	綜合業務處人員專業度夠且快速	1、2	綜業處
498.	愛心鐵馬損壞率太高，要好好管理，不能讓學生隨意亂丟	16	綜業處
499.	希望能整理腳踏車，有許多壞掉不能騎的	16	綜業處
500.	建工綜合業務處，動線規劃不良	13	建工綜業處
501.	資料從建工送到燕巢快一點(程序等太久)	12	建工綜業處
502.	建工綜二組服務態度佳	3	建工綜業處
503.	建工綜合一、二組辦公室人數太多，洽公時不易找到正確窗口	13	建工綜業處
504.	建工綜合業務組辦公室人太多太雜分不清楚業務承辦人	13	建工綜業處
505.	第一綜業處外面的自動繳費機有時候排隊排好久	30	第一綜業處
506.	中午太早休息了，學生就中午最有空，你們在哪裡休息，建議可以晚半小時休息 12.30 休息或 13.30 後休息	44	第一綜業處
507.	第一綜業處很擠。	41	第一綜業處
508.	第一校區綜合業務處：有些行政人員態度真的不好，新生初次處理一些行政事務對所有事物摸不著頭緒，詢問行政人員結果語氣超差態度超兇像欠他五百萬一樣。	3	第一綜業處
509.	第一綜業處不開放學生社團借用圖資大樓 6 樓辦活動	16	第一綜業處
510.	第一校區綜合業務處：之前線上申請成績單，過了好幾天都沒收到申請許可	1	第一綜業處
511.	第一校區愛心鐵馬可稍做管理，因為隨意停放的愛心鐵馬隨處可見。	16	第一綜業處
512.	第一校區學校腳踏車可以多一點，或是維修速度快一點	16	第一綜業處
513.	第一校區學校的腳踏車有些為需要修繕的	16	第一綜業處
514.	覺得第一校區的公共腳踏車日漸減少，有點可惜	16	第一綜業處
515.	校園內有多處需要改善之處，卻無經費支應	9	楠梓綜業處

516.	學校朝向線上申請系統化,楠梓綜合業務處申請各項證明文件還是需列印紙本才能申辦	24	楠梓綜業處
517.	楠梓校區希望提供免費影印機	16	楠梓綜業處
518.	可以在外面掛個 XX 組坐的位置，以利找到	13	燕巢綜業處
519.	行政分類可以更清楚	13	燕巢綜業處
520.	燕巢校內公用腳踏車建議定期檢查保養，確保騎乘的安全	16	燕巢綜業處
521.	燕巢校區的腳踏車過於集中於人社院,導致學餐或管理學院的腳踏車很少	16	燕巢綜業處
522.	燕巢腳踏車的保養	16	燕巢綜業處
523.	曾到燕巢校區綜合業務處詢問減免、校車等等的問題，兩次都感覺對規定規則不是特別清楚，行政人員打電話詢問其他同仁，也問不出一個所以然，感覺白跑一趟……，建議行政可以對自己負責的業務更清楚一點，才能應對、解答到學生個別的情況。	2	燕巢綜業處
524.	資料不夠仔細	2	旗津綜業處
525.	旗津校區綜合業務處裡的走道挾窄	41	旗津綜業處
526.	旗津系區校務人員態度可不可以好一點,每個好像都欠你錢一樣	3	旗津綜業處
527.	多關心旗津校區的設備問題	16	旗津綜業處
528.	旗津校區標識要清楚	13	旗津綜業處
529.	旗津校區人員態度	3	旗津綜業處
530.	旗津校區辦事效率低迷	1	旗津綜業處
531.	旗津校區請維持基本校園生活環境	10	旗津綜業處
532.	旗津校區冗員一堆	3	旗津綜業處
533.	旗津校區職員態度散漫	3	旗津綜業處
534.	希望好好處理旗津校區同學的事件	10	旗津綜業處
535.	旗津校區用人不當	3	旗津綜業處
536.	旗津校區，意見都進垃圾桶	3	旗津綜業處
537.	旗津校區行政人員可能要對自己的業務要更熟悉一點	3	旗津綜業處
538.	像這次旗津校區因應節日而改變下課鈴聲非常的有趣、新奇，希望之後能聽見更多不一樣的鈴聲	10	旗津綜業處
539.	建工圖書館流通台人員服務態度有待加強,不會主動說明預借取書流程，詢問後告知時態度非常不耐煩。	3	圖書館
540.	建工校區圖書館蚊子太多	46	圖書館
541.	建工校區圖書館的蚊子	46	圖書館
542.	建工圖書館蚊子超級多，根本沒法看書	46	圖書館
543.	建工校區圖書館：蚊子超多 地下室也是	46	圖書館
544.	第一校區討論室的隔音效果可以再改進	16	圖書館
545.	第一校區圖資大樓一樓(E 書房)入口尚未開放，使同學進出不易，12/1 起室外已開放可以不用戴口罩，至今 E 書房入口卻仍未開放	16	圖書館

546.	第一校區圖書館的裝修時間可以在沒有學生時裝修	16	圖書館
547.	建工圖書館希望能夠開晚一點,準備考研究所學生想讀書沒地方念書	16	圖書館
548.	楠梓校區圖書館人員態度不太友好	3	圖書館
549.	圖書館是讓同學安靜閱讀的地方,但這學期從開學開始一直有學生不停在圖書館內大聲講話,希望館內職員能多多勸阻改善問題	2	圖書館
550.	建工校區圖書館 1 樓的蚊子大軍需要處理	46	圖書館
551.	建工的圖書館很多蚊子，很干擾人讀書，麻煩改善一下環境	46	圖書館
552.	楠梓校區圖書館的電梯學生為什麼不能搭	16	圖書館
553.	可以借用 ipad 在圖書館範圍之外使用。	16	圖書館
554.	旗津校區的學生也是人，為何圖書館不能到 22:00 ？	16	圖書館
555.	旗津圖書館是五個校區裡開放時間最短的,也沒有課後自修區可使用，希望有相關解決方案	16	圖書館
556.	可以不用每天中午 12 點都寄 mail，有重要的資訊，或者只需要寄給相關的人就好。	21	秘書室
557.	彙整郵件不好用，希望可以改回	21	秘書室
558.	電子郵件太多了，建議可以整合一個平台，分類點選	21	秘書室
559.	建議管制廣告及單位宣傳的信件，已有整合公務電子郵件，各單位勿再自行寄發，減少信件量，避免漏收重要資訊	21	秘書室
560.	公務電子郵件過多	21	秘書室
561.	郵件發送活動能否分類更為清楚，有時候真的會看不來	21	秘書室
562.	公務電子郵件常失誤	21	秘書室
563.	提醒郵件精進	21	秘書室
564.	寄送學校活動郵件可以不要每天寄嗎?改成 1 個月或 1 周，不然郵件積累太多很煩躁。	21	秘書室
565.	公務信件彙整，以身分寄送信件內容	21	秘書室
566.	每天中午十二點的一堆信箱訊息可以篩選一下	21	秘書室
567.	公務郵件平台編輯功能可以再友善一點,使用上不是很直覺,而且表格編輯好難用喔	21	秘書室
568.	公務信件訊息太多，沒有加以分類不同校區的活動	21	秘書室
569.	郵件要分類發送，不然每次都超多郵件，空間都快不夠了	21	秘書室
570.	希望 ig 的某些重要貼文不要最後幾天才提醒，階段式或許不錯	40	秘書室
571.	校務建言陳核層級過低，根本無法上達天聽	22	秘書室
572.	共識會議及參訪他校是很好的校際活動,應推廣至全校教師共襄盛舉或提供全程視訊參與。	10	秘書室
573.	行政會議性質錯綜複雜，不只推動 E 化，更應推動流程精簡	8	秘書室
574.	中午寄的郵件不要太多	21	秘書室
575.	可以在網路上詢問問題，像是可以用 fb 來傳訊息。	18	秘書室

576.	希望詢問如果對行政單位有正面意見想反映的話,可以如何傳達(校務建言系統似乎較不適合)	22	秘書室
577.	業務承辦人更換後，各有不同方式執行業務，應標準化，非個人化!	4	人事室
578.	各單位業務職掌管不同，應主動配合其特殊作業需求，來訂定作業人員管理規範,而不是任何問題均回覆全校要"一體適用"為原則。	3	人事室
579.	服務態度不佳。	3	人事室
580.	重要訊息不要以夾在郵件封包寄送，會遺漏掉重要通知。	21	人事室
581.	大多同仁的態度有待改進，謝謝。	3	人事室
582.	同仁態度有待改善	3	人事室
583.	有關專案人員送薪資附件的需求可以不要一直調整。	4	人事室
584.	差勤加班等相關流程更動無事先公告通知	35	人事室
585.	冗員聘這麼多，行政效率還是一樣差那不如不要招這麼多人	1	人事室
586.	人事室可以主動檢核差勤，如有相關異動可以公告周知	35	人事室
587.	人事室人員很辛苦，請多給關懷。	3	人事室
588.	其實大家都是來這邊上班工作的,有什麼事情大家可以多一點同理心，相互協調幫助，不是打電話去詢問問題就說是要去吵架，要不然就是"我們有發 MAIL 啊，你們都不看 MAIL，每個人都打電話來問"，多一些同理心，大家相互幫忙咩	3	人事室
589.	假單審核若需再額外檢附證明時,人事室承辦人不會額外再通知申請人補件，太被動	3	人事室
590.	人事室人員與同仁溝通時的態度,應多加強專業度與溝通藝術及態度	3	人事室
591.	人事室部分同仁態度有時傲慢無禮	3	人事室
592.	應主動明確教學各項差勤辦理方式(可放在網頁上),很多以前可以現在不行的制度，導致退件讓人困擾。	4	人事室
593.	詢問有關公務人員終身學習課程開設問題時可以協助,不至於連參考資料都不願意提供。	3	人事室
594.	承辦人員對所屬業務不熟悉及回答態度欠佳	2	人事室
595.	政策宣導與溝通	3	人事室
596.	個人基本資料信箱為必填但可以空白、也無檢查格式。現在都走線上申請簽核，沒有填信箱就寄不出提醒簽核通知。	35	人事室
597.	對待同仁的態度可再溫和、有同理心些。	3	人事室
598.	修正作法，要有即時公告或通知	35	人事室
599.	人事室職員較不友善	3	人事室
600.	假單或加班的簽核，請盡早審核，以免影響同仁休假	35	人事室
601.	請假、變形工時等行政流程承辦人員不會主動通知，且與承辦人員聯繫有太多情緒性字眼令人反感。	3	人事室

602.	少許承辦人詢問業務口氣不佳	3	人事室
603.	慶生會禮品建議應上下年度及不同校區應一致。	3	人事室
604.	有1、2位同仁的服務態度有待加強	3	人事室
605.	少數承辦人答覆問題沒能耐心說明	3	人事室
606.	工讀金審的有點慢	12	人事室
607.	請假申請希望能早點登入系統	35	人事室
608.	審核請假手續的流程希望可以快一點	12	人事室
609.	執行業務應考量各單位特性，非以全校一致性原則執行	4	人事室
610.	建議人事室審核各單位案件時,應有一致性審核標準及名詞定義清楚（例如：校內兼課的認定，法規所稱的「工作時間」、「上班時間」、「下班時間」），切勿因職務換人，審核標準及解釋法規也不一樣，經常退件造成各單位承辦同仁的困擾與憂鬱，無法理解人事室推動「員工協助方案」的目的與成效。	4	人事室
611.	員工福利與進修、升遷等	35	人事室
612.	員工應該有的福利，落實以人為本	35	人事室
613.	對同仁的福利可以多多益善	35	人事室
614.	建議學校可每年辦理多場教職同仁聯誼相關活動、成立教職員工社團相關辦法，鼓勵同仁參加社團活動，除可促進同仁間情誼與認識，亦可讓同仁有紓壓的管道，身心靈得到釋放，可提升工作士氣與行政服務！	35	人事室
615.	薪資條件自今未能達到真正公平,許多相同職稱職員薪資水平竟然有極大落差，學校又變相鼓勵同仁離職再入職，藉此方法提高薪資，作法很離奇。	35	人事室
616.	行政人員寒暑假補休假，可以比照休假得以1小時提出申請。	35	人事室
617.	因為新冠疫情還是盡量大家避免群聚,教職員生日慶生活動以發放禮卷替代較為妥適。	35	人事室
618.	有些職員工管制措施應該要廣納民意。	10、35	人事室
619.	校務系統-人事資訊系統-單位內同仁差假查詢,敬請恢復以前顯示差假別之功能，以利長官詢問能較明確告知。	35	人事室
620.	學校多耗費資源於教師的福利與待遇，亦請重視行政人員(校基人員、計畫人員)之福利與待遇，因為沒有行政人員的輔助，學校的績效成就亦不可能順利達成,請多花些心力在建立行政人員對學校的認同感。	10、35	人事室
621.	學生有與校長有約，教師應比照辦理	10	人事室
622.	教職員與校長溝通管道	6、10	人事室
623.	電子簽核系統可以改善(要重整多次才有核銷且經常不會寄信通知)。	23	主計室
624.	電子簽核系統跑太慢,審核一個案件系統要跑很久才能進入下一個案件。	23	主計室

625.	核銷相關附件資料請統一。	4	主計室
626.	同一業務，不同承辦人有不同要求。	4	主計室
627.	電子簽核系統還要跑紙本，可以未來再改進	23	主計室
628.	電子簽核流程系統能順暢	23	
629.	主計室四組：做事因人而異，同一件事標準不一。	4	主計室
630.	審查應統一標準	4	主計室
631.	核銷需檢附佐證資料與標準因人而異，讓人無所適從。被退件原因常有許多主計承辦人員的"個人認為"。誤亂引用法條自我解釋	4	主計室
632.	主計室同仁皆專業、細心，經常能為我們解決很多問題。線上簽核系統亦加速了簽核流程，明顯改善了以往的作業流程繁瑣問題，真的很棒。然而今年度卻關掉了請購系統的權限，導致無法快速掌握經費動支情形，須透過主計室同仁協助轉檔提供資料，我認為這是一件非常不智之舉,明顯違背學校一直在強調的流程簡化、資訊化，建請改善。	12、23	主計室
633.	電子簽核系統流暢度	23	主計室
634.	請購(印領清冊)電子簽核系統，登記桌可以開放批次簽核，已離職人員可以從分派人員名單刪掉，減少當機次數	23	主計室
635.	內部各組橫向業務溝通，同一業務到了主計室，因牽涉部門經費或計畫經費，都需要各自聯繫，主計室無統籌人員。	4、7	主計室
636.	電子簽核系統蠻常當機的，登記桌沒有批次簽核功能，處理很耗時	23	主計室
637.	印領清冊電子簽核系統：不要當機，登記桌也能批次，點進去能定期將已離職員工刪掉	23	主計室
638.	主計請購系統-各層級承辦人員退件時可以有信件提醒(目前遇到是人事室承辦退件時沒有提醒信件)。	34	主計室 人事室
639.	若不涉及金額修改或是用途說明不清、附件缺漏，能否修改後或補件直送主計，不要再重新跑一次請購流程，以利核銷速度	34	主計室
640.	印領清冊電子簽核系統時常無法更新資料，致延誤流程。	23	主計室
641.	電子簽核系統太難用	23	主計室
642.	查閱請購系統收支明細及經費使用率的權限，如計畫主持人同意，希冀主計室能同意授權計畫助理查閱，以利掌握計畫經費應用。	23	主計室
643.	主計請購系統時常出現 bug，建議優化。	23	主計室
644.	主計室：繳交資料請提早通知	40	主計室
645.	請購系統的政府採購流程完成時間太久(尤其被退件,重新再來)	34	主計室
646.	標準應統一，而不是換一個承辦就一種規則	4	主計室
647.	核銷作業改成線上，卻還要印下來，有點浪費紙	23	主計室
648.	核銷可以加速	12	主計室

649.	電子簽核系統跑的不夠快或順暢，會造成案件累積太多，影響申請人請領權益。	23	主計室
650.	主計室的印領清冊系統能完善	23	主計室
651.	主計室：印領清冊電子簽核系統，希望已離職人員能從分派名單中刪掉；登記桌可以用批次簽核，減少當機次數	23	主計室
652.	主計某人員核銷標準不一，造成核銷困難	4	主計室
653.	印領清冊電子簽核系統時常無法更新資料，致延誤流程。	23	主計室
654.	空間借用以線上系統化,但每次借用都要求均須送紙本借用多一道手續應僅送線上申請就好。	23、24	體育室
655.	校內社團、系學會單純的活動辦理，邀請或開放校外人士參加，申借體育場地使用(如：壘球、網球校友盃、友校交流等)若非特殊情事，應僅需依線上系統完成申請即可，無需事事上簽申請。	23、24	體育室
656.	體育場地申借已有系統化處理，並無主計系統繁瑣，應不用要求社團線上申借完成後又必需紙本再次申請簽送洽辦，提升效率。	23、24	體育室
657.	健康中心 inbody 到底開不開，疫情原因也過太久	16	體育室
658.	體育場地借用，希望能改成線上申請	23、24	體育室
659.	健身房中午開	16	體育室
660.	健身房可以在中午時段提供嗎？很多同學都需要,建議學校可以慎重考慮，謝謝。	16	體育室
661.	校慶運動服應提早詢問	40	體育室
662.	希望體育獎金可以趕快入帳	1	體育室
663.	希望學校可以對旗津校區的運動設施提供更多一點系隊的資源	16	體育室
664.	旗津希望能有更好的健身設備	16	體育室
665.	參訪校友企業，增益產學合作	36	校友中心
666.	為什麼這屆實習沒有臺華輪	36	校友中心
667.	觀摩了解校友企業	36	校友中心
668.	開發校友企業實習機會，學習創業精神	36	校友中心
669.	楠梓校區運動場附近的飲水機數量可以多一點	16	環安衛中心
670.	航管係辦旁邊的飲水機常常溫度過高,如果還要裝水要跑到另一邊很遠	16	環安衛中心
671.	飲水機常常沒水	16	環安衛中心
672.	第一校區宿舍的飲水機時常缺水	16	環安衛中心
673.	飲水機冰水改回來	16	環安衛中心
674.	飲水機開放冰水	16	環安衛中心
675.	飲水機有些按鍵很難按，甚至按不出來，只能去別層樓裝水	16	環安衛中心
676.	希望飲水機多一點	16	環安衛中心
677.	工學院可以給冰水嗎？	16	環安衛中心
678.	飲水機不能用	16	環安衛中心
679.	飲水機修善迅速又快，值得嘉獎	16	環安衛中心

680.	飲水機無冰水	16	環安衛中心
681.	飲水機，要有冰水	16	環安衛中心
682.	飲水機乾淨度，特別是按鈕面板部分	16	環安衛中心
683.	希望行政單位都有自己的飲水機	16	環安衛中心
684.	希望飲水機有冰水	16	環安衛中心
685.	飲水機希望可以有冰水	16	環安衛中心
686.	希望寰宇樓飲水機可以多裝幾台大環境蚊子孳生問題希望由學校出面徹底查清孳生源及噴藥	16	環安衛中心
687.	飲水機冰水改回來	16	環安衛中心
688.	希望飲水機恢復冰水供應	16	環安衛中心
689.	希望飲水機有冰水	16	環安衛中心
690.	我覺得飲水機分佈太少，一層樓學生很多，只有兩台飲水機，而且飲水機也時常缺水，或是節電，我覺得可以多設一點飲水機	16	環安衛中心
691.	很多黑狗會在 k 棟後面馬路趴著，不處理可能哪天就會撞到	43	環安衛中心
692.	飲水機無冰水，是否每棟大樓可有 1-2 台。	16	環安衛中心
693.	飲水機再多一些	16	環安衛中心
694.	大熱天不提供冰水，但溫水又容易過熱，導致無水可用	16	環安衛中心
695.	飲水機太常過熱了，希望能多裝設	16	環安衛中心
696.	育賢樓飲水機常常沒水	16	環安衛中心
697.	飲水機溫度過高	16	環安衛中心
698.	育賢樓有些飲水機按鈕感應不良	16	環安衛中心
699.	育賢樓三樓飲水機不能用	16	環安衛中心
700.	工學院可以給冰水嗎？	16	環安衛中心
701.	飲水機有些按鍵很難按，請改善	16	環安衛中心
702.	第一校區可以讓各樓層都有飲水機嗎	16	環安衛中心
703.	飲水機部分期望不要全部停止冰水提供，而是部分提供，並且放置於學生教室附近，高雄夏天天天 30 度以上飲水機水溫都超過 40 度很難喝得下去	16	環安衛中心
704.	希望學校飲水機可以有冰水	16	環安衛中心
705.	飲水機有冰水	16	環安衛中心
706.	希望加強飲水機保養及檢修	16	環安衛中心
707.	因應教育部環保政策，建請環安中心提供餐點廠商供各單位訂購，以利推動。	10	環安衛中心
708.	我覺得要有冰水	16	環安衛中心
709.	希望飲水機換好一點	16	環安衛中心
710.	第一校區改善校內流浪狗	43	環安衛中心
711.	希望旗津校區二樓能加裝飲水機，謝謝	16	環安衛中心
712.	飲水機要冰水	16	環安衛中心

713.	飲水機到底為什麼要關冰水,有什麼毛病？？？冬季關冰水就算了沒人會去裝，夏季的溫水寫 30 度，流出來的水溫可以拿來泡溫泉了,把冰水拿掉到底是什麼低能省電政策,學校有缺錢缺電嗎？？？我看主管開會便當都吃很好,還集體用公費出差去工作還是去玩，把錢多留給學生當福利好嗎？？？	16	環安衛中心
714.	飲水機開放冰水。	16	環安衛中心
715.	建工圖書館的飲水機可以二樓以上開放冷水嗎	16	環安衛中心
716.	辦公環境不符人體工學，造成職業傷害	41	環安衛中心
717.	提升學生行為素質，勿亂丟垃圾，勿餵養流浪動物	37、43	環安衛中心
718.	第一外院飲水機的濾心似乎應該換一下	16	環安衛中心
719.	建議飲水機提供冰水	16	環安衛中心
720.	定期的教室，公共區域，環境消毒清消。	41	環安衛中心
721.	警衛室：應加強對於未影響交通暫時臨停的認知	39	校安中心
722.	校安中心：校安專員袁〇志專員，過去我曾去辦理服務學習相關事務，結果該名同志正在睡覺，當我叫醒他並試著詢問事宜時，他擺出十分不滿的臉色並敷衍了事,因此最後申請相關事情也就只能作罷	3	校安中心
723.	建工校區學校東側機車停車棚之外牆,常有學生貪圖方便爬牆進出，希望學校加強宣導及巡邏視察，降低憾事發生。	39	校安中心
724.	保安需要加強巡邏,在停車場出入口，有校外人士以非正規方式進入，學生安全有疑慮	39	校安中心
725.	關於燕巢校區吊橋事件，我本身活動於該校區，卻不見學校應對作為，事發後要避免事件重蹈覆徹，希望學校能注重學生生活環境安危，請校長從高高在上的建工移駕燕巢，學校一直宣傳以人為本，期望校長能接地氣，謝謝。		校安中心
726.	希望校長多照顧燕巢校園安全	10	校安中心
727.	旗津校區加強取締及處罰於停車場入口閘門跟車的同學	39	校安中心
728.	希望校長多來第一校區，不要只著重建工校區，例如校園菸害部分，工學院及電資學院可以多巡查，還是不少學生會在這兩處抽菸，尤其是工學院與教師研究大樓附近地下室及走道。	10、38	校安中心
729.	楠梓校區在偏僻的上課地點可以加強校安的問題	39	校安中心
730.	網頁空間被限制之訊息無公開告知，透過主動詢問才知悉。	18	電算中心
731.	學校網路訊號可以好一點嗎，連自己手機網路訊號都爛	19	電算中心
732.	電算與網路中心：網路可再加強，地下室常會收不到學校網路或斷線	19	電算中心
733.	網路電算中心主管及職員皆無回復教師所問問題	2、3	電算中心
734.	學校網路什麼時候要順	19	電算中心
735.	第一校區 E 棟 B 樓（地下一樓）網路偶爾不穩定，建議可以加強	19	電算中心
736.	建工網路電算中心待改進	19	電算中心

737.	第一校區財金學院地下室網路訊號太差	19	電算中心
738.	外語學院 D105 網路很差，用自己的網路也是一樣	19	電算中心
739.	學校主頁可否要查詢什麼可以直接查詢，有些都查不出來，謝謝	18	電算中心
740.	各處室職務內容可以列在一個統一布告欄，讓有需要的學生可以一目了然要辦的業務要找哪一組	13	電算中心
741.	學校網路可以加強一點	19	電算中心
742.	高科網頁有的時候會崩潰，無法載入	18	電算中心
743.	增加公共區域有網路可使用。	19	電算中心
744.	希望能增加各校區可視訊連線的會議室(大、小間)。	8	電算中心
745.	希望學校的各項系統可以整合一下，像是校務系統，選課系統，教學平台.....等，帳號和密碼都一樣，雖然有些功能不是常常要使用，但是需要的時候每次都要反覆切換，相當麻煩，應該可以整合在一起，然後像選課系統一樣，開放的時候再顯示該選單即可	23	電算中心
746.	學校的電腦教室硬體設備效能無法提供最新軟體使用，學習無法與時俱進	31	電算中心
747.	高科校務系統很難能夠穩定能登入	23	電算中心
748.	取消校務系統驗證碼	23	電算中心
749.	第一校區改善網路問題	19	電算中心
750.	好希望第一校區有順順的網路能用	19	電算中心
751.	可以加強學校之軟硬體之設備，謝謝您。	16、31	電算中心 總務處
752.	電訊系館 wifi 時常斷線	19	電算中心
753.	創創中心的服務人員態度待加強	3	創創中心
754.	第一工院應該裁減這般冗員	3	工學院
755.	第一校區智慧機電學院系辦人員口氣好一點	3	智慧機電學院
756.	建工電資院請汰換不適任之冗員，或聘任更具備上進心之人員任職	3	電資院
757.	建工校區管院進修部系辦人員一問三不知，需要整頓	2、3	管理學院
758.	第一校區管院系辦跟博雅中心不要踢皮球	7	管理學院 博雅中心
759.	顧及安全及友善環境，管理學院一樓的燈可以開著，考量學生安危	16	管理學院
760.	暑期實習的簽約可能要提早，避免和報稅時間衝突。和第一次合作的事務所應該加強說明簽約份數…等等資訊。	36	管理學院 會資系
761.	系辦：看過去該裝修了	16	管理學院 金融系
762.	旗津校區海事學院系辦：行政人員口氣不佳	3	海事學院
763.	海事學院:學院辦公室門口希望能加裝電燈，以方便行動。	16	海事學院

764.	把旗海校區的老師張惠禮換掉他根本不會教書，殘害學生的受教權！還在校內抽菸，超可悲	35、38	海事學院 航技系
765.	輪機工程系那個姓張簡的，學生沒有欠妳錢，妳不想上班可以滾回家，對學生態度那麼差是幹嘛啦？翻白眼、不屑的態度，妳如果不想做事就不要來上班嘛，學生為什麼要被妳白眼？	3	海事學院 輪機系
766.	海事學院系辦公室：一問三不知，態度不好、東西不一次講清楚	2、3	海事學院
767.	系辦張簡 XX 小姐態度非常糟糕，東西一問三不知，告訴同學錯誤資訊，工作消極。	2、3	海事學院 輪機系
768.	船電工廠的設備需加強維修，幾乎沒有一台機台是正常的	16	海事學院 輪機系
769.	外語學院辦公室的動線雖有櫃檯實習幫忙但整體非常奇怪，且洽公時辦公老師態度非常不親切	3	外語學院
770.	第一外院 D517 需要時常清潔環境。	16	外語學院

附錄二、行政服務滿意度延伸題向分析(各行政單位)

服務滿意度(%)		洽公環境【舒適整潔程度】	洽公現場【申辦動線順暢程度】	業務服務項目【標示清楚】	服務設施【智慧化服務備、飲水機】	網頁【即時更新資訊完整】
教務處	次數	502	416	465	366	589
	%	10.04%	9.44%	10.39%	9.03%	13.54%
學務處	次數	521	442	471	370	570
	%	10.42%	10.03%	10.53%	9.12%	13.11%
總務處	次數	314	283	329	274	320
	%	6.28%	6.42%	7.35%	6.76%	7.36%
研發處	次數	100	97	98	104	115
	%	2.00%	2.20%	2.19%	2.56%	2.64%
產學處	次數	88	88	94	93	106
	%	1.76%	2.00%	2.10%	2.29%	2.44%
國際處	次數	90	65	81	65	104
	%	1.80%	1.48%	1.81%	1.60%	2.39%
海洋科技發展處	次數	58	53	69	43	47
	%	1.16%	1.20%	1.54%	1.06%	1.08%
財務處	次數	52	60	58	70	63
	%	1.04%	1.36%	1.30%	1.73%	1.45%
教育事業暨產品推廣處	次數	49	44	37	36	56
	%	0.98%	1.00%	0.83%	0.89%	1.29%
海事人員訓練處	次數	110	94	90	81	76
	%	2.20%	2.13%	2.01%	2.00%	1.75%
建工校區綜合業務處	次數	365	357	362	298	284
	%	7.30%	8.10%	8.09%	7.35%	6.53%
第一校區綜合業務處	次數	363	346	343	282	240
	%	7.26%	7.85%	7.67%	6.95%	5.52%
楠梓校區綜合業務處	次數	229	239	228	197	169
	%	4.58%	5.42%	5.10%	4.86%	3.89%
燕巢校區綜合業務處	次數	185	182	192	153	131
	%	3.70%	4.13%	4.29%	3.77%	3.01%
旗津校區綜合業務處	次數	208	194	205	183	153
	%	4.16%	4.40%	4.58%	4.51%	3.52%
圖書館	次數	**1125**	**926**	**853**	**966**	**706**
	%	**22.50%**	**21.02%**	**19.07%**	**23.82%**	**16.23%**
秘書室	次數	67	58	51	51	87

	%	1.34%	1.32%	1.14%	1.26%	2.00%
人事室	次數	58	57	54	46	86
	%	1.16%	1.29%	1.21%	1.13%	1.98%
主計室	次數	38	34	43	32	48
	%	0.76%	0.77%	0.96%	0.79%	1.10%
體育室	次數	101	69	73	67	55
	%	2.02%	1.57%	1.63%	1.65%	1.26%
校友服務暨實習就業中心	次數	79	55	57	49	86
	%	1.58%	1.25%	1.27%	1.21%	1.98%
環境安全衛生中心	次數	81	67	63	62	65
	%	1.62%	1.52%	1.41%	1.53%	1.49%
電算與網路中心	次數	114	86	74	79	108
	%	2.28%	1.95%	1.65%	1.95%	2.48%
校園安全中心	次數	63	57	46	44	51
	%	1.26%	1.29%	1.03%	1.09%	1.17%
進修學院	次數	41	37	38	44	34
	%	0.82%	0.84%	0.85%	1.09%	0.78%

服務滿意度(%)		服務態度【親切、熱心】	業務熟悉【解說清楚、專業】	【主動一次告知如何申辦】	行政服務之【整體】滿意度
教務處	次數	454	462	421	438
	%	10.13%	10.64%	10.24%	9.89%
學務處	次數	456	453	447	436
	%	10.18%	10.43%	10.87%	9.84%
總務處	次數	293	278	271	284
	%	6.54%	6.40%	6.59%	6.41%
研發處	次數	115	115	102	107
	%	2.57%	2.65%	2.48%	2.42%
產學處	次數	111	103	105	114
	%	2.48%	2.37%	2.55%	2.57%
國際處	次數	78	64	65	82
	%	1.74%	1.47%	1.58%	1.85%
海洋科技發展處	次數	59	63	56	59
	%	1.32%	1.45%	1.36%	1.33%
財務處	次數	79	75	71	64
	%	1.76%	1.73%	1.73%	1.44%

教育事業暨產品推廣處	次數	66	49	41	51
	%	1.47%	1.13%	1.00%	1.15%
海事人員訓練處	次數	89	92	92	86
	%	1.99%	2.12%	2.24%	1.94%
建工校區綜合業務處	次數	343	337	340	352
	%	7.65%	7.76%	8.27%	7.95%
第一校區綜合業務處	次數	288	308	306	300
	%	6.43%	7.09%	7.44%	6.77%
楠梓校區綜合業務處	次數	222	219	214	221
	%	4.95%	5.04%	5.20%	4.99%
燕巢校區綜合業務處	次數	174	174	172	168
	%	3.88%	4.01%	4.18%	3.79%
旗津校區綜合業務處	次數	198	191	197	200
	%	4.42%	4.40%	4.79%	4.51%
圖書館	次數	**838**	**773**	**682**	**867**
	%	**18.70%**	**17.80%**	**16.59%**	**19.57%**
秘書室	次數	75	67	60	72
	%	1.67%	1.54%	1.46%	1.63%
人事室	次數	89	94	82	86
	%	1.99%	2.16%	1.99%	1.94%
主計室	次數	60	71	59	65
	%	1.34%	1.64%	1.43%	1.47%
體育室	次數	72	51	51	55
	%	1.61%	1.17%	1.24%	1.24%
校友服務暨實習就業中心	次數	85	68	62	76
	%	1.90%	1.57%	1.51%	1.72%
環境安全衛生中心	次數	67	63	55	62
	%	1.50%	1.45%	1.34%	1.40%
電算與網路中心	次數	82	76	68	83
	%	1.83%	1.75%	1.65%	1.87%
校園安全中心	次數	47	56	55	56
	%	1.05%	1.29%	1.34%	1.26%
進修學院	次數	41	40	38	46
	%	0.91%	0.92%	0.92%	1.04%

附錄三、111 年度行政服務滿意度問卷

國立高雄科技大學
111年度行政服務滿意度問卷調查

親愛的高科人，您好：

為策勵本校行政單位日後提供更優質服務，請您依這一年實際接觸行政單位經驗，於本(111)年12月1日至12月31日前，踴躍上網填寫111年度行政服務滿意度調查問卷，俾作為提供優質行政服務精進之參考。

本問卷分為五大部分，第一至第四部分為必填項目，第五部分「行政單位個別服務滿意度」為選填項目，您可依實際經驗或意願挑選想做答之單位(不限單位數)或不予作答。

本問卷限本校教職員工生填答，問卷結果僅用於服務品質改進上，請您放心表達。凡於期限內填答完成之教職員工生皆可參加抽獎，計有超商禮券及精美紀念品等482個獎項，問卷結束後將進行抽獎，有機會獲得最高1000元超商禮券!!

感謝您的協助與指教，您的回饋是高科大持續進步的動力!

*必填

1. 電子郵件 *

2. 電子郵件

一、基本資料

3. (一)請問您的身分 *

單選。

- ◯ 專科部學生　*跳到第 5 題。*
- ◯ 大學部學生　*跳到第 5 題。*
- ◯ 進修部學生　*跳到第 5 題。*
- ◯ 研究所學生　*跳到第 5 題。*
- ◯ 教師　*跳到第 4 題。*
- ◯ 行政人員　*跳到第 4 題。*

在校服務年資

4。 *

單選。

- ◯ 未滿1年
- ◯ 1~5年
- ◯ 6~10年
- ◯ 11年以上

跳到第 6 題。

就讀年級

5。 *

單選。

- ◯ 一年級
- ◯ 二年級
- ◯ 三年級
- ◯ 四年級
- ◯ 五年級(含以上)

跳到第 6 題。

6。 (三)請問您所屬校區 *

單選。

- ◯ 建工校區
- ◯ 第一校區
- ◯ 楠梓校區
- ◯ 燕巢校區
- ◯ 旗津校區

7. (四)請問您所屬單位 *

單選。

- ◯ 工學院
- ◯ 電機與資訊學院
- ◯ 智慧機電學院
- ◯ 海事學院
- ◯ 水圈院
- ◯ 商業智慧學院
- ◯ 管理學院
- ◯ 海洋商務學院
- ◯ 財務金融學院
- ◯ 人文社會學院
- ◯ 外語學院
- ◯ 共同教育學院
- ◯ 創新創業教育中心
- ◯ 不分系
- ◯ 校院級中心
- ◯ 行政單位
- ◯ 其他：_____

二、請問您對本校行政單位整體行政服務之滿意度

8. (一)行政單位洽公環境【舒適整潔程度】 *

單選。

- ◯ 非常滿意
- ◯ 滿意
- ◯ 普通
- ◯ 不滿意
- ◯ 非常不滿意
- ◯ 未接觸/不清楚

9. (二)行政單位洽公現場【申辦動線順暢程度】*

單選。

- ◯ 非常滿意
- ◯ 滿意
- ◯ 普通
- ◯ 不滿意
- ◯ 非常不滿意
- ◯ 未接觸/不清楚

10. (三)行政單位業務服務項目【標示清楚】*

單選。

- ◯ 非常滿意
- ◯ 滿意
- ◯ 普通
- ◯ 不滿意
- ◯ 非常不滿意
- ◯ 未接觸/不清楚

11. (四)行政單位服務設施【智慧化服務設備、飲水機等滿意程度】*

單選。

- ◯ 非常滿意
- ◯ 滿意
- ◯ 普通
- ◯ 不滿意
- ◯ 非常不滿意
- ◯ 未接觸/不清楚

12. (五)行政單位網頁【即時更新資訊完整】 *

單選。

- ◯ 非常滿意
- ◯ 滿意
- ◯ 普通
- ◯ 不滿意
- ◯ 非常不滿意
- ◯ 未接觸/不清楚

13. (六)行政人員服務態度【親切、熱心】 *

單選。

- ◯ 非常滿意
- ◯ 滿意
- ◯ 普通
- ◯ 不滿意
- ◯ 非常不滿意
- ◯ 未接觸/不清楚

14. (七)行政人員業務熟悉【解說清楚、專業】 *

單選。

- ◯ 非常滿意
- ◯ 滿意
- ◯ 普通
- ◯ 不滿意
- ◯ 非常不滿意
- ◯ 未接觸/不清楚

15. (八)行政人員【主動一次告知如何申辦】 *

單選。

- ◯ 非常滿意
- ◯ 滿意
- ◯ 普通
- ◯ 不滿意
- ◯ 非常不滿意
- ◯ 未接觸/不清楚

16. (九)請問您認為取得學校資訊【最有效的方法】(可複選三項) *

(可複選)

- ☐ 學校網頁
- ☐ 公務電子郵件
- ☐ 校園廣播系統
- ☐ 學校臉書粉絲專頁
- ☐ 學校Instagram
- ☐ 高科人讚出來
- ☐ 報章雜誌及其他

17. (十)學校行政服務之【整體】滿意度 *

單選。

- ◯ 非常滿意
- ◯ 滿意
- ◯ 普通
- ◯ 不滿意
- ◯ 非常不滿意
- ◯ 未接觸/不清楚

18. (十一)請問您覺得本校各行政單位有哪些方面需要加強改進？(範例：秘書室：會議資料請提早寄送，以利會前參閱。) *

_____

19. (十二)若您對學校尚有其他寶貴意見或關心的問題，請您提供讓我們知道 *

三、請問對下列業務，您覺得那些單位在這方面做得比較好？

20. (一)行政單位洽公環境【舒適整潔程度】(至多選5個單位) *

(可複選)

- [ ] 教務處
- [ ] 學生事務處
- [ ] 總務處
- [ ] 研究發展處
- [ ] 產學營運處
- [ ] 國際事務處
- [ ] 海洋科技發展處
- [ ] 財務處
- [ ] 教育事業暨產品推廣處
- [ ] 海事人員訓練處
- [ ] 建工校區綜合業務處
- [ ] 第一校區綜合業務處
- [ ] 楠梓校區綜合業務處
- [ ] 燕巢校區綜合業務處
- [ ] 旗津校區綜合業務處
- [ ] 圖書館
- [ ] 秘書室
- [ ] 人事室
- [ ] 主計室
- [ ] 體育室
- [ ] 校友服務暨實習就業中心
- [ ] 環境安全衛生中心
- [ ] 電算與網路中心
- [ ] 校園安全中心
- [ ] 進修學院

21. (二)行政單位洽公現場【申辦動線順暢程度】(至多選5個單位) *

(可複選)

- [ ] 教務處
- [ ] 學生事務處
- [ ] 總務處
- [ ] 研究發展處
- [ ] 產學營運處
- [ ] 國際事務處
- [ ] 海洋科技發展處
- [ ] 財務處
- [ ] 教育事業暨產品推廣處
- [ ] 海事人員訓練處
- [ ] 建工校區綜合業務處
- [ ] 第一校區綜合業務處
- [ ] 楠梓校區綜合業務處
- [ ] 燕巢校區綜合業務處
- [ ] 旗津校區綜合業務處
- [ ] 圖書館
- [ ] 秘書室
- [ ] 人事室
- [ ] 主計室
- [ ] 體育室
- [ ] 校友服務暨實習就業中心
- [ ] 環境安全衛生中心
- [ ] 電算與網路中心
- [ ] 校園安全中心
- [ ] 進修學院

22 . (三)行政單位業務服務項目【標示清楚】(至多選5個單位) *

(可複選)

- [ ] 教務處
- [ ] 學生事務處
- [ ] 總務處
- [ ] 研究發展處
- [ ] 產學營運處
- [ ] 國際事務處
- [ ] 海洋科技發展處
- [ ] 財務處
- [ ] 教育事業暨產品推廣處
- [ ] 海事人員訓練處
- [ ] 建工校區綜合業務處
- [ ] 第一校區綜合業務處
- [ ] 楠梓校區綜合業務處
- [ ] 燕巢校區綜合業務處
- [ ] 旗津校區綜合業務處
- [ ] 圖書館
- [ ] 秘書室
- [ ] 人事室
- [ ] 主計室
- [ ] 體育室
- [ ] 校友服務暨實習就業中心
- [ ] 環境安全衛生中心
- [ ] 電算與網路中心
- [ ] 校園安全中心
- [ ] 進修學院

23. (四)行政單位服務設施【智慧化服務設備、飲水機等滿意程度】(至多選5個單位) *

(可複選)

- [ ] 教務處
- [ ] 學生事務處
- [ ] 總務處
- [ ] 研究發展處
- [ ] 產學營運處
- [ ] 國際事務處
- [ ] 海洋科技發展處
- [ ] 財務處
- [ ] 教育事業暨產品推廣處
- [ ] 海事人員訓練處
- [ ] 建工校區綜合業務處
- [ ] 第一校區綜合業務處
- [ ] 楠梓校區綜合業務處
- [ ] 燕巢校區綜合業務處
- [ ] 旗津校區綜合業務處
- [ ] 圖書館
- [ ] 秘書室
- [ ] 人事室
- [ ] 主計室
- [ ] 體育室
- [ ] 校友服務暨實習就業中心
- [ ] 環境安全衛生中心
- [ ] 電算與網路中心
- [ ] 校園安全中心
- [ ] 進修學院

24 . (五) 行政單位網頁【即時更新資訊完整】(至多選5個單位)*

(可複選)

- [ ] 教務處
- [ ] 學生事務處
- [ ] 總務處
- [ ] 研究發展處
- [ ] 產學營運處
- [ ] 國際事務處
- [ ] 海洋科技發展處
- [ ] 財務處
- [ ] 教育事業暨產品推廣處
- [ ] 海事人員訓練處
- [ ] 建工校區綜合業務處
- [ ] 第一校區綜合業務處
- [ ] 楠梓校區綜合業務處
- [ ] 燕巢校區綜合業務處
- [ ] 旗津校區綜合業務處
- [ ] 圖書館
- [ ] 秘書室
- [ ] 人事室
- [ ] 主計室
- [ ] 體育室
- [ ] 校友服務暨實習就業中心
- [ ] 環境安全衛生中心
- [ ] 電算與網路中心
- [ ] 校園安全中心
- [ ] 進修學院

25. (六)行政人員服務態度【親切、熱心】(至多選5個單位) *

(可複選)

- [ ] 教務處
- [ ] 學生事務處
- [ ] 總務處
- [ ] 研究發展處
- [ ] 產學營運處
- [ ] 國際事務處
- [ ] 海洋科技發展處
- [ ] 財務處
- [ ] 教育事業暨產品推廣處
- [ ] 海事人員訓練處
- [ ] 建工校區綜合業務處
- [ ] 第一校區綜合業務處
- [ ] 楠梓校區綜合業務處
- [ ] 燕巢校區綜合業務處
- [ ] 旗津校區綜合業務處
- [ ] 圖書館
- [ ] 秘書室
- [ ] 人事室
- [ ] 主計室
- [ ] 體育室
- [ ] 校友服務暨實習就業中心
- [ ] 環境安全衛生中心
- [ ] 電算與網路中心
- [ ] 校園安全中心
- [ ] 進修學院

26. (七)行政人員業務熟悉【解說清楚、專業】(至多選5個單位) *

(可複選)

- [ ] 教務處
- [ ] 學生事務處
- [ ] 總務處
- [ ] 研究發展處
- [ ] 產學營運處
- [ ] 國際事務處
- [ ] 海洋科技發展處
- [ ] 財務處
- [ ] 教育事業暨產品推廣處
- [ ] 海事人員訓練處
- [ ] 建工校區綜合業務處
- [ ] 第一校區綜合業務處
- [ ] 楠梓校區綜合業務處
- [ ] 燕巢校區綜合業務處
- [ ] 旗津校區綜合業務處
- [ ] 圖書館
- [ ] 秘書室
- [ ] 人事室
- [ ] 主計室
- [ ] 體育室
- [ ] 校友服務暨實習就業中心
- [ ] 環境安全衛生中心
- [ ] 電算與網路中心
- [ ] 校園安全中心
- [ ] 進修學院

27 . (八)行政人員【主動一次告知如何申辦】(至多選5個單位) *

(可複選)

- [ ] 教務處
- [ ] 學生事務處
- [ ] 總務處
- [ ] 研究發展處
- [ ] 產學營運處
- [ ] 國際事務處
- [ ] 海洋科技發展處
- [ ] 財務處
- [ ] 教育事業暨產品推廣處
- [ ] 海事人員訓練處
- [ ] 建工校區綜合業務處
- [ ] 第一校區綜合業務處
- [ ] 楠梓校區綜合業務處
- [ ] 燕巢校區綜合業務處
- [ ] 旗津校區綜合業務處
- [ ] 圖書館
- [ ] 秘書室
- [ ] 人事室
- [ ] 主計室
- [ ] 體育室
- [ ] 校友服務暨實習就業中心
- [ ] 環境安全衛生中心
- [ ] 電算與網路中心
- [ ] 校園安全中心
- [ ] 進修學院

28. (九)學校行政服務之【整體】滿意度 (至多選5個單位) *

(可複選)

- [ ] 教務處
- [ ] 學生事務處
- [ ] 總務處
- [ ] 研究發展處
- [ ] 產學營運處
- [ ] 國際事務處
- [ ] 海洋科技發展處
- [ ] 財務處
- [ ] 教育事業暨產品推廣處
- [ ] 海事人員訓練處
- [ ] 建工校區綜合業務處
- [ ] 第一校區綜合業務處
- [ ] 楠梓校區綜合業務處
- [ ] 燕巢校區綜合業務處
- [ ] 旗津校區綜合業務處
- [ ] 圖書館
- [ ] 秘書室
- [ ] 人事室
- [ ] 主計室
- [ ] 體育室
- [ ] 校友服務暨實習就業中心
- [ ] 環境安全衛生中心
- [ ] 電算與網路中心
- [ ] 校園安全中心
- [ ] 進修學院

四、111年度最佳行政單位票選(至多選3個單位)

29. *

(可複選)

- [ ] 教務處
- [ ] 學生事務處
- [ ] 總務處
- [ ] 研究發展處
- [ ] 產學營運處
- [ ] 國際事務處
- [ ] 海洋科技發展處
- [ ] 財務處
- [ ] 教育事業暨產品推廣處
- [ ] 海事人員訓練處
- [ ] 建工校區綜合業務處
- [ ] 第一校區綜合業務處
- [ ] 楠梓校區綜合業務處
- [ ] 燕巢校區綜合業務處
- [ ] 旗津校區綜合業務處
- [ ] 圖書館
- [ ] 秘書室
- [ ] 人事室
- [ ] 主計室
- [ ] 體育室
- [ ] 校友服務暨實習就業中心
- [ ] 環境安全衛生中心
- [ ] 電算與網路中心
- [ ] 校園安全中心
- [ ] 進修學院

五、行政單位個別服務滿意度(此部分為選填，填答人可依其意願選擇作答或不作答)

30. (一)教務處(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對教務處跨學制/跨部選課及補選(補救)課程之申請作業改為線上化之滿意度為何?	◯	◯	◯	◯	◯	◯
您對教務處推動之各項教學創新獎補助方案之滿意度為何?	◯	◯	◯	◯	◯	◯
您對教務處辦理之學生研習活動與工作坊之滿意度為何?	◯	◯	◯	◯	◯	◯
您對教務處辦理註冊相關業務之行政服務滿意度為何?	◯	◯	◯	◯	◯	◯

31. 請問您對教務處業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

32. (二)學生事務處(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對學務處提供獎助學金及急難紓困業務滿意度為何?	◯	◯	◯	◯	◯	◯
您對學生心理諮商服務與輔導滿意度為何?	◯	◯	◯	◯	◯	◯
您對師生傷病處理及健康促進服務滿意度為何?	◯	◯	◯	◯	◯	◯
您對學務處在疫情期間對師生健康關懷、辦理抒困補助的滿意度為何?	◯	◯	◯	◯	◯	◯

33. 請問您對學務處業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

34. (三)總務處(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對校區接駁公車整體滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
您對總務處資訊化系統(車道辨識系統、停車空位引導系統、雲端疫調系統、公文系統)滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
您對總務處採購專業諮詢及服務滿意度如何？	○	○	○	○	○	○

35. 請問您對總務處業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

36. (四)研究發展處(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對研發處所提供政府計畫(含標案)申請與行政服務的滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
您對研發處校務研究資訊平台提供並定期更新相關資訊之服務滿意度為何?	○	○	○	○	○	○
您對於研發處辦理科技部各項業務之行政協助滿意度為何？	○	○	○	○	○	○

37. 請問您對研發處業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

38. (五)產學營運處(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對產學處協助教師媒合產學合作計畫之行政滿意度為何?	○	○	○	○	○	○
您對產學處同仁處理產學合作計畫各項申請案務的滿意度為何?	○	○	○	○	○	○
您對產學處同仁辦理專利申請、維護等業務之行政服務滿意度為何?	○	○	○	○	○	○
您對產學處提供技術移轉案之服務與諮詢滿意度為何?	○	○	○	○	○	○

39。 請問您對產學處業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

40。 (六)國際事務處(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對國際事務處管理系統的滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
您對國際事務處境外招生資訊的滿意度為何？第 2 列	○	○	○	○	○	○

41。 請問您對國際事務處業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

42. (七)海洋科技發展處(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對海科處辦理海洋教育相關課程、講座及科普活動之滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
您對海科處辦理海洋特色研究計畫之申請作業、成果展現之滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
您對海科處辦理航輪二系海上實習輔導整體之滿意度為何？	○	○	○	○	○	○

43. 請問您對海科處業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

44. (八)財務處(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對出納櫃臺窗口之服務滿意度為何?	⬭	⬭	⬭	⬭	⬭	⬭
您對學雜費繳費方式之滿意度為何?	⬭	⬭	⬭	⬭	⬭	⬭

45. 請問您對財務處業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

46. (九)教育事業暨產品推廣處(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對教育推廣中心課程規劃與辦理效率的滿意度為何?	○	○	○	○	○	○
您對品牌商店DK/SHOP所提供購物服務滿意度為何?	○	○	○	○	○	○
您對教育事業暨產品推廣處辦理校慶慶祝大會活動的滿意度為何?	○	○	○	○	○	○

47. 請問您對教育事業暨產品推廣處業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

48. (十)海事人員訓練處(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對海事人員訓練處辦理課程之規劃滿意度為何?	○	○	○	○	○	○
您對海事人員訓練處訓練設備滿意度為何?	○	○	○	○	○	○

49. 請問您對海事人員訓練處業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

50 * (十一)建工綜合業務處(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對建工校區綜合業務處提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)服務滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
您對建工校區綜合業務處提供在地化學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲)服務滿意度為何?	○	○	○	○	○	○
您對建工校區綜合業	○	○	○	○	○	○

務處提供在地化總務類(如申請停車證、場地租借、植栽維護、公共區域清潔、郵件包裹等)服務滿意度為何？						
您對建工校區綜合業務處提供在地化其他類(如臨時性服務及機動性服務等)其整體滿意度為何?	○	○	○	○	○	○

51. 請問您對建工校區綜合業務處業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

52. (十二)第一綜合業務處(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對第一校區綜合業務處提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)服務滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
您對第一校區綜合業務處提供在地化各項學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲、社團活動等)服務滿意度為何?	○	○	○	○	○	○

您對第一校區綜合業務處提供在地化各項總務類(如車證、場地租借、校園清潔、小型修繕等)服務滿意度為何？	⬭	⬭	⬭	⬭	⬭	⬭
您對第一校區綜合業務處提供在地化其他類(如諮詢、櫃檯號碼指引、臨時性及機動性服務等)其整體滿意度為何?	⬭	⬭	⬭	⬭	⬭	⬭

53。 請問您對第一校區綜合業務處業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

54. (十三)楠梓綜合業務處(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對楠梓校區綜合業務處提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)服務滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
您對楠梓校區綜合業務處提供在地化學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲)服務滿意度為何?	○	○	○	○	○	○
您對楠梓校區綜合業	○	○	○	○	○	○

務處提供在地化總務類(如申請車證、場地租借、教室維護等)服務滿意度為何？						
您對楠梓校區綜合業務處提供在地化服務(如諮詢、郵件包裹管理等)其整體滿意度為何?	⬭	⬭	⬭	⬭	⬭	⬭

55。 請問您對楠梓校區綜合業務處業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

56. (十四)燕巢綜合業務處(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對燕巢校區綜合業務處提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)服務滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
您對燕巢校區綜合業務處提供在地化學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲、社團活動)服務滿意度為何?	○	○	○	○	○	○

您對燕巢校區綜合業務處提供在地化總務類(如申請車證、場地租借、栽培維護、校園清潔、郵件包裹等)服務滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
您對燕巢校區綜合業務處提供在地化其他類(如臨時性服務及機動性服務等)其整體滿意度為何?	○	○	○	○	○	○

57。 請問您對燕巢校區綜合業務處業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

58. (十五)旗津綜合業務處(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對旗津校區綜合業務處提供在地化教務類(如申請成績單、在學證明、選課諮詢、畢業審查等)服務滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
您對旗津校區綜合業務處提供在地化學務類(如就學貸款、學雜費減免、獎助學金、請假、獎懲)服務滿意度為何?	○	○	○	○	○	○
您對旗津校區綜合業	○	○	○	○	○	○

務處提供在地化總務類(如郵件包裹、校園清潔、申請車證、場地租借等)服務滿意度為何？						
您對旗津校區綜合業務處所提供小額臨櫃收費(如成績單申請繳費等)之服務滿意度為何？	○	○	○	○	○	○

59. 請問您對旗津校區綜合業務處業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

60. (十六)圖書館(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對圖書館館員服務(如專業知識、溝通能力、館員態度)之滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
您對圖書館整體館藏(含圖書、期刊、電子資源)豐富性之滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
您對跨校區調借圖書服務之滿意度為何？	○	○	○	○	○	○

61. 請問您對圖書館業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

62. (十七)秘書室(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對「公務電子郵件寄發平台」彙整發送郵件及瀏覽呈現方式之滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
請問您對公關中心整體宣傳方案與內容之滿意度？(包含新聞、社群發文、影片與廣宣)	○	○	○	○	○	○
您對秘書室所提供之智財權、民事刑事、行政法等各類法律諮詢服務滿意度為何？	○	○	○	○	○	○

63. 請問您對秘書室業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

64. (十八)人事室(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對人事室辦理EAP員工協助方案滿意度為何？（如單一服務窗口、各一級行政單位及學院關懷群組窗口、辦理身心障礙同仁、新進及留職停薪復職同仁座談會、多元方式宣導等）	○	○	○	○	○	○
您對人事室辦理教師類業務(如聘任、升等、兼職等)滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
您對人事室提	○	○	○	○	○	○

供之員工考核、訓練及勤惰管理事項滿意度為何？						
您對人事室辦理勞健保業務滿意度為何？	○	○	○	○	○	○

65。 請問您對人事室業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

66. (十九)主計室(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對主計室提供「專兼任助理薪資印領清冊電子簽核系統」使用及諮詢之服務滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
您對主計室提供經費報支相關業務諮詢(產學合作計畫)之服務滿意度為何?	○	○	○	○	○	○
您對主計室提供經費報支相關業務諮詢(科研計畫)之服務滿意度為何?	○	○	○	○	○	○

您對主計室提供經費報支相關業務諮詢(教育部補助計畫)之服務滿意度為何?	○	○	○	○	○	○

67. 請問您對主計室業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

68. (二十)體育室(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對體育室提供在體育教學類行政協助之服務(如選課諮詢、抵充抵免作業、體適能檢測等)滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
您對體育室提供在體育活動類服務(如校內體育活動、校外競賽報名諮詢、校運動代表隊諮詢及運動績優獎學金申請等)滿意度為何?	○	○	○	○	○	○
您對體育室提	○	○	○	○	○	○

供在體育場地器材類服務(如場地租借、場館維護、器材借用等)滿意度為何？	

69. 請問您對體育室業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

70. (二十一)校友服務暨實習就業中心(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對校友中心所提供的實習輔導服務的整體滿意度為何?	○	○	○	○	○	○
您對校友中心辦理的職涯相關講座內容滿意度為何?	○	○	○	○	○	○

71. 請問您對校友中心業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

72. (二十二)環境安全衛生中心(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
您對環安衛中心辦理校園資源回收業務滿意度為何？	○	○	○	○	○	○
您對環安衛中心辦理新冠肺炎確診足跡清消案務滿意度為何?	○	○	○	○	○	○

73. 請問您對環安衛中心業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

74. (二十三)電算與網路中心(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
請問您對電算中心回復諮詢事件服務親和度及可勝任度是否滿意?	○	○	○	○	○	○
請問您對校內各資訊系統協助業務進行是否滿意?	○	○	○	○	○	○
請問您對電算中心在網路服務與問題排解(含有線網路、無線網路、學生宿舍網路等)的滿意程度為何?	○	○	○	○	○	○
請問您對於電算中心	○	○	○	○	○	○

各項申辦業務(例如：電子郵件帳號、IP位址申請、DNS網域名稱申請、伺服器代管等)，滿意程度為何?

75. 請問您對電算中心業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

76. (二十四)校園安全中心(每題請單選一個答案)

每列請僅選取一個答案。

	非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	未接觸/不清楚
請問您對本中心校園安全維護業務，滿意程度為何?	◯	◯	◯	◯	◯	◯
請問您對本中心交通安全宣導業務，滿意程度為何?	◯	◯	◯	◯	◯	◯
請問您對本中心資居宣導業務，滿意程度為何?	◯	◯	◯	◯	◯	◯

77. 請問您對校安中心業務，有哪些地方是您較關心或需要再加強改進?

Google 並未認可或建立這項內容。

Google 表單