

112學年度行政及學術主管
共識營暨圓桌會議
分進合擊 永續發展

《成果彙編》

113.2.16(五)▶17(六)



國立高雄科技大學

National Kaohsiung University of Science and Technology

國立高雄科技大學

112 學年度「行政及學術主管共識營暨圓桌會議」

目 錄

壹、議程表.....	01
貳、高科大校訓集思(會前參考資料).....	03
參、高科大競爭力.....	38
參考資料 1-研發處.....	51
參考資料 2-產學處.....	61
參考資料 3-國際處.....	65
參考資料 4-財務處.....	78
肆、打造安心團隊--合作驅動創新與情緒復原力.....	95
伍、最難高教議題--通識教育發展趨勢.....	106
陸、課程活動紀錄.....	125
柒、課程活動紀錄照片.....	136
捌、活動滿意度問卷調查結果.....	142
玖、附錄	
與會人員一覽表.....	146
組別、分組配置圖.....	149
午/晚膳桌次.....	151
行前注意事項.....	152

壹、議程表

國立高雄科技大學

112 學年度行政及學術主管共識營暨圓桌會議

「分進合擊 永續發展」

一、時間：113 年 02 月 16 日(五)至 113 年 02 月 17 日(六)

二、地點：墾丁福華渡假飯店

三、活動規劃：

日期	時間	活動主題	報告人/主持人
02/16 (五)	08：30	集合出發	
	11：00 - 11：20	會場報到	
	11:20 - 11:30 (10 分)	開幕及校長致詞 (福華 1 樓福華廳)	
	11:30 - 12:20 (50 分)	高科大校訓集思	陳樹人副教務長 孫珮珮副教務長
	12:20 - 12:30 (10 分)	大合照	
	12:30 - 13:30 (60 分)	午餐 (福華 1 樓蓬萊村)	
	13:30 - 14:00 (30 分)	議題一：高科大競爭力	報告人：郭俊賢副校長 兼永續長
	14:00 - 15:40 (100 分)	分組討論及共識分享 I	主持人：李嘉紘副校長
	15:40 - 16:00 (20 分)	茶敘交流	
	16:00 - 17:30 (90 分)	打造安心團隊— 合作驅動創新與情緒復原力	黎恩菲講師
	18:00 - 19:30 (90 分)	晚餐 (福華 1 樓蓬萊村)	
02/17 (六)	19：30 - 21：30	自由交流時間	
	07：00 - 09：00	早餐 (福華 1 樓麗香苑)	
	09：00 - 10：00	自由交流時間	
	10:00 - 10:30 (30 分)	議題二：最難高教議題--通識教育發展趨勢	報告人：共同教育學院 楊碧藍院長
	10:30 - 12:10 (100 分)	分組討論及共識分享 II	主持人：謝淑玲副校長 兼教務長
	12:10 - 13:30 (80 分)	午餐 (福華 1 樓蓬萊村)	
	14：00	賦歸	

貳、高科大校訓集思 (會前參考資料)

校訓集思 會前資料

陳樹人、孫珮珮

教務處

Fed. 16, 2024



113年2月16-17日主管共識營

1

歷屆校慶展現高科大的用心



校慶元年-元年賀彩



校慶二年-藝起-2gether



校慶三年-欣眺



校慶四年-專業交織 ◆ 綻放異彩



校慶五年-定心 ◆ 共舞



校慶六年-想像驅動未來

113年2月16-17日主管共識營

2



校訓反映校園精神 校訓集思之前 先了解高科大 價值觀、目標、使命、願景?

價值觀、願景、目標、使命的定義

定義與內涵		穩定期
價值觀 Values	學校經營的理念與哲學 用於凝聚學校成員向心力，幫助學校成員討論與訂定決策	恆久不變
願景 Vision	學校未來想達成之境界	10-15年
目標 Goal	具象作為 (要求成為...) 學校在未來一段時間，要達到的預期狀態，由定性或定量指標來描述	5-10年
使命 Mission	扮演角色 (角色責任) 學校在社會經濟發展中應擔當的角色和責任	5-10年

指標企業的願景、目標、使命與價值觀

名稱	願景	目標	使命	價值觀
台積電	成為全球最先進及最大的專業積體電路技術及製造服務業者，並且與我們無晶圓廠設計公司及整合元件製造商的客戶群共同組成半導體產業中堅強的競爭團隊。		作為全球邏輯積體電路產業中，長期且 值得信賴 的技術及產能提供者	• Integrity 誠信正直 • Commitment 承諾 • Innovation 創新 • Partnership 客戶信任
阿里巴巴	我們不追求大，不追求強；我們追求成為一家活 102年 的好公司。我們旨在構建未來的商業基礎設施。我們的願景是讓客戶相會、工作和生活 在 阿里巴巴。	為社會創造價值，更好地解決社會問題，變阿里巴巴的能力為中小企業發展的能力，為整個社會進步的動力。	讓天下沒有難做的生意	• 客戶第一，員工第二，股東第三 • 因為信任，所以簡單 • 唯一不變的是變化 • 今天最好的表現是明天最低的要求 • 此時此刻，非我莫屬 • 認真生活，快樂工作

113年2月16-17日主管共識營

5

高科大的價值觀、願景、目標、使命

(2021年4月18日主管共識營)



113年2月16-17日主管共識營

6

我們的目標

BEST

高科大要成為什麼樣的大學？

高雄的智庫
Brain

產業的引擎
Engine

南向的基地
South

融合的校園
Together



追求卓越 BEST

高雄的**智庫** Brain

連結高雄產業園區研發
發展特色前瞻研究計畫
儲備跨域研究協作人才

產業的**引擎** Engine

產業技術創育
研發成果創價
地方產經創生

南向的**基地** South

國際移動力基地
產官學合作基地
新南向落實基地

融合的**校園** Together

教學上的融合作
研究上的融合作
校園內的融合作

我們的使命

WISH

以學習者為中心，高科大要培育出什麼人才？

全方位跨域

Whole Person

國際移動力

International Mobility

永續學習力

Sustainable Learning

具人本關懷

Humanity

9



成就希望 WISH 成就未來希望人才

全方位跨域 Whole Person

具專業能力
具博雅素養
具4C能力

國際移動力 International Mobility

具多元語文能力
具國際多元視野
具文化融整素養

永續學習力 Sustainable Learning

具定義問題能力
具解決問題能力
具自我學習能力

具人本關懷 Humanity

具生命關懷素養
具道德倫理素養
具人文美學素養

10

我們是塑造**高科大**的第一代

我們正在寫**歷史**

我們正在塑造高科大的**文化**

20年後我們會得到什麼評價？

祝福師長
吉祥如意 健康平安

我國國立大學核心價值觀之探究

— 從「校訓符號」觀之

姜得勝

國立嘉義大學教育學系教授

摘要

校訓核心價值觀對大學之存在具有重大價值與意義，但國內外相關深入研究卻較少，爰本研究乃以 108 學年度我國 44 所「國立大學」為樣本，運用「質化研究法」，探究其校訓核心價值觀之實況，進而鑽研其共通性思維等問題。結果發現當前 44 所國立大學中，除了 1 所尚在研議外，另有 3 所沒有制訂明確的「校訓」，而以其他核心價值（校園精神、學校願景）替代，其餘 40 所皆訂有「校訓」；而從樣本大學之校訓或其他替代的核心價值中，也發現相關學校於制訂過程頗費心思、內在意涵深具激勵性、文字用詞言簡意賅、有些共通的校訓核心價值等共通性思維。最後，作者也從樣本大學、非樣本大學、教育部政策與後續研究等層面，提供合理性建議。

關鍵詞：國立大學、核心價值觀、校訓

E-mail: winnerchiang@mail.ncyu.edu.tw

收件日期：2020 年 08 月 04 日；修改日期：2020 年 09 月 29 日；定稿日期：2021 年 1 月 11 日



壹、緒論

一、研究動機

根據教育部統計處統計，因 2016 年 11 月 1 日國立清華大學與國立新竹教育大學合併，仍沿稱為「國立清華大學」；2018 年 2 月 1 日國立高雄應用科技大學與國立高雄第一科技大學及國立高雄海洋科技大學合併，改稱為「國立高雄科技大學」；故如不含軍警大學院校、空中大學與宗教研修學院，也不包括直轄市立大學與各類獨立學院，專指教育部登錄有案，且學校全銜冠有「國立」者，以 108 學年度第一學期為基準，我國國立大學有 44 所（中華民國教育部統計處，2020）。

根據 2019 年 12 月 11 日修正的「大學法」第一條明定：「大學以研究學術，培育人才，提升文化，服務社會，促進國家發展為宗旨。大學應受學術自由之保障，並在法律規定範圍內，享有自治權。」「大學」校務之發展與理想之開創需要「政府」適當經費之獎補助、合理法令之規範等支持，反之，「政府」政策之推動與理想之實現也需要「大學」適當人才之培育、具體行動之實踐等配合，相輔相成，始得竟其功；足見「大學」素質良窳與「國家」體質盛衰兩者關係極為密切。惟當前對各大學辦學品質之好壞，往往著重於大學教學、研究、輔導與服務之表面與數字績效以論優劣；但對大學內在「核心價值觀」的軟實力，卻鮮少學者關注，殊屬憾惜。

雖當前國內公私立大學眾多，但國立大學長久以來，大量經費預算皆源自於政府挹注，對扮演創新學術研究、優質人才培育、卓越文化營造、社會服務品質與國家總體發展之正向積極引領角色，自然是責無旁貸，且受限於篇幅，故本研究遂拋磚引玉，僅以我國「國立大學」為樣本，探究其「核心價值觀」。

中文的「格言」、「校訓」、「家訓」、「座右銘」等核心價值觀之主要意涵雷同於英文的“Motto”。個人的優質核心價值觀有其重大價值（McDonnell, 2018），其不僅是個體行為之準繩、奮鬥之動力，更是個體內在思維與外在行為之總體象徵。事實上，「格言」等之存在價值，不僅攸關個體之心靈，也攸關家庭、學校、社會組織、甚至國家之內在靈魂，正如美國俄亥俄州（State of Ohio）曾因其「州格言」（state motto）—「有了上帝，一切皆有可能」（With God, all things are possible），因有偏向「基督教」之嫌而引發嚴重法律攻防戰（Ball, 2000）；更有甚者，美國人也曾為其「民族格言」（national motto）—“In God We Trust”印製於銅板與紙鈔上，引發宗教等許多不同正反意見的爭辯（Craig, 2019; Fisher & Mourtada-Sabbah, 2002; Latterell, 2011）；另外，也有的研究者認為宗教



格言與世俗機構（尤其學校），應該分開（Newman, 2019），足見其重要影響性。

同理，一所大學之核心價值與其學校之生存發展關係密切，也因此 1999 年歐洲 29 個國家在義大利的波隆那大學（University of Bologna，歐洲最古老的大學，成立於 1088 年）簽訂「波隆那宣言」—「波隆那進程」（Bologna Process），提出歐洲大學當重新思考—於傳統校園核心價值中再融入現代社會所需的核心价值观之反省性問題（維基百科，2020a；Magyar, 2006）；不過，有的研究者卻認為儘管社會變遷，美國研究型大學之核心價值是不能變的（Rosenzweig, 1999）；雖前述研究者對歐美大學核心價值有不同見解，但由此卻可見大學核心价值观之重要性。

洞察一所大學之「核心价值观」，往往主要展現於其「校訓」（school motto）中。「校訓」如同個人之「座右銘」、家庭之「家訓」，不僅是一所大學之主要核心价值观，而且是該大學精神之核心靈魂，亦是形塑該校教職員工生良好行為之準繩，並是激發該校教職員工生凝結向上之動力，且是學校理想追求之目標，同時也是滋養該校深層文化內在底蘊的養分，更是該校文化品牌之具體展現，甚至是該校畢業校友的共同回憶與帶著走的軟實力，可謂深具潛在課程「未教而教」之教化作用，其重要性不言可喻。有些學校甚至將校訓與其創校理念、理想、校徽、識別標誌（logo）、發展願景、教育（辦學）目標、校務發展重點、學生基本素養與核心能力等相連結，展現其學校特色，但國內外之相關深入研究鮮少，實頗值費心探究，以做為大學、教育部等相關單位及後續相關研究之參考。

二、研究目的

根據研究動機，本研究目的旨於從「校訓符號」角度切入，探討我國當前 44 所國立大學之「核心价值观」，以做為大學、教育部等相關單位及後續相關研究之參考，具體說明如下：

- （一）冀期分析我國三類型國立大學校訓核心价值观之實況。
- （二）期待探討我國國立大學校訓核心价值观之共通性思維。
- （三）進而根據前述研究流程，提供樣本大學與其他非樣本大學辦學、教育部擬訂相關政策及許多後續相關研究等層面之參考建議。

三、名詞詮釋

本研究相關之較容易混淆且意涵不清之專有名詞，主要包括「國立大學」、「國立大學分類」、「大學核心价值观」與「校訓符號」，為利於文本論述清晰，茲分別界定如下：

- （一）國立大學：本研究所指「國立大學」，如前述，不含軍警大學院校、空中

大學與宗教研修學院，也不包括直轄市立大學與各類獨立學院，專指教育部登錄有案，且學校全銜冠有「國立」者；根據教育部統計處統計，以108學年度第一學期為基準，我國當前國立大學有44所，本研究即據此以做為研究樣本。

(二) 國立大學分類：為利於研究過程對國立大學「校訓符號」之比較分析，爰是依據中華民國教育部統計處（2020）「108 學年度大專校院名錄」之學校「體系別」，將國立大學分為「一般體系」、「技職體系」、「師範體系」此三類。

(三) 大學核心價值觀：「核心價值觀」乃是指某個人或某族群之一套「是非善惡美醜好壞等判斷思維主要標準」或「行為基本準則」，故本研究「大學核心價值觀」之意涵，乃指一所大學建校、治校過程，冀期做為該校教職員工推動校務之主要行為準繩，且進而期待培育該校的學生也能具有該理想的人格特質與行為操守，常透由「校訓符號」以展現。

(四) 校訓符號：「校訓符號」是「校園符號」之一部份，本研究「校園符號」之界定，乃參酌姜得勝（2012）之研究，意指學校「校園範圍內」，所展現具有「象徵」、「隱喻」以表情達意之制約反應傳播內涵意義功能者，皆屬之。本研究著重於「校訓符號」，暫不論實施多年的全國性共同校訓「禮、義、廉、恥」，而是指內涵該校個別性的「核心價值觀」之校園符號，通常蘊含著該校的內外精神目標與辦學理想，且期能建構有別於他校之特殊學校文化品牌，通常主要以文字予以展現；惟不同大學的校訓符號彼此間，只是象徵蘊涵不同，並無價值高低卑劣之別。

四、研究方法

不同的研究目的，需採用不同的研究方法；因應研究目的之所需，爰採取「質化研究法」。有關各樣本大學「校訓符號」實況之探索，由於每所大學皆極為繁忙且深具獨立自主性，作者請求樣本大學相關人員提供相關文獻檔案，成效極有限，且皆回應詳見該校官網；是以，本研究探索與蒐集資料過程，乃主要透過各國立大學對外公開存放於該校正式官網的相關資料以搜尋查證，俾以做為深入解析、比較我國國立大學校訓核心價值觀之實況與其共通性思維之論述依據；而於質化探索過程，如發現文獻有不清楚或矛盾衝突等疑問者，皆會透過「人員相互校正」（研究者、該校教職員）、「資料相互校正」（學校官網文獻、電話訪談資料）與「方法相互校正」（學校官網搜尋、電話訪談）等三類「相互校正」策略以檢核，俾以力求文獻之正確無誤。



五、研究範圍與限制

- (一) 研究樣本層面：本研究樣本範圍僅限於我國國立大學，不含軍警大學院校、空中大學與宗教研修學院，也不包括直轄市立大學與各類獨立學院，專指教育部登錄有案，且學校全銜冠有「國立」者；故有關我國國立大學校訓核心價值觀之實況與其共通性思維等發現，雖可提供樣本大學與其他大學之參考；惟任何大學「校訓符號」之制訂，皆與其創校理念、學校屬性與辦學精神及教育願景等主客觀因素關係密切，故於外在推論時，受到某種程度之限制。
- (二) 研究主題層面：本研究焦點，旨於從可謂是學校皆應當基本具備而展現其特色之「校訓符號」切入，探索我國各國立大學，雖同樣在「大學法」規範下，但大部份國立大學卻常藉由不同「校訓符號」，以展現其獨特文化品牌之「核心價值觀」。雖大學「校訓符號」往往展現其「核心價值觀」，然而，大學「核心價值觀」卻也可能不同程度地蘊含於其校歌、校徽、校花、校樹、校園精神、學校願景、教育目標、學校理想、學生基本素養與核心能力等多元面向中；惟本研究僅從「校訓符號」為主題，未包括前述也可能蘊含大學「核心價值觀」之各個層面，致研究主題之推論亦有其限制。

六、信度與效度檢證

本研究主要採「質化研究法」，而一般「質化研究」之「信度」與「效度」遭受質疑之問題，根據姜得勝（2012）研究後發現主要包括：

- (一) 「觀察者」或「記錄者」本身會影響「被觀察者」行為所導致之偏差。
- (二) 「觀察者」或「記錄者」學養不足或偏頗所導致之偏差。
- (三) 觀察記錄過程不適當所導致之偏差。
- (四) 觀察實施與其它變項資料蒐集順序先後干擾所導致之偏差。
- (五) 觀察者所想要觀察的現象或行為不明確所導致之偏差。

然而，由於根據本研究之目的，被搜尋的資料（被觀察的現象）焦點著重於國立大學之「校訓符號」，屬於靜態的，且主要從各國立大學對外公開的官網搜尋，「觀察者」或「記錄者」可謂不會干擾「被觀察的現象」；又研究者曾經有一些相關質化研究經驗（姜得勝，1998；1999；2004；2005a；2005b；2005c；2008；2012；2015；2020），具有足擔本研究之學養；同時，本研究「被觀察對象」屬靜態且可「被重複觀察」，故記錄過程之偏差可能性極微；另外，本研究觀察實施過程之不同大學的「被觀察對象」，如果先後順序改變，也不會相互干擾而影響觀察結果；而且，本研究「被觀察對象」之界定很明確而不會導致偏差；尤其，研究者於質化探索過程，有不清楚或矛盾等疑問者，皆會透過如同前述人



員、資料與方法之「相互校正」策略，俾以做為資料判斷取捨之依據。

根據郭生玉（1986）指出：「觀察研究」實施過程中，「信度」最重要考慮者為不同的觀察研究者，以同樣的「研究流程」，在不同時間內（間隔時間長短需視「被觀察對象」而異），所觀察到的結果須能符合一致；其次為同樣的觀察者，以同樣的「研究流程」，在不同時間內（間隔時間長短需視「被觀察對象」而異），所觀察到的結果須有一致性；而「效度」最主要考慮者，乃在於研究者所觀察到的現象或行為，必須是研究者所欲探索者；據此基準，統合前述，本研究流程與結果之信度與效度，應無疑慮。

貳、一般體系國立大學校訓核心價值觀之實況

根據前述「名詞詮釋」，依教育部之分類，本研究樣本國立大學 44 所中，一般體系者有 27 所，是最多者；有些學校校訓符號的起源、發展過程較複雜且有較詳細文獻記載，有些學校則較單純且簡略，作者皆以該大學之文獻紀錄為論述依據，然而因篇幅限制，除了一些大學因校訓制訂過程較為複雜等因素而會較詳細說明外；否則，符應研究目的，儘量以精簡論述為原則。另外，論述過程為求對各大學之尊重，每所大學之校訓相關論述皆各自以一個段落呈現。

有關一般體系國立大學，其校訓核心價值觀之重點實況論述，約略採從臺灣北部到南部轉至東部再到離島大學，探討過程為節省篇幅，除了特別論述需求外，將「國立」兩字予以刪除，茲分述如下，並扼要統整如表 1。

臺灣海洋大學的校訓—「誠、樸、博、毅」。該校前身為創立於 1953 年的「臺灣省立海事專科學校」，後經不斷成長。自創校以來，並無正式校訓，直至 1989 年正式改制為「國立臺灣海洋大學」，緬懷前人創業之艱辛，期勉後學以求精進，特由共同科樂炳南主任協同校內有關老師研議，並請教校外文史專家以擬訂該校校訓初稿，經提送 78 學年度校務會議討論修正，並廣徵學生幹部意見後，決定採用「誠、樸、博、毅」為該校校訓（臺灣海洋大學，2020a；2020b）。

臺灣大學的校訓—「敦品、勵學、愛國、愛人」。該校前身為日據時期之「臺北帝國大學」，成立於 1928 年；1945 年二次世界大戰結束，日本投降、臺灣光復，同年我政府完成接收臺北帝國大學，改制更名為「國立臺灣大學」。現在的校訓—「敦品、勵學、愛國、愛人」，最早可回溯自傅斯年校長在 1949 年該校校慶紀念會中對師生之期勉；不過，當時他所用的是「力學」，不是「勵學」。1949 年傅校長猝逝後，為紀念傅校長，曾在 39 學年度校務會議中，有些教授提議，以「敦品、勵學、愛國、愛人」八字為校訓；該提案雖在當時被保留並未通過，然錢思亮校長在 53 學年度畢業紀念冊上題字：「敦品勵學愛國

愛人」，並記「錄本校校訓與畢業班同學共勉之」，接著於 1969 年元月親題「敦品勵學」字匾，高掛於總圖書館一樓門廳。閻振興校長上任後，以「敦品勵學愛國愛人」紅字置於體育館正面外牆上；並塑傅校長半身銅像，於基座以校訓題字。後來，虞兆中校長於 1982 年校慶大會上公佈的臺大校徽，校訓「敦品勵學愛國愛人」更是校徽重要的元素，該校訓內涵遂沿用迄今（臺灣大學，2020a；2020b）。

政治大學的校訓—「親愛精誠」。由於民國建立以後，內憂外患頻繁，國家長期動亂，亟需革命建國人才；1927 年當時執政的中國國民黨於中國大陸的南京，乃創立「中央黨務學校」，以訓練軍政時期的黨政幹部，同年且正式通過蔣中正先生為該校校長，協助北伐和參與國家建設等多重使命。歷經社會變遷，後來該校更名為「中央政治學校」；1946 年當時執政的國民黨決議將「中央政治學校」與「中央幹部學校」合併，改制為「國立政治大學」；1947 年為配合國民政府施行憲政，該校由歸屬國民黨改隸於教育部。該校校訓「親愛精誠」是 1927 年，羅家倫晉謁當時蔣中正校長商討後決定的，這也是 1924 年孫中山先生核頒給黃埔軍校的校訓，意在期許該校師生和黃埔軍校師生一樣，負有實行三民主義的使命，又有建設中華民國的責任；1949 年國民政府播遷來臺，1954 年在臺復校迄今，校訓依舊不變（政治大學，2020a；2020b；2020c）。

陽明大學的校訓—「真知力行、仁心仁術」。該校前身為陽明醫學院，創始於 1975 年，著重於培養深具愛心的優秀醫生下鄉服務，以解決偏遠地區之醫療問題，也非常注重學術研究的發展，一直積極汲取新知並用之於教學與研究（陽明大學，2020）。

臺北大學的校訓（以校園精神取代校訓）—「追求真理、服務人群」。該校最初的根基，當為成立於 1949 年設於臺北市的臺灣省立行政專科學校，歷經不斷發展，成為國立中興大學位處於臺北的法商學院校區，由於該校區系所學生日增，卻又受限於校地狹隘發展不易，1993 年教育部核定以該校區為基礎，成立國立臺北大學籌備處，2000 年正式成立國立臺北大學。該校並於 2008 年經學生會舉辦投票，選出「追求真理，服務人群」作為北大精神，並以此校園精神取代傳統校訓（臺北大學，2020a；2020b）。

臺北藝術大學的校訓—「依於仁、游於藝」。該校前身為國立藝術學院，創立於 1982 年；其校訓是創校校長鮑幼玉先生與許天治老師自《論語·述而篇》擷選而出，原文為：「志於道，據於德，依於仁，游於藝」，熔鑄孔子學說的精髓。其意旨期望學生內在修為、待人接物均能憑據於仁德，而後能涵泳修習於學海，無論古之六藝、或近世之科學藝能，均能親而習之，依仁以用（臺北藝術大學，2020a；2020b）。



臺灣藝術大學的校訓—「真、善、美」。該校前身為「國立藝術學校」，成立於 1955 年，經不斷發展，於 2001 年 8 月 1 日改名為「臺灣藝術大學」（臺灣藝術大學，2020a；2020b）。

中央大學的校訓—「誠樸」。該校源於清末兩江總督張之洞於 1902 年在南京籌辦的三江師範學堂，1915 年正式創校為國立南京高等師範學校，途經國立東南大學、國立第四中山大學等發展歷程，於 1928 年正式定名為「國立中央大學」，1949 年更名為「國立南京大學」等階段。1949 年國民黨政府轉進臺灣後，中國大陸於 1950 年去掉「國立」二字，逕名「南京大學」。1937 年爆發對日抗戰時，西遷重慶；中央大學的校訓原是「誠樸」，在對日本抗戰時期，因環境的需要，當時羅家倫校長加了「雄偉」兩字，對日抗戰勝利後，又恢復僅用「誠樸」二字，意涵為「誠於學問，樸於人生」。臺灣於 1962 年應運「國際地球物理年（西元 1957-58 年）」之時勢，在臺復校，惟仍以「國立中央大學」之名復校（中央大學，2020a；2020b；南京大學，2020）。

體育大學的校訓—「精、誠、樸、毅」。該校成立於 1987 年，「精」意含「為學以精」，「誠」意指「待人以誠」，「樸」意含「生活以樸」，「毅」意含「運動以毅」（體育大學，2020）。

清華大學的校訓—「自強不息，厚德載物」。該校之創立源自於 1908 年（清朝光緒 34 年），在清末駐美公使梁誠的努力之下，美國同意退回庚子賠款的溢收款項；清廷遂利用該款項，在 1909 年成立了「遊美學務處」及附設「肄業館」；1910 年，遊美學務處擴大肄業館的規模與職掌，因館址位於中國大陸北平西郊的「清華園」，遂將之易名為「清華學堂」，並於 1911 年正式開學，1912 年清華學堂更名為「清華學校」，1925 年清華學校大學部成立，1928 年「清華學校」正式改名為「國立清華大學」。1949 年國民政府從中國大陸轉進到臺灣，1956 年清華大學在臺灣復校迄今。回顧該校校訓源於 1914 年梁啟超蒞該校以「君子」為主題之演講，其引用《周易》乾坤二卦辭：「天行健，君子以自強不息；地勢坤，君子以厚德載物」為「君子」之操守，期許清華學子成為新時代的「真君子」，清華校訓即由此而來；於臺復校後，校訓仍沿用不變。又於 2016 年 11 月 1 日起與「國立新竹教育大學」（原校訓為「博雅弘達」）合併，原「國立新竹教育大學」蛻變為「國立清華大學南大校區」，目前合併後仍沿用原來「國立清華大學」之校名與校訓（姜得勝，2020；清華大學，2020；維基百科，2020b）。

交通大學的校訓—「知新致遠、崇實篤行」。回溯該校根源於 1896 年（清光緒 22 年），當時清朝大臣盛宣懷因深感中國科技的落後與人才的匱乏，於是奏請朝廷，在上海創立南洋公學，1912 年改名為交通部上海工業專門學校，



1921 年則改稱交通大學，1937 年與全國各大學一同改隸於教育部，正式定名為國立交通大學。國民政府轉進臺灣後，於 1958 年在臺復校。回顧該校不斷進展，校訓也隨之演變，從高等實業學堂（1904—1912）時的校訓「求實學，務實業」，1920 年代的「精勤求學，敦篤勵志，果毅力行，忠恕任事」，1930 年代的「實事求是」，到 1974 年凌前校長鴻勛先生為新竹交通大學手題的校訓「知新致遠，崇實篤行」。洞察交通大學各階段的校訓，似乎皆強調「尚實」的精神，既凸顯了交大教育的特色，也蘊含著交大冀期培育學子的優質人格特質，意義十分深遠；即使 1920 年代的校訓未見特別標舉「實」字，其實也含有尚實的精神於其內涵（交通大學，2020a；2020b；2020c）。

聯合大學的校訓—「誠、敬、勤、新」。其意旨為「誠：誠意正心、關懷群己；敬：敬始慎終、崇法尚禮；勤：勤勞務實、樂觀積極；新：新猷舊業、擇善而從」，該校創立於 1969 年（聯合大學，2020）。

中興大學之校訓—「誠、樸、精、勤」。該校創立於 1919 年的日據時期，名為「臺灣總督府農林專門學校」，途經不斷成長與發展，1945 年二次大戰日本戰敗後，臺灣回歸中華民國，1946 年該校升格為臺灣省立農學院；後來政府於 1961 年 7 月 1 日，整併省立農學院（於臺中）與省立法商學院（在臺北），並成立理工學院，整合為「臺灣省立中興大學」。且於 1965 年的行政會議訂定校訓為「誠、樸、精、勤」，1971 年改隸中央，更名為「國立中興大學」（中興大學，2020a；2020b；2020c）。

臺灣體育運動大學之校訓—「術德兼修，堅強勤奮」。該校創立於 1961 年（臺灣體育運動大學，2020）。

暨南國際大學之校訓—「誠樸弘毅、務本致用」。該校校名「暨南」二字取自《尚書·禹貢》：「東漸于海，西被于流沙，朔南暨，聲教訖于四海」之含義，其意是要把中華文化向南方的海外傳播。早在 1906 年清朝末年即在南京設立「暨南學堂」，後遷至上海，於 1927 年更名為「國立暨南大學」，其後又經複雜變遷過程，於 1978 年在廣東省廣州復辦，逕稱為「暨南大學」，以培育僑界人才為其傳統及特色。1995 年承襲「暨南」之名，於臺灣另創校，除了希望延續此一使命，以培養海內外優秀人才以自期，並進而針對國家社會未來發展的需求，以冀期培養具國際觀的高級人才為目標，爰加上「國際」二字，更意在與中國大陸廣州之「暨南大學」有所區隔，乃定名為「國立暨南國際大學」，校訓定為：「誠樸弘毅、務本致用」，有別於中國大陸廣東省的暨南大學之校訓—「忠、信、篤、敬」（維基百科，2020c；暨南大學，2020；暨南國際大學，2020）。

中正大學之校訓—「積極創新，修德澤人」。根據 1992 年時任該校校長林



清江博士對首屆研究生畢業典禮的講詞，指出其意涵為：「積極」是一種理念，一種心態，也是一種實際作為，凡事從正面想，從光明面立志向，再遵循適當途徑鍥而不捨的完成理想，便是積極的表現；「創新」是大學研究應該發揮的功能，追求真理，發現或發明新事物，都是創新的表現；「修德」包括接受傳統美德，遵守現代文化規範，並具備前瞻價值觀念；「積極」導致奮發有成，「創新」導致動態進步，「修德」導致品德高尚，而這一切不全為個人，也為了人類社會的和諧、幸福與進步，校訓最後的「澤人」即寓有此意。該校於 1986 年由行政院院會通過，以設立一所紀念先總統蔣中正先生的大學為初衷，並於 1989 年開始招生（中正大學，2020a；2020b）。

嘉義大學之校訓—「誠樸、力行、創新、服務」。該校係於 2000 年 2 月 1 日，由原創立於 1957 年的國立嘉義師範學院與原創立於 1919 年的國立嘉義技術學院兩校整合而成，經實際訪查該校校史室後，得知原國立嘉義師範學院之校訓為「好學、力行、愛國、服務」，原國立嘉義技術學院之校訓為「誠、敬、公、能」，2000 年 2 月 1 日兩校整併後，重訂現在的校訓為「誠樸、力行、創新、服務」，相互融合之意味滿濃厚的（嘉義大學，2020a；2020b）。

臺南大學之校訓—「仁智誠正、勤奮篤實」。該校創立於 1899 年（臺灣日據時代），歷經師範、師專、師院時期，在 2004 年成功轉型為綜合型大學；由於該校原本純屬師資培育的百年老校，後因政府師培政策多元發展，該校也隨之因應轉型以展新猷。至於校訓實況，由於該校正式官網有的地方僅標註「仁智誠正」（1976 年制訂），有的地方則論述「仁智誠正、勤奮篤實」，歷經作者於 2020 年 7 月電話訪談該校秘書室相關人員後，得知該校於 106 學年度第二學期（2018 年 5 月）校務會議曾修訂補充校訓為「仁智誠正、勤奮篤實」（臺南大學，2017；2020a；2020b）。

成功大學之校訓—「窮理致知」。校風崇尚「倫理務實」，該校創校於西元 1931 年（臺灣日據時代），原名為「臺南高等工業學校」，1944 年改稱為「臺南工業專門學校」，1945 年臺灣光復，1946 年 2 月改制為「臺灣省立臺南工業專科學校」，又經不斷發展，1971 年 8 月升格為「國立成功大學」（成功大學，2020a；2020b）。

臺南藝術大學之校訓—目前經搜尋該校正式官網與訪談該校相關正式教職員後發現，該校於 1989 年奉准籌設，1996 年正式設校名為「國立臺南藝術學院」，迄今未規劃有校訓，而以學校發展願景「修藝進德，臻於卓越」取代校訓（臺南藝術大學，2020）。

中山大學之校訓—「博學、審問、慎思、明辨、篤行」。回顧 1924 年當時於中國大陸國立廣東大學成立典禮時，國父孫中山先生親筆題寫：「博學、審



問、慎思、明辨、篤行」為該校校訓。國人為紀念 國父孫中山先生而於臺籌設「中山大學」，且於 1980 年正式成立，亦奉 國父對廣東大學校訓之期勉做為中山大學之校訓，其原文出自《禮記·中庸》：「博學之、審問之、慎思之、明辨之、篤行之」（中山大學，2020a；2020b；2020c）。

高雄大學之校訓—「博學、弘毅、崇德、創新」。該校創立於 2000 年，可謂是臺灣目前相當新穎的一所大學（高雄大學，2020）。

屏東大學之校訓為一「誠、愛、禮、群」。該校於 2014 年 8 月 1 日，由原創立於 1940 年（日據昭和十五年）的國立屏東教育大學與原創立於 1991 年的國立屏東商業技術學院合併而成。原屏東教育大學之校訓為「誠、愛、嚴、明」，原屏東商業技術學院之校訓為「誠、敬、禮、群」，洞察目前該校合併前舊兩校之原有校訓，雖有共同性，但也有差異性，歷經作者於 2020 年 5 月訪談該校行政領導高層與秘書室相關人員後，得知該校整併後，對於新校訓之研訂，也是歷經繁雜行政程序才決定的，唯細察整併後新大學的校訓「誠、愛、禮、群」，似有各取原來舊兩校各兩個字，既保留原來各自文化特色，又循序漸進逐步融合，共存共榮之深層意涵（屏東大學，2020a；2020b；2020c；2020d；2020e）。

宜蘭大學之校訓—「篤學、力行、敬業、樂群」。該校創立於 1926 年（日據時期昭和元年），當初校名為「臺北州立宜蘭農林學校」，途經不斷成長，於 2003 年更名為「國立宜蘭大學」（宜蘭大學，2020）。

東華大學之校訓—「自由、民主、創造、卓越」。東華大學於 1994 年正式成立，創校精神為一「自由、民主、卓越、制度」，後來於 2000 年校務會議將校園精神修訂為「自由、民主、創造、卓越」，替代「校訓」意涵，一直沿用迄今。2008 年 8 月國立東華大學與原創於 1947 年的國立花蓮教育大學（原校訓為「誠愛嚴明」）正式合併後，仍沿稱為國立東華大學，且仍以「自由、民主、創造、卓越」校園精神替代「校訓」意涵（東華大學，2020a；2020b；維基百科，2020d）。

臺東大學之校訓—「公、誠、愛、嚴」。該校起源於 1946 年 8 月，政府為發展地方教育，在省立臺東中學及臺東女中各附設成立「簡易師範科」一班為濫觴，後經逐步發展，於 1948 年正式成立「臺灣省立臺東師範學校」，進而於 2003 年升格為「國立臺東大學」。該校校訓「公、誠、愛、嚴」，係由第二任校長劉寅讓先生於 1948 年所制訂，當初是針對師範教育師資之養成，要求學生能做到此高道德標準。該校衡諸現今時勢，認為此四者亦為大學生重要的品格要求，故沿用之（臺東大學，2020a；2020b）。

金門大學之校訓—「真知、力行、兼善天下」。「真知」意即「以博學、審問、慎思、明辨方法，追求科學真理」；「力行」意謂「以即知即行、手腦並用的態度，貫徹學以致用」；「兼善天下」意指「求學的目的，不僅在提升

自己，而且要能造福人群」；該校緣起於 1997 年 7 月教育部正式核定國立高雄科學技術學院 (即國立高雄應用科技大學，後來於 2018 年 2 月 1 日與國立高雄第一科技大學、國立高雄海洋科技大學合併成為國立高雄科技大學)在金門設立分部開始，歷經不斷發展於 2010 年 6 月 14 日獲教育部同意該校改名為「國立金門大學」，並於 2010 年 8 月 1 日正式揭牌 (金門大學，2020)。

表 1

一般體系國立大學校訓核心價值觀實況表

校 名	校 訓	校 名	校 訓
臺灣海洋大學	誠、樸、博、毅	暨南國際大學	誠樸弘毅、務本致用
臺灣大學	敦品、勵學、愛國、愛人	中正大學	積極創新、修德澤人
政治大學	親愛精誠	嘉義大學	誠樸、力行、創新、服務
陽明大學	真知力行、仁心仁術	臺南大學	仁智誠正、勤奮篤實
臺北大學	以校園精神「追求真理、服務人群」取代校訓	成功大學	窮理致知
臺北藝術大學	依於仁、游於藝	臺南藝術大學	以學校願景「修藝進德、臻於卓越」取代校訓
臺灣藝術大學	真、善、美	中山大學	博學、審問、慎思、明辨、篤行
中央大學	誠樸	高雄大學	博學、弘毅、創新、崇德
體育大學	精、誠、樸、毅	屏東大學	誠、愛、禮、群
清華大學	自強不息、厚德載物	宜蘭大學	篤學、力行、敬業、樂群
交通大學	知新致遠、崇實篤行	東華大學	以校園精神「自由、民主、創造、卓越」替代校訓
聯合大學	誠、敬、勤、新	臺東大學	公、誠、愛、嚴
中興大學	誠、樸、精、勤	金門大學	真知、力行、兼善天下
臺灣體育運動大學	術德兼修、堅強勤奮		

參、技職體系國立大學校訓核心價值觀之實況

有關技職體系 12 所國立大學，其校訓核心價值觀實況之論述，如同前述「一般體系國立大學」之方式，茲分別說明如下，並進而統整如下表 2。

臺北科技大學之校訓分為兩階段，第一階段為日據時期，第二階段為光復臺灣後，茲分別說明如下（臺北科技大學，2020a；2020b；2020c；2020d）：

該校創立於 1912 年（日據時期明治 45 年），該時期的校訓為：

- （一）經常鍛鍊身體，旺盛意志，自動自發力求上進。
- （二）鑽研科學，建立明智的基礎，磨練出不屈不撓的技能，達到精熟之程度。
- （三）嚴守時間尊重紀律，以忠實勤勉的態度，增進效率。
- （四）拓展福利保健之道，提高發明創意增進國家財富。
- （五）態度謙恭，信義待人，共存共榮。

1945 年光復臺灣，該校於 1959 年重訂校訓為一「誠、樸、精、勤」，其意為：

誠：存誠去偽，修己善群
樸：純潔高尚，謙敬節儉
精：專研術業，經研求精
勤：淬厲奮發，努力不懈

臺北商業大學之校訓一目前為「公、能、弘、毅」。該校訓意涵為「公—光明正直，大公無私的態度；能—手腦並用，勤勞服務的能力；弘—高瞻遠矚，恢廓進取的抱負；毅—堅忍有恆，忠誠救國的毅力。」該校創立於 1917 年，時值日據時代，原名「臺灣總督府立商業學校」；途經持續發展，於 2014 年升格為「國立臺北商業大學」（臺北商業大學，2020）。

臺灣科技大學之校訓一「精誠」。意即「精於做事，誠以待人」，以培養「器識先於技能，技能進於智慧」的現代科技人才為目標，該校創立於 1974 年（臺灣科技大學，2020）。

臺北護理健康大學之校訓一「樂、育、親、仁」。「樂」意謂「稱心適意，安於所習，順應所業」；「育」意指「有教無類，身教言教，成熟完美」；「親」之意為「躬親實踐，自勉精進，克明峻德」；「仁」則意含「胸懷博愛，視病猶親，服務人群」；其前身為 1954 年成立的臺灣省立護理專科學校（臺北護理健康大學，2020）。

臺中科技大學之校訓一「遠大、密微」。回顧「臺中科技大學」緣起於 1919



年日據臺灣時所創的「臺灣公立臺中商業學校」，歷經不斷演進，於 1999 改制為「國立臺中技術學院」，後來又自 2011 年 12 月 1 日起升格為「國立臺中科技大學」，並與國立臺中護理專科學校合併，合併後仍稱為「國立臺中科技大學」，且校訓仍沿用原臺中技術學院之校訓：「遠大、密微」，而該校訓，典出於《曾文正公家書》，該書中，曾國藩訓勉其九弟：「古之成大事者，規模遠大與綜理密微，二者闕一不可」。至於原臺中護專之校訓為：「仁愛誠敬」（臺中科技大學，2020a；2020b；臺中科技大學通識教育中心，2020）。

勤益科技大學之校訓—「勤毅誠樸」。該校訓是由張明將軍、王國秀女士此兩位創辦人共同研擬的，「勤毅誠樸」意指勤有功，嬉無益，誠信樸實；「勤毅誠樸」的勤益精神是「恕道、堅忍、認真、負責、清廉、謙虛、有恆、知足、知止」等九者兼而有之的精神。該大學創立於 1971 年，是一所不同於其他學校的國立科技大學，它本是私人興學，繼而於 1992 年捐獻給國家而改制為國立（勤益科技大學，2020a；2020b）。

虎尾科技大學之校訓—「誠、正、精、勤」。「誠」意謂「誠心誠意、誠實不欺」；「正」意即「正直為人、正當行事」；「精」意涵「精準明確、精業湛成」；「勤」意指「勤勞儉樸、勤學奮發」；其前身為創立於 1980 年的省立雲林工業專科學校（虎尾科技大學，2020）。

雲林科技大學之校訓—「誠、敬、恆、新」。「誠」意謂「重人文—坦率真摯、表裡如一」；「敬」意涵「敬倫理—崇法尚禮、敬業樂群」；「恆」意即「肯做事—堅忍力行、貫徹始終」；「新」意指「能創新一創造發明、日新又新」；該校創立於 1991 年（雲林科技大學，2020）。

高雄科技大學（簡稱高科大）之校訓—目前仍在研議中。該校係由國立高雄應用科技大學（創立於 1963 年）、國立高雄第一科技大學（創立於 1995 年）及國立高雄海洋科技大學（創立於 1946 年）於 2018 年 2 月 1 日合併成立之大學，為全國規模最大之科技大學（高雄科技大學，2020）。經探究後發現該校整併前之三所大學皆各有校訓，分別是高雄應用科技大學之「弘、毅、精、勤」（高雄應用科技大學，2017）與高雄第一科技大學之「敬業、樂群、卓越、創新」（高雄第一科技大學，2017）以及高雄海洋科技大學之「忠、信、勤、勇」（高雄海洋科技大學，2017）。三所大學之整併不易，經研究後發現，目前該校校訓直迄本研究 2020 年 6 月初稿完成時，仍在研議中，期待早日研議出能象徵代表該新大學的新核心價值（高雄科技大學，2020）。

高雄餐旅大學之校訓—「精、誠、勤、樸」。「精」意指「精益求精、追求完美」；「誠」意謂「誠以待人、表裡如一」；「勤」意涵「勤勞習作、服務至上」；「樸」意即「樸實自然、熱忱寬厚」；該校正式創立於 1995 年（高



雄餐旅大學，2020）。

屏東科技大學之校訓—「仁實」。其意為期望該校全體教職員工生秉持「仁民愛物、實事求是」之精神，開創該校新紀元。該校創立於1924年（日據大正13年），初名高雄州立屏東農業補習學校，後經不斷進展，成為今日規模（屏東科技大學，2020a；2020b）。

澎湖科技大學之校訓—「新、實、謙、愛」。「新」意涵「觀念新穎、精益求精」；「實」意指「做事篤實、敬業樂群」；「謙」意謂「為人謙恭、溫和有禮」；「愛」意即「處世仁愛、互信互諒」；該校創立於1991年（澎湖科技大學，2020）。

表 2

技職體系國立大學校訓核心價值觀實況表

校 名	校 訓	校 名	校 訓
臺北科技大學	誠、樸、精、勤	虎尾科技大學	誠、正、精、勤
臺北商業大學	公、能、弘、毅	雲林科技大學	誠、敬、恆、新
臺灣科技大學	精誠	高雄科技大學	目前仍在研議中
臺北護理健康大學	樂、育、親、仁	高雄餐旅大學	精、誠、勤、樸
臺中科技大學	遠大、密微	屏東科技大學	仁實
勤益科技大學	勤、毅、誠、樸	澎湖科技大學	新、實、謙、愛

肆、師範體系國立大學校訓核心價值觀之實況

有關教育部對國立大學之分類，師範體系者只有5所，是最少者，其校訓核心價值觀實況之探討順序與論述原則，如同前述一般體系與技職體系國立大學之方式；茲分述如下，並進而統整如下表3。

臺灣師範大學之校訓—「誠、正、勤、樸」。回顧該校前身為創立於1922年日據時期的「臺灣總督府臺北高等學校」（簡稱臺北高校）；1945年二戰結束後，日本戰敗，國民政府接收臺北高校，後經不斷進展，始具今日規模。該校訓係由其校長劉真先生所訂，於1952年行政會議通過，劉校長希望同學們從



內心的修養到生活的實踐，都能切切實實地做到這四個字，以樹立良好的學風，進一步達到改造社會的目的（臺灣師範大學，2020a；2020b）。

臺北教育大學之校訓—「敦愛、篤行」。該校目前之校訓於 1993 年經校務會議通過沿用迄今；該校創立於西元 1895 年，初名芝山巖學堂，翌年於日據時代，改稱為臺灣總督府國語學校，1919 年改名為臺灣總督府臺北師範學校，歷經不斷成長，於 2005 年升格為國立臺北教育大學（臺北教育大學，2020）。據該校秘書室校友中心指出，該校校訓「敦愛、篤行」之深意與《淮南子·道應訓》、朱熹〈白鹿洞書院學規〉等傳統中華文化關係密切（臺北教育大學秘書室校友中心，2017）。

臺中教育大學之校訓—「忠、毅、勤、樸」。該校前身為 1899 年創立於日據時代的「臺中師範學校」，該校訓是 1967 年羅人杰校長在位時，融入儒家文化所設立，期許該校師生能以忠敬職守、毅決有恆、勤奮勉行、樸儉實在的態度形塑該校精神（臺中教育大學，2020a；2020b）。

彰化師範大學之校訓—「新、本、精、行」。究其意為：「思維創新、篤實務本、術有專精、實踐力行」；該校前身為成立於 1971 年的「臺灣省立教育學院」（彰化師範大學，2020）。

高雄師範大學之校訓—「誠、敬、宏、遠」。根據該校官網「簡史」記載，該大學創設於 1954 年（高雄師範大學，2020）。

表 3

師範體系國立大學校訓核心價值觀實況表

校 名	校 訓	校 名	校 訓
臺灣師範大學	誠、正、勤、樸	彰化師範大學	新、本、精、行
臺北教育大學	敦愛、篤行	高雄師範大學	誠、敬、宏、遠
臺中教育大學	忠、毅、勤、樸		

伍、國立大學校訓核心價值觀之共通性思維

統合前述我國「國立大學校訓核心價值觀之實況」，得知我國 44 所國立大學校訓核心價值觀實況，除了臺北大學、東華大學、臺南藝術大學等三所，沒有制訂明確的「校訓」，而以其他方式取代，以及由三所技職體系國立大學整併而成的「高雄科技大學」，由於規模頗大，其「校訓」目前尚在研議中，亦



即除了此四所國立大學外，其餘 40 所國立大學皆制訂有「校訓」；歷經研究後，發現我國 40 所制訂有校訓的國立大學有其共通性思維，茲論述如下。

一、制訂過程頗費心思

根據「大學法」第一條明定：「大學以研究學術，培育人才，提升文化，服務社會，促進國家發展為宗旨」，足見大學辦學成效良窳與其社會、國家發展盛衰關係密切。鑑此，目前 44 所國立大學中，無論 40 所明訂有「校訓」的大學或 3 所以校園精神、學校願景替代校訓的大學，對於校訓、校園精神或學校願景之制訂過程，可謂頗為用心，甚至歷經多年演變或引經據典或經過多次嚴謹會議討論後，始定案，俾以展現該校之核心價值與特色品牌文化。

二、內在意涵深具激勵性

目前樣本大學中，不論明訂有「校訓」的大多數大學，或以校園精神、學校願景替代校訓的少數大學，其校訓或校園精神、學校願景之意涵，皆深具勵志性教育意義，足堪為其大學教職員工生之生活核心價值，甚至人生之座右銘。

三、文字用詞言簡意賅

如前述，樣本大學中，無論明訂有「校訓」或以校園精神、學校願景替代校訓者，其文字用詞皆精簡扼要，最少字者為中央大學的「誠樸」、臺灣科技大學的「精誠」、屏東科技大學的「仁實」此 3 所，分別僅有兩個字；最多字者為中山大學的「博學、審問、慎思、明辨、篤行」此 1 所，共 10 個字；最普遍者是以 4 個字以展現，佔了 22 所大學；然而，無論以幾個字予以展現，其意義皆言簡意賅，甚至引經據典，以展現其校園文化之深度與廣度。

四、共通性的校訓核心價值

由表 1 得知，一般體系 27 所國立大學，所制訂的校訓有其共通性，研究後發現其中有 10 所大學將「誠」列入其校訓核心價值，可謂是最受重視者；其次各有 6 所分別將「樸」與「行」列入其校訓中；再其次是有 5 所將「新」列入其校訓中；更其次是各有 4 所分別將「勤」、「知」、「毅」列入其校訓中；另外，也各有 3 所將「仁」、「愛」列入其校訓裡。

由表 2 得知，於 12 所技職體系國立大學中，有 6 所將「誠」列入其校訓的核心價值，如同一般體系國立大學一樣，可謂是最受重視者；其次是分別有 4 所將「勤」與「精」列入其校訓中；再其次有 3 所將「樸」列入其校訓中。另由表 3 得知，於 5 所師範體系國立大學中，最受重視培育的校訓核心價值是各有 2 所大學分別將「誠」、「樸」、「勤」、「行」列入其校訓中。

統合前述，在 40 所制訂有校訓的國立大學中，可發現其共通性的核心價

值：有 18 所大學將「誠」列入其校訓中，可謂是最普遍受重視者，也是三類國立大學中分別最受關注者；其次是有 11 所大學將「樸」、10 所大學將「勤」列入其校訓內；亦即幾乎將近一半的國立大學將「誠」列入其校訓中，足見我國國立大學對於校訓核心價值觀之理想，實有其共通性思維。

洞察「誠」之意涵，根據《教育部重編國語辭典修訂本》（中華民國教育部，2015），其意指「真心真意」、「真實無妄、忠實不欺」。而各相關大學校訓中對「誠」所賦予之意涵亦與該意旨雷同；「誠」之重要性，正如《大學》所言：「所謂誠其意者，毋自欺也」；《中庸》亦謂：「誠者，自成也；而道，自道也。誠者，物之終始；不誠，無物。是故君子誠之為貴。」又曰：「唯天下至誠，為能經綸天下之大經，立天下之大本，知天地之化育」，凡此均屬「誠」之真諦。足見「誠」此修養對個人、家庭、學校、社會與國家之價值，甚至對混亂的國際局勢也有其重大啟發意義；尤其，面對當前臺灣，常見掌權公眾人物硬拗扭曲言行、工程人員偷工減料惡行、商人欺騙造假邪行、青少年價值觀錯亂、成年詐財騙色集團猖獗、甚至有人利用大眾所虔誠信仰的宮廟教會神明（上帝）詐騙社會等光怪陸離亂象，更凸顯其重大價值與意義。

陸、結論與建議

雖校訓核心價值觀對大學之存在具有重大價值與意義，但國內外相關研究卻較少深度關注，乃激發作者探索之動機，歷經前述研究流程後，作者最後統合提出結論與建議如下。

一、結論

統合前述研究發現，作者將針對我國國立大學校訓核心價值觀之實況與其共通性思維，提出結論說明如下：

（一）我國國立大學校訓核心價值觀之實況

根據前述研究發現，本研究樣本 44 所國立大學校訓核心價值觀實況，除了臺北大學、東華大學、臺南藝術大學此三所，沒有制訂明確的「校訓」，而以其校園精神、學校願景取代「校訓」，以及由國立高雄應用科技大學、國立高雄第一科技大學及國立高雄海洋科技大學於 2018 年 2 月 1 日合併成立之「高雄科技大學」，由於規模頗大，迄作者 2020 年 6 月初稿完成時，其「校訓」目前尚在研議中，亦即除了此四所國立大學外，其餘 40 所國立大學皆制訂有「校訓」，以展現其學校之核心價值。



（二）我國國立大學校訓核心價值觀之共通性思維

1. 制訂過程頗費心思：如前述，研究樣本大學中，除了高雄科技大學尚在研議中外，另外 40 所明訂有「校訓」的大學與 3 所以校園精神、學校願景替代校訓的大學，對於其校訓、校園精神或學校願景之制訂過程，可謂頗為費心。

2. 內在意涵深具激勵性：研究樣本大學中，除了高雄科技大學尚在研議中外，無論明訂有「校訓」的 40 所大學，或以校園精神、學校願景替代校訓的 3 所大學，其校訓或校園精神、學校願景之意涵，皆深具勵志性教育意義，足堪做為其大學教職員工生之人生核心價值。

3. 文字用詞言簡意賅：如前述，研究樣本大學中，不論 40 所明訂有「校訓」或 3 所以校園精神、學校願景替代校訓的大學，其所展現之文字用詞皆極為精簡，最少字者為中央大學的「誠樸」、臺灣科技大學的「精誠」、屏東科技大學的「仁實」此 3 所，分別僅有兩個字；最多字者為中山大學的「博學、審問、慎思、明辨、篤行」此 1 所，共 10 個字；最普遍者是以 4 個字以展現，佔了 22 所大學；然而，無論以幾個字以表達，其意涵皆言簡意賅，甚至引經據典，以展現其校園文化之特色。

4. 共通性的校訓核心價值：如前述，統觀 40 所制訂有校訓的國立大學中，可發現有其共通性的核心價值；進而言之，於 40 所制訂有校訓的國立大學中，有 18 所將「誠」列入其校訓核心價值中，可謂是最普遍受關注者；其次是有 11 所將「樸」、10 所將「勤」列入其校訓內涵；而這「誠」、「樸」與「勤」此三類行為核心價值，似可謂是當前全球充滿「硬拗狡辯」、「爾虞我詐」、「盲目追逐名牌」、「重虛榮浮華享受」、「過度好逸惡勞」、「懶散漸習成性」之「價值觀錯亂」的人類社會氛圍所亟需者；尤其，身處臺灣，面對當前常見一些掌權公眾人物橫行霸道與信口開河、國家司法常悖離民心與公理不彰、許多成年詐財騙色集團猖獗與純樸民風不再、許多人好吃懶做與沉迷於享樂等劣質文化，所亟需具備之核心價值；足見大學「校訓核心價值」之培育，對個人、家庭、學校、社會與國家之重大價值。

二、建議

根據前述整個研究流程與當前國內大學生態問題，擬從樣本大學、非樣本大學、教育部與後續相關研究等層面，提出合理性建議如下：

（一）樣本大學層面：本研究發現 40 所明訂有「校訓」的國立大學與 3 所以校園精神、學校願景替代校訓者，對於校訓、校園精神或學校願景之制訂過程，皆頗為費心；但制訂後，學校有否具體落實將校訓核心價值、精神、意涵等內化到該校教職員工生之認知、行為與情感、意志、態度，還是只是聊備一格的

標語與口號呢？實為該校掌權執政者需深思之課題。

（二）非樣本大學層面：本研究發現目前國立大學，除了一所大學的「校訓」仍在研議中外，其他 40 所明訂有「校訓」，3 所以校園精神或學校願景替代校訓；然而，如前述，我國除 44 所樣本國立大學外，尚有許多軍警大學院校、空中大學、宗教研修學院、直轄市立大學與各類獨立學院，是否也每所大學同樣制訂有校訓、校園精神或學校願景？如沒有，則可參考制訂，以做為形塑學校教職員工生核心價值觀之依據。

（三）教育部層面：教育部為國家教育行政最高主管機關，除關注大學之教學、研究、輔導與服務績效，甚至世界表面排名等成果外，對於孕育大學內在核心價值、文化內涵以培養學生帶得走的軟實力—校訓、校徽、校歌、校花、校樹、校園精神、發展願景、教育目標、學校理想、學生基本素養與核心能力等之學習，尤其「校訓」簡潔有力，且常標誌於校園明顯位置，學校應讓其發揮最大教育效用，此為教育部於擬訂相關政策時也是需要重視者。

（四）後續研究層面：因應前述本研究範圍與限制以及當前國內大學生態，有些重要面向是值得後續探究者，諸如：

1. 研究樣本面向：除本研究樣本國立大學外，與本研究主題相關之其他公私立大學，亦皆值得深入探索。

2. 研究主題面向：本研究主題焦點，著重於「校訓核心價值觀」相關問題之探究，惟其他蘊含與該校核心價值觀相關之校徽、校歌、校花、校樹、校園精神、發展願景、教育目標、學校理想、學生基本素養與核心能力等主題，也深值後續研究。

3. 大學生態面向：本研究樣本大學以 108 學年度為基準，如前述，發現高雄科技大學，迄作者 2020 年 6 月完成初稿時，「校訓」仍在研議中；此外，目前交通大學與陽明大學也皆各自獨立，且皆有屬於自己原校的校訓，惟據媒體報導該兩校將於 109 學年度第二學期（即民國 110 年 2 月 1 日）正式合併掛牌，合併後新校名訂為「國立陽明交通大學」（章凱閔，2020），其新的校訓為何？凡此也皆值得後續探究。

4. 校訓實際影響面向：本研究發現，樣本大學中，除了 1 所大學的「校訓」仍在研議中，3 所以校園精神或學校願景替代校訓，40 所明訂有「校訓」，而其制訂過程皆頗為慎重；然而，「校訓」此核心價值涉及認知、行為與情感、意志、態度等層面，尤其，「知」與「行」之間的問題；鑑此，校訓對在校教職員工生與退休教職員工及畢業校友之影響，也頗值得進一步深究。



參考文獻

- 中山大學 (2020a)。首頁>主選單>關於中山>校訓。取自
<https://www.nsysu.edu.tw/p/412-1000-17252.php?Lang=zh-tw>
- 中山大學 (2020b)。首頁>主選單>關於中山>校史。取自
<https://www.nsysu.edu.tw/p/412-1000-1497.php?Lang=zh-tw>
- 中山大學 (2020c)。首頁>主選單>關於中山>中山大事紀。取自
<https://sec.nsysu.edu.tw/p/412-1009-13805.php?Lang=zh-tw>
- 中央大學 (2020a)。首頁>認識中大>關於中央大學—校徽、校訓、校歌。取自
https://www.ncu.edu.tw/about/logo_motto_anthem
- 中央大學 (2020b)。首頁>認識中大>關於中央大學—中大簡介—中文版。取自
<https://www.ncu.edu.tw/assets/thumbs/word/067a87c71fb448db561a002b8b3cfa27.pdf>
- 中正大學 (2020a)。首頁 >關於中正。取自 https://www.ccu.edu.tw/about_ccu.php
- 中正大學 (2020b)。首頁>關於中正>校史館>中正記事>孕育—(75 年 10 月-77 年)。取自 <https://www.lib.ccu.edu.tw/history/history.html>
- 中華民國教育部 (2015)。教育部重編國語辭典修訂本。臺北：作者。
- 中華民國教育部統計處 (2020)。首頁>學校基本資料>各級學校名錄> 108 學年各級學校名錄及異動一覽表>大專校院。取自
https://depart.moe.edu.tw/ED4500/News_Content.aspx?n=63F5AB3D02A8BBAC&sms=1FF9979D10DBF9F3&s=BF61A0C5E5432A0B
- 中興大學 (2020a)。首頁>認識興大>興湖紀事>關於興大>校訓。取自
<http://archive.nchu.edu.tw/dist/word.html>
- 中興大學 (2020b)。首頁>認識興大>興湖紀事>大事紀>校史大事記— 省立農學院時期 (1945- 1971)。取自 <http://archive.nchu.edu.tw/dist/bignews.html>
- 中興大學 (2020c)。首頁>認識興大>興湖紀事>大事紀>校史大事記— 國立中興大學時期 (1971-至今)。取自 <http://archive.nchu.edu.tw/dist/bignews.html>
- 交通大學 (2020a)。首頁>認識交大>校史>校訓。取自
<https://museum.lib.nctu.edu.tw/cht/history/rules.htm>
- 交通大學 (2020b)。首頁>認識交大>校史>校名。取自
<https://museum.lib.nctu.edu.tw/cht/history/name.htm>
- 交通大學 (2020c)。首頁>認識交大>校史。取自
<https://museum.lib.nctu.edu.tw/cht/history/history.htm>
- 成功大學 (2020a)。首頁>主選單 >關於成大>校務基本資料。取自
<https://web.ncku.edu.tw/var/file/0/1000/img/471/717060445.pdf>

成功大學（2020b）。首頁>主選單>關於成大>成大簡介>校史。取自
<https://web.ncku.edu.tw/p/412-1000-48.php?Lang=zh-tw>

宜蘭大學（2020）。首頁>認識宜大>校訓。取自
<https://www.niu.edu.tw/files/11-1000-1310.php>

東華大學（2020a）。首頁>關於東華>東華簡介>校史與理念。取自
<https://www.ndhu.edu.tw/p/405-1000-45037,c8810.php?Lang=zh-tw>

東華大學（2020b）。大學社會責任實踐計畫：一個偉大的城市應該要有一所偉大的大學！。取自 <http://faculty.ndhu.edu.tw/~artsusr/>

虎尾科技大學（2020）。首頁>認識虎科>學校簡介>校訓與校徽。取自
<https://www.nfu.edu.tw/zh/aboutnfu/introduction>

金門大學（2020）。首頁>關於金大>校徽、校訓、校歌>校訓、校歌。取自
<https://www.nqu.edu.tw/cht/index.php?code=list&ids=73>

南京大學（2020）。南大概況>南大簡介。取自 <https://www.nju.edu.cn/3642/list.htm>

姜得勝（1998）。英國小學教育實況之研究及其對我國教改之借鏡。國民教育研究學報, 4, 165-203。

姜得勝（1999）。「遠距教學」在教學應用價值上之虛實辯證研究：以「即時群播」教學類型為例。嘉義師院學報, 13, 77-100。

姜得勝（2004）。「校園符號」之探索——「潛在課程」的另類思維。載於中國大陸上海市教育科學研究院與上海市教育學會主編，2004年海峽兩岸小學初中教育學術研討會：課程改革與教師專業化發展論文集（88-108頁）。上海市：上海市教育科學研究院與上海市教育學會。

姜得勝（2005a）。校園符號之探究——以「國民中學」為例。國民教育研究學報, 15, 29- 57。

姜得勝（2005b）。校園符號與社會變遷關係之研究。教育學刊, 24, 175- 202。

姜得勝（2005c）。「符號」與「學校教育」關係之研究。臺北：群英出版社。

姜得勝（2008）。「校園符號」之探索——「校園文化」的另類思維。教育研究, 174, 75- 89。

姜得勝（2012）。符號與教育場域關係之研究（二版）。高雄：麗文文化事業。

姜得勝（2015）。教育研究的新視野：「符號學」的觀點。高雄：麗文文化事業。

姜得勝（2020）。室外靜態符號的「潛在課程」意涵之探究——以「國立清華大學學校本部」為例。課程與教學季刊, 23（2），105- 128。

屏東大學（2020a）。首頁>關於本校>本校校訓。取自
<https://www.nptu.edu.tw/files/11-1000-3309.php>

屏東大學（2020b）。首頁>關於本校>校史簡介>國立屏東教育大學校史。取自



<https://www.nptu.edu.tw/files/11-1000-3700.php?Lang=zh-tw>
屏東大學（2020c）。首頁>關於本校>校史簡介>國立屏東商業技術學院校史。
取自 <https://www.nptu.edu.tw/files/11-1000-3701-1.php>
屏東大學（2020d）。首頁>關於本校>校史簡介>國立屏東教育大學校史。取自
<https://www.nptu.edu.tw/files/11-1000-3700-1.php>
屏東大學（2020e）。首頁>關於本校>校史簡介>國立屏東商業技術學院校史。
取自 <https://www.nptu.edu.tw/files/11-1000-3701-1.php>
屏東科技大學（2020a）。首頁>簡介>校史簡介。取自
<https://wp.npust.edu.tw/%e6%a0%a1%e5%8f%b2%e7%b0%a1%e4%bb%8b/>
屏東科技大學（2020b）。首頁>簡介>學校簡介>校訓。取自
<https://wp.npust.edu.tw/%e6%a0%a1%e8%a8%93/>
政治大學（2020a）。首頁>關於政大>本校介紹。取自
<https://www.nccu.edu.tw/p/426-1000-5.php?Lang=zh-tw>
政治大學（2020b）。首頁>關於政大>本校介紹>政大校史網>校訓。取自
http://archive.nccu.edu.tw/history_02.htm
政治大學（2020c）。首頁>關於政大>本校介紹>政大校史網。取自
<http://archive.nccu.edu.tw/history.htm>
高雄大學（2020）。首頁>認識高大>高大文宣>下載專區>校訓。取自
http://intro.nuk.edu.tw/download/img/school_motto.jpg
高雄科技大學（2020）。首頁>關於我們>高科大簡介。取自
<https://www.nkust.edu.tw/p/412-1000-617.php>
高雄師範大學（2020）。首頁>認識高師>校徽與校訓。取自
https://w3.nknu.edu.tw/zh/nknu_logo
高雄海洋科技大學（2017）。首頁>關於我們>海科大簡介。取自
<http://www.nkmu.edu.tw/wish.asp>
高雄第一科技大學（2017）。首頁 >關於第一科大 >精神與理念 >校訓。取自
<http://www.nkfust.edu.tw/files/11-1000-5527-1.php>
高雄餐旅大學（2020）。首頁>認識高餐大>校訓校徽釋義。取自
<https://www.nkuht.edu.tw/p/404-1000-1767.php?Lang=zh-tw>
高雄應用科技大學（2017）。首頁>本校簡介>學校簡介>校訓。取自
<http://www.kuas.edu.tw/files/11-1000-125-1.php?Lang=zh-tw>
清華大學（2020）。首頁 >認識清華>故事校史>校史>國立清華大學數位校史
館>精神象徵。取自
<http://archives.lib.nthu.edu.tw/history/emblem/emblem02.html>



章凱閔（2020 年 6 月 25 日）。教部點頭，陽明交大明年 2 月合併。**聯合報**，A12 版。

郭生玉（1986）。**心理與教育研究法**。臺北：精華書局。

陽明大學（2020）。**首頁>學校簡介>陽明簡介**。取自

<https://web.ym.edu.tw/files/11-1133-7-1.php>

雲林科技大學（2020）。**首頁>關於雲科>校徽、校訓**。取自

<https://www.yuntech.edu.tw/index.php/2019-04-02-07-04-39/2/2019-04-02-07-27-44>

勤益科技大學（2020a）。**首頁>關於勤益>本校簡史**。取自

<https://www.ncut.edu.tw/p/412-1000-240.php?Lang=zh-tw>

勤益科技大學（2020b）。**首頁>關於勤益>勤益校歌、校訓**。取自

<https://www.ncut.edu.tw/p/412-1000-254.php?Lang=zh-tw>

嘉義大學（2020a）。**首頁>主選單>關於嘉大>校訓**。取自

https://www.ncyu.edu.tw/newsite/content.aspx?site_content_sn=8356

嘉義大學（2020b）。**首頁>主選單>關於嘉大>本校簡史**。取自

https://www.ncyu.edu.tw/newsite/content.aspx?site_content_sn=8353

彰化師範大學（2020）。**首頁>認識彰師>彰師簡介**。取自

<https://www.ncue.edu.tw/p/412-1000-87.php?Lang=zh-tw>

暨南大學（2020）。**學校概況>學校簡介**。取自 <https://www.jnu.edu.cn/2561/list.htm>

暨南國際大學（2020）。**首頁>關於暨大**。取自 <https://www.ncnu.edu.tw/ncnuWeb/>

維基百科（2020a）。**波隆那進程（Bologna process）**。取自

<https://zh.wikipedia.org/zh-tw/%E5%8D%9A%E6%B4%9B%E5%B0%BC%E4%BA%9A%E8%BF%9B%E7%A8%8B>

維基百科（2020b）。**國立新竹教育大學**。取自

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%9C%8B%E7%AB%8B%E6%96%B0%E7%AB%B9%E6%95%99%E8%82%B2%E5%A4%A7%E5%AD%B8>

維基百科（2020c）。（中國大陸廣東的）**暨南大學**。取自

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%9A%A8%E5%8D%97%E5%A4%A7%E5%AD%A6>

維基百科（2020d）。**國立花蓮教育大學**。取自

<https://zh.wikipedia.org/wiki/%E5%9C%8B%E7%AB%8B%E8%8A%B1%E8%93%AE%E6%95%99%E8%82%B2%E5%A4%A7%E5%AD%B8>

臺中科技大學（2020a）。**首頁>關於臺中科大>臺中科大歷史**。取自

<https://www.nutc.edu.tw/files/11-1000-95.php>



臺中科技大學 (2020b)。首頁>教學單位>中護健康學院>關於學院>學院簡介。

取自 <https://ntcnc.nutc.edu.tw/files/11-1021-327.php>

臺中科技大學通識教育中心 (2020)。首頁>中心簡介>目標、理念與宗旨。取

自 <https://ge.nutc.edu.tw/files/11-1020-2563-1.php?Lang=zh-tw>

臺中教育大學 (2020a)。首頁>認識中教大>教育目標及校級九大基本素養與核心能力。取自 http://www.ntcu.edu.tw/newweb/about_7.htm

臺中教育大學 (2020b)。首頁>認識中教大>歷史沿革。取自

https://www.ntcu.edu.tw/newweb/about_1.htm

臺北大學 (2020a)。首頁>認識臺北大學>校史館>校史主題>校園精神。取自

<https://www.ntpu.edu.tw/ntpuhistory/Topic/index.php>

臺北大學 (2020b)。首頁>關於臺北大學>校史。取自

<https://new.ntpu.edu.tw/about/history>

臺北科技大學 (2020a)。首頁>認識臺北科大>校訓：校徽：校歌>校訓。取自

<https://www.ntut.edu.tw/p/403-1007-1637.php>

臺北科技大學 (2020b)。首頁>認識臺北科大>校史館>精神象徵>校訓。取自

<https://archive.ntut.edu.tw/p/404-1050-21168.php?Lang=zh-tw>

臺北科技大學 (2020c)。首頁>認識臺北科大>校史館>學校精神與傳統。取自

<https://archive.ntut.edu.tw/>

臺北科技大學 (2020d)。首頁>認識臺北科大>校史館>大事紀。取自

<https://archive.ntut.edu.tw/p/404-1050-91765.php?Lang=zh-tw>

臺北商業大學 (2020)。首頁>認識北商>北商簡介>校訓。取自

<https://www.ntub.edu.tw/p/404-1000-66808.php?Lang=zh-tw#motto>

臺北教育大學 (2020)。首頁>關於北教大>北教大簡介。取自

<https://www.ntue.edu.tw/Home?Sn=9N07RUtuav5x7B79vHUhR46O0HeGQk44&%E5%8C%97%E6%95%99%E5%A4%A7%E7%B0%A1%E4%BB%8B>

臺北教育大學秘書室校友中心 (2017)。本校校訓「敦愛篤行」的由來及其深意。北教大校訊，188，16。

臺北藝術大學 (2020a)。首頁>北藝校史>北藝意象>校訓。取自

http://history.tnua.edu.tw/tnua_history/catalog_tabs/catalog_tabs/data/tnua_history/tw/images/

臺北藝術大學 (2020b)。首頁>關於北藝>校史圖錄> English/ 日本語。取自

<https://w3.tnua.edu.tw/about/>

臺北護理健康大學 (2020)。首頁>認識北護>北護校史>校徽、校訓、校旗及校歌>校訓。取自 <https://president.ntunhs.edu.tw/files/13-1015-8902.php>



臺東大學（2020a）。首頁>認識東大>校訓。取自

<https://www.nttu.edu.tw/p/426-1000-6.php?Lang=zh-tw>

臺東大學（2020b）。首頁>認識東大>歷史沿革。取自

<https://www.nttu.edu.tw/p/426-1000-6.php?Lang=zh-tw>

臺南大學（2017）。首頁>認識南大>本校簡介>關於南大>臺南大學數位校史館
>悠久校史>校訓。取自 <http://web.nutn.edu.tw/history/>

臺南大學（2020a）。首頁>認識南大>關於南大>臺南大學數位校史館>臺南大學
簡介。取自 <http://history.nutn.edu.tw/>

臺南大學（2020b）。首頁>認識南大>關於南大>校況簡介。取自

<https://www.nutn.edu.tw/nutn0909/%E5%8D%97%E5%A4%A7%E6%A0%A1%E6%B3%81%E7%B0%A1%E4%BB%8B.pdf>

臺南藝術大學（2020）。首頁>認識南藝。取自

<https://www.tnnua.edu.tw/p/412-1000-92.php?Lang=zh-tw>

臺灣大學（2020a）。首頁>認識臺大>有關臺大>校訓。取自

<https://www.ntu.edu.tw/about/motto.html>

臺灣大學（2020b）。首頁>認識臺大>臺大校史。取自

<https://www.ntu.edu.tw/about/history.html>

臺灣科技大學（2020）。首頁>行政單位>校級中心>通識教育中心>相關法規>
共同教育實施辦法。取自

<https://cla.ntust.edu.tw/p/412-1076-8612.php?Lang=zh-tw>

臺灣師範大學（2020a）。首頁>關於師大>校訓。取自

http://archives.lib.ntnu.edu.tw/c2/c2_1.jsp

臺灣師範大學（2020b）。首頁>關於師大>簡史。取自

<http://www.scr.ntnu.edu.tw/history.htm>

臺灣海洋大學（2020a）。首頁>校長與海大介紹>海大校訓、校徽、校歌>校訓。

取自 <https://www.ntou.edu.tw/motto>

臺灣海洋大學（2020b）。首頁>校長與海大介紹>歷史沿革。取自

<https://www.ntou.edu.tw/history>

臺灣藝術大學（2020b）。首頁>臺藝生活>關於臺藝>認識臺藝>簡史與校史。

取自 <https://www.ntua.edu.tw/aboutus.aspx>

臺灣藝術大學（2020a）。首頁>關於臺藝>認識臺藝>校訓。取自

<http://portal5.ntua.edu.tw/motto.html>

臺灣體育運動大學（2020）。首頁>學校簡介>校訓。取自

<http://www.ntupes.edu.tw/cht/index.php?code=list&ids=37>



澎湖科技大學 (2020)。首頁>認識澎科大>精神指標>校訓。取自

<http://www.npu.edu.tw/content/index.asp?m=1&m1=3&m2=16>

聯合大學 (2020)。首頁>認識聯大。取自

<https://www.nuu.edu.tw/p/412-1000-84.php?Lang=zh-tw>

體育大學 (2020)。首頁>關於國體>國體校訓。取自

<https://www.nts.edu.tw/p/412-1000-57.php?Lang=zh-tw>

Ball, D. T. (2000). Exegeting Ohio's motto. *Christian Century*, 117(19), 672-673.

Craig, P. M. (2019). Motto mistake. *Humanist*, 79(4), 5.

Fisher, L., & Mourtada-Sabbah, N. (2002). Adopting 'In God We Trust' as the U.S. national motto. *Journal of Church & State*, 44(4), 671-692.

Latterell, J. J. (2011). In God we trust: Abraham Lincoln and American's deathbed repentance. *Political Theology*, 12(4), 594-607.

Magyar, B. (2006). Humanistic and academic core values: The responsive and responsible reform of the European university. *Higher Education in Europe*, 31(4), 391-394. doi: 10.1080/03797720701303343

McDonnell, P. J. (2018). Knowledge is good: Why we should always follow Faber College's most famous motto. *Ophthalmology Times*, 43(9), 6.

Newman, E. (2019). Mottos, prayers, courses, and clubs: To protect students' rights, we must keep church and state separate. *Humanist*, 79(5), 6-8.

Rosenzweig, R. M. (1999). Universities change, core values should not. *Issues in Science & Technology*, 16(2), 59-64.



A Study on the Core Values Embraced by National Universities in the Republic of China: From the Viewpoint of “School Motto Symbol”

Ter-sheng Chiang

Professor, Department of Education, National Chiayi University

Abstract

The core values embedded in school mottos bear a great significance for the existence of universities. Yet this has been a topic under-researched in related literature either in Taiwan or other countries. This study, accordingly, surveyed a sample of 44 national universities in Taiwan by employing the qualitative method. The aim was to investigate the current status quo of the core values of their school mottos, and their common thinking. It was found that, among the 44 institutions investigated, 40 of them actually had established school mottos which they valued a lot, one institution was in the process of formulating, while another three were short of such motto. The latter replaced school mottos with other core values (e.g. campus spirit, university vision). In addition, based on the school mottos or other alternative core values that the sample universities had been honoring, we found substantial attention given by the concerned schools to the formulating process, internal implications that were encouraging in nature, brevity and conciseness in word choice, and core values embedded in shared common school mottos. Finally, the author offers some proposals of rationality from the dimensions related to sample universities themselves, non-sample universities, policies maintained by the Ministry of Education in Taiwan, and things to be done by subsequent research.

Keywords: national university, core value, school motto

E-mail: winnerchiang@mail.ncyu.edu.tw

Manuscript received: Aug., 04, 2020; Modified Date: Sep., 29, 2020; Accepted: Jan., 11, 2021



參、議題一 高科技競爭力

打破內在框架的蛻變

高科大競爭力的現況與提升

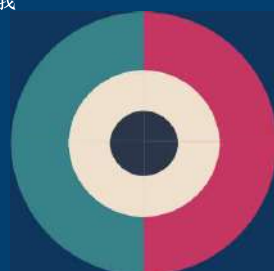
簡報人：郭俊賢

2024.02.16



簡報大綱

- ◆ 前言
- ◆ 競爭提升進程
- ◆ 高科排名現況
- ◆ 分組議題討論



人生不是要「自我實現」
而是應該「自我超越」

~亞伯拉罕·馬斯洛(Maslow)
「人本主義心理學之父」

馬斯洛認為，人生不是金字塔
而是一艘帆船，因此...

「自己」才是最大的對手



和自己競爭，最難

訂定長程目標

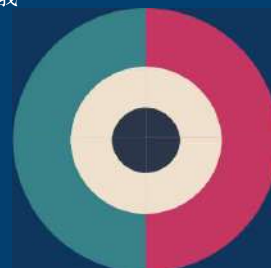
- ◆ 雖然世界排名每年都有，但高科大的長遠目標是什麼？

善用競爭機會

- ◆ 奧運金牌和銀牌選手會找機會一起訓練，而學校如何和標竿對象進行良性競爭？

願意自我再造

- ◆ 獲得好成績很難，但維持好成績更難，作為團隊夥伴，我們如何給出彼此有實質建設性的意見？



高科大 競爭提升進程



遠見、QS、THE 重點排名指標盤點

		QS亞洲排名	THE世界排名	遠見最佳大學 排名	
學術面	教師面	76 項指標中，共 41 項與教師有關，包含論文篇數、教學與研究聲望、產學收入等			學術面共計 54 項 (研究19項、教學9項、國際化16項、產學10項)
	學生面	76 項指標中，有 13 項與學生有關，其中以「國際化」 8 項最多			
行政面		包含SDGs貢獻、綠色校園、圖書資源、機構財務狀況等			行政面共計 22 項

以數據為本的「改質躍升計畫」：脈絡與步驟

1. 目標訂定

- ❖ 透過 open data 和系務分析，確認系所體質
- ❖ 確認系所總目標與達成時間（一年期或二年期）
- ❖ 三大構面思考：系所自身、系所與國內標竿、系所與國外標竿

2. 關鍵任務產出

- ❖ 參考行政單位提供之世界大學排名指標盤點，比對系所數據化表現
- ❖ 選擇至少三項指標作為計畫關鍵任務
- ❖ 確保所選任務皆符合系所總目標

3. 實際執行規劃

- ❖ 選定參與「改質」或「躍升」計畫
- ❖ 改質計畫：指標中，國際化和教學面為必選
- ❖ 躍升計畫：指標中，國際化和研究面為必選

4. 繳交構想書

第一次外審

5. 繳交完整計畫

第二次外審

- ❖ 納入永續力與對外影響力之未來展望

7

競爭提升進程：以數據為本的改質躍升

- ◆ 為初步了解第一年執行成效，以各系所提交之成果報告書中自評填列「第一年執行成效表」，針對系所自選的關鍵任務指標之達成率與進步率進行評估
- ◆ 全校共 42 系所參與，各系所最少選 3 項、最多可選 10 項以上指標

教學



研究



產學



國際化

8

競爭提升進程：以數據為本的改質躍升

◆ 由於目前僅執行第一年，且改質躍升以「和自己比較」為主，因此具體躍進數據或程度，宜待第二年執行完畢後再邀請有意願的系所分享

產學面達標率最高 (71.4%指標為達標且進步)；
研究面次之 (43.6%指標為達標且進步)

A 達標且進步

定義：有達標且進步

B 略具成效

定義：未達標但有進步、未訂目標值但有進步

C 守成

定義：績效持平、有達標但無過去績效可比較

D 無具體成效

定義：有達標但退步、未達標且退步、無法評估達標或進步

面向	A 達標且進步	B 略具成效	C 守成	D 無具體成效
產學	15	2		4
教學	55	9	2	14
國際化	47	9	8	15
研究	34	13	8	23
	151 (58.5%)	33 (12.8%)	18 (7%)	56 (21.7%)

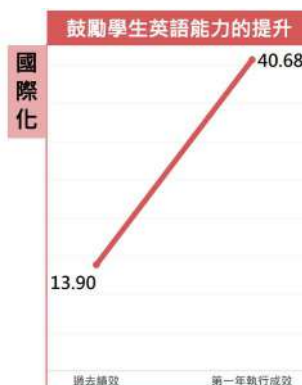
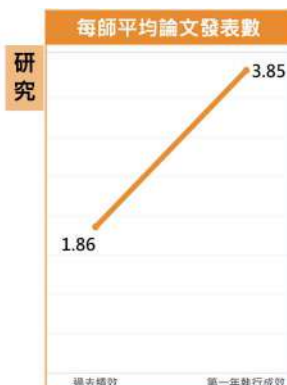
成果顯示，有七成指標 (A+B) 具執行成效

9

第一年執行成效案例分享

A系

面向	關鍵任務指標	過去績效	第一年預期成效	第一年執行成效	達成率	進步率
教學	在學學生參與競賽、論文出版及展演等成效(人次)	141.3*	170.43	228	133.8%	61.4%
研究	每師平均論文發表數	1.86*	2.5	3.85	154.0%	107.0%
國際化	鼓勵學生英語能力的提升(通過B1等級學生佔比)	13.9	28	40.68	145.3%	192.7%



表格說明：

●達成率=(執行成效/預期成效)x100%

●進步率=[(執行成效-過去績效)/過去績效]x100%

●標示 * 者為過去三年平均

10

第一年執行成效案例分享



B系

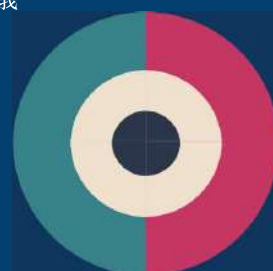
面向	關鍵任務指標	過去績效	第一年 預期成效	第一年 執行成效	達成率	進步率
教學	在學學生參與競賽、論文出版及展演等成效(人次)	4.67*	10	10	100.0%	114.1%
研究	論文發表數	7.33*	10	19	190.0%	159.2%
產學	發明專利獲證數	2.33*	5	6	120.0%	157.5%
國際化	國際合著論文數	0	2	4	200.0%	100.0%

C系

面向	關鍵任務指標	過去績效	第一年 預期成效	第一年 執行成效	達成率	進步率
教學	在學學生參與競賽、論文出版及展演等成效(人次)	13*	19	56	294.7%	330.8%
	大專生國科會專題計畫(件數)	1.3*	2	4	200.0%	207.7%
	教學實踐研究計畫(件數)	2*	3	3	100.0%	50.0%
研究	每師平均論文發表數	1.06*	1.12	2.1	187.5%	98.1%
國際化	國際學生占比(人數)	3*	5	6	120.0%	100.0%

11

分進合擊 永續發展—112學年度行政及學術主管共識營暨圓桌會議



高科大 世界排名現況

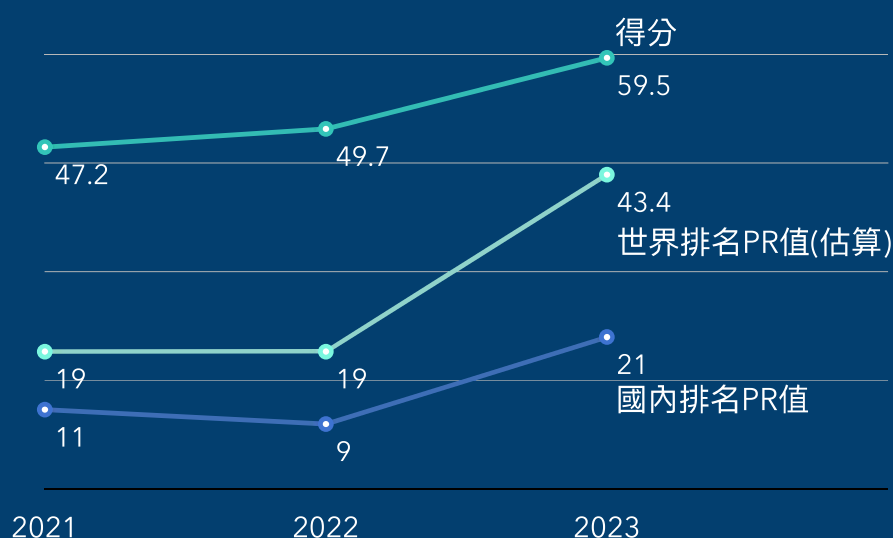


高科大 THE 世界大學排名

2023	2024	評分項目	評分佔比
世界排名 1500+/1799	世界排名 1201-1500/1906	教學	29.5%
		研究環境	29%
台灣排名 30/43	台灣排名 21/45	研究品質	30%
		產業合作	4%
		國際關係	7.5%

15

高科大 THE 世界永續排名



說明

- ❖ 根據連續三年之觀察，本校優勢 SDGs 漸趨穩定，為 SDG7,8,9
- ❖ 今年由於永續報告書的出版和永續網站建置，**SDG17** 從去年的 **38.4** 分提升至 **75.1** 分
- ❖ 由系統自動計算的**研究發表部分**，今年全數較**2022**年高分，應與**SDGs**關鍵字相關獎勵有關

❖ 由於THE僅提供名次區間，故世界排名PR值為估算，以供參考

14

高科大 QS 世界永續排名

本校去年(2023)首次參與填報



全球 **542** 名

全亞洲 **122** 名

全台灣 **11** 名



❖ 圖中圓圈愈大，表示該國家參與學校愈多

全球 **1403** 所學校
全亞洲 **487** 所學校
全台灣 **34** 所學校



15

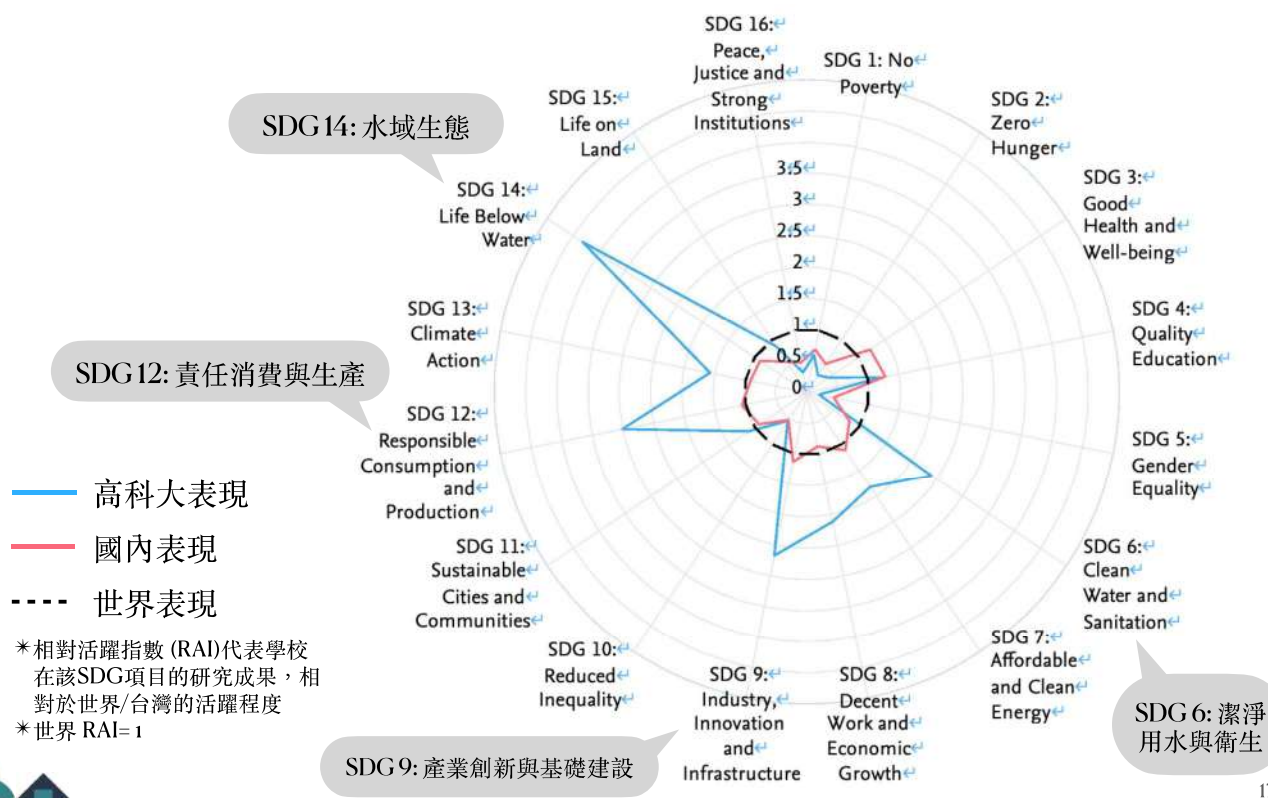


QS World University Rankings: Sustainability 評分方式

評比項目	分項	佔比	高科大表現(世界排名)
環境影響 Environmental Impact	環境教育	17%	553
	環境永續	15%	263
	環境研究	13%	541
社會影響 Social Impact	平等	12%	1001+
	就業力與表現	11%	904
	知識交換與傳遞	10%	1001+
	教育影響力	7%	923
	健康福祉	5%	917
治理 Governance	優良治理	10%	323

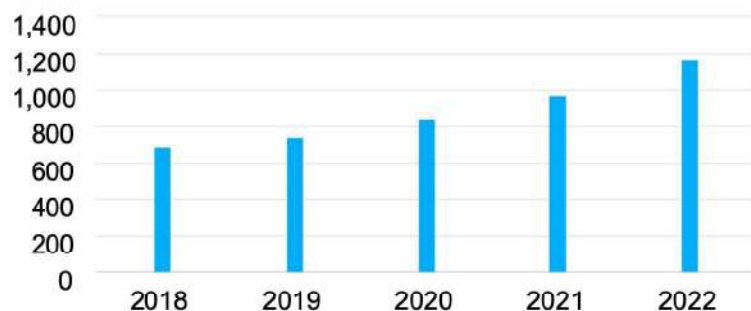
16

永續目標研究「相對活躍指數」



17

2018-2022 研究發表成果



- ▶說明一：本校2018-2022年共計發表4435篇，且每年皆有成長(如左圖)
- ▶說明二：4435篇中，SDGs相關研究佔約33.3%，且影響力和國際合著都高於全台平均

項目	論文數量	FWCI	前10%期刊論文(%)	高被引文章(%)	國際合著(%)
臺灣	213033	1.16	29.7	12.8	39.5
本校整體論文	4435	0.97	25.2	14.3	32.5
本校SDGs論文	1477	1.31	31.9	22.7	40.8

*註一：系統於每年五月完成統計前一年篇數

*註二：今年公告之世界排名為去年(2023)填報，填報數據年度為2022年

「我從來沒有作過任何犧牲；
我只作了一些抉擇。」

~ 奧運划船金牌得主葛瑞
格·希爾(Greg Searle)

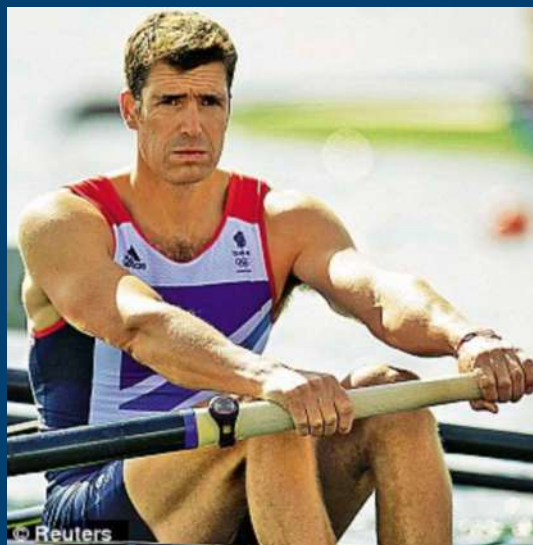
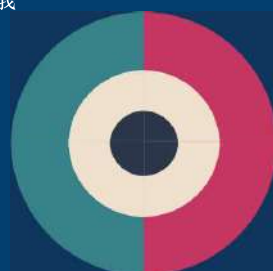


Photo credit: 英國每日郵報

19

分進合擊 永續發展—112學年度行政及學術主管共識營暨圓桌會議



分組議題討論





子議題一：

請分享改質躍升計畫中，系所最具代表性的進步項目或事蹟



21



子議題二：

請分享系所如何以賽代訓，如何找出自己的標竿或競爭校系，藉以自我提升



22

簡報完畢
敬請指教



參、議題一

高科大競爭力

參考資料 1-研發處

參考資料 2-產學處

參考資料 3-國際處

參考資料 4-財務處

校務競爭力現況報告 研發處

報告人：吳忠信 副校長兼研發長
113年3月5日

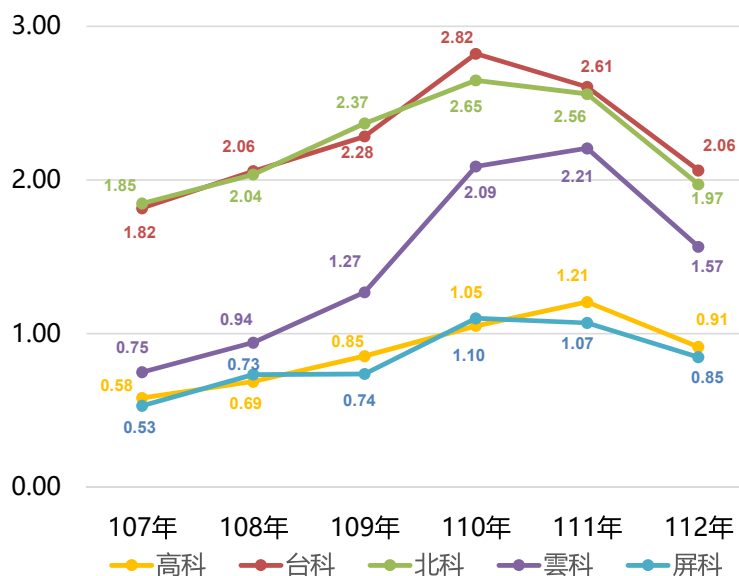
01

指標學校期刊論文每師平均篇數

單位：平均篇數

學校	高科	台科	北科	雲科	屏科
107年	0.58	1.82	1.85	0.75	0.53
108年	0.69	2.06	2.04	0.94	0.73
109年	0.85	2.28	2.37	1.27	0.74
110年	1.05	2.82	2.65	2.09	1.10
111年	1.21	2.61	2.56	2.21	1.07
112年	0.91	2.06	1.97	1.57	0.85

平均篇數



資料來源：1. 期刊論文發表篇數：113年1月16日查詢WOS系統 (SCIE、SSCI、A&HCI) ARTICLE、REVIEW篇數
2. 專任教師數：大專校院校務資訊公開平台「教1-2.專任教師數-以校統計」

指標學校112年度期刊論文Q1~Q2比例

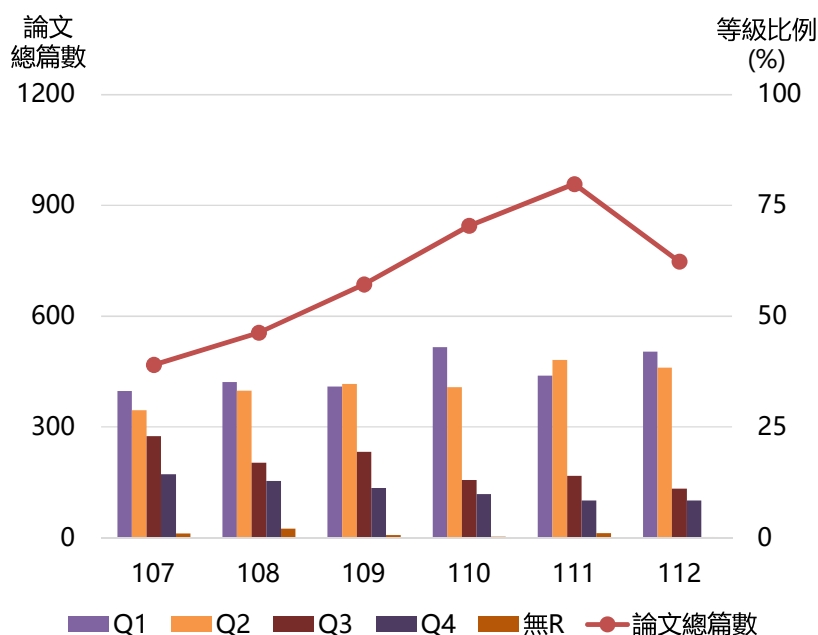
學校	高科	台科	北科	雲科	屏科
論文 總篇數 (篇)	748	1083	905	626	339
Q1	42.0%	57.2%	45.9%	46.8%	44.5%
Q2	38.4%	31.0%	41.7%	38.2%	38.9%
Q1與Q2小計	80.40%	88.20%	87.60%	85.00%	83.40%

資料來源：期刊論文發表篇數：113年1月16日查詢WOS系統 (SCIE、SSCI、A&HCI) ARTICLE、REVIEW篇數

03

指標學校期刊論文Q1~Q4比例-高科

學校	高科					
年度	107	108	109	110	111	112
論文 總篇數	468	555	686	845	958	748
Q1 (%)	33.1	35.1	34.1	43.0	36.6	42.0
Q2 (%)	28.8	33.2	34.7	34.0	40.1	38.4
Q3 (%)	22.9	16.9	19.4	13.0	13.9	11.1
Q4 (%)	14.3	12.8	11.2	9.8	8.4	8.4
無R (%)	0.9	2.0	0.6	0.2	1.0	0.1



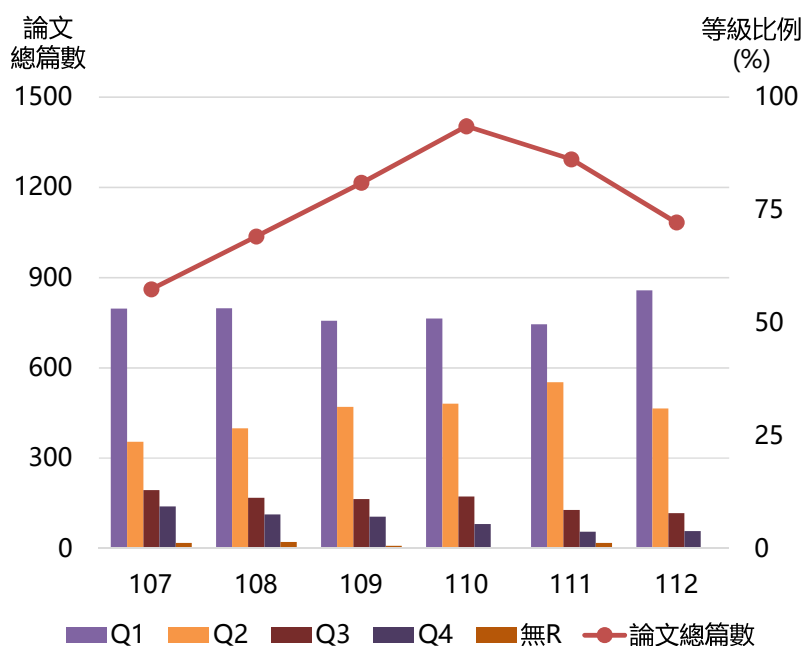
資料來源：期刊論文發表篇數：113年1月16日查詢WOS系統 (SCIE、SSCI、A&HCI) ARTICLE、REVIEW篇數

04

5

指標學校期刊論文Q1~Q4比例-台科

學校	台科					
年度	107	108	109	110	111	112
論文總篇數	861	1037	1215	1403	1293	1083
Q1 (%)	53.1	53.2	50.4	50.9	49.7	57.2
Q2 (%)	23.6	26.6	31.3	32.1	36.8	31.0
Q3 (%)	12.9	11.2	10.9	11.5	8.5	7.8
Q4 (%)	9.3	7.5	7.0	5.4	3.7	3.8
無R (%)	1.2	1.4	0.5	0.1	1.2	0.3



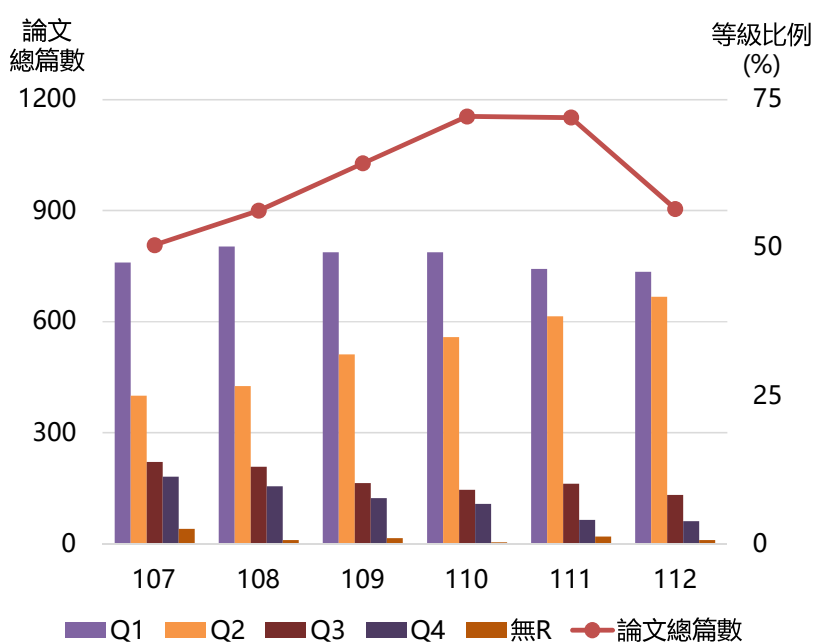
資料來源：期刊論文發表篇數：113年1月16日查詢WOS系統 (SCIE、SSCI、A&HCI) ARTICLE、REVIEW篇數

05

6

指標學校期刊論文Q1~Q4比例-北科

學校	北科					
年度	107	108	109	110	111	112
論文總篇數	807	900	1028	1155	1152	905
Q1 (%)	47.5	50.2	49.2	49.2	46.4	45.9
Q2 (%)	25.0	26.6	32.0	34.9	38.4	41.7
Q3 (%)	13.8	13.0	10.2	9.1	10.1	8.2
Q4 (%)	11.3	9.7	7.7	6.7	4.0	3.8
無R (%)	2.5	0.6	0.9	0.2	1.2	0.6



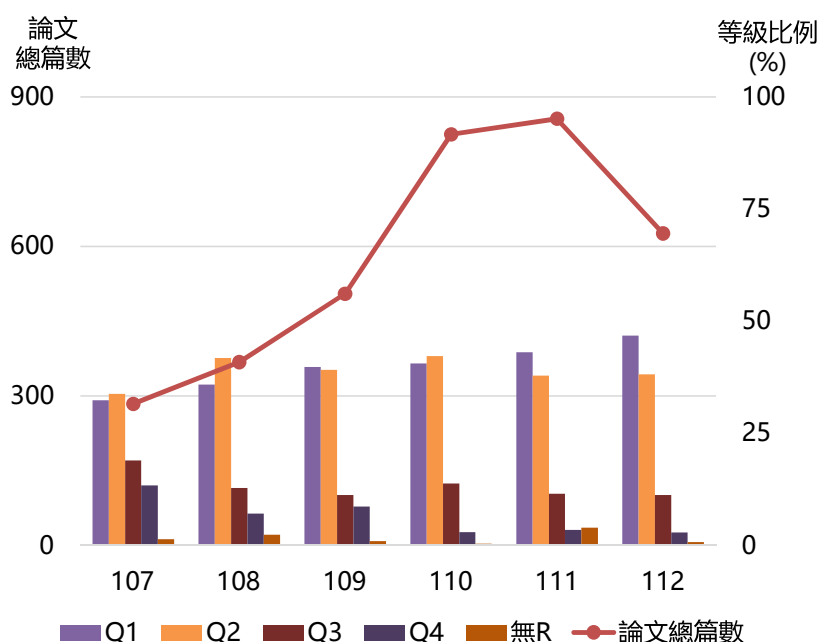
資料來源：期刊論文發表篇數：113年1月16日查詢WOS系統 (SCIE、SSCI、A&HCI) ARTICLE、REVIEW篇數

06

7

指標學校期刊論文Q1~Q4比例-雲科

學校	雲科					
年度	107	108	109	110	111	112
論文總篇數	284	368	505	825	856	626
Q1 (%)	32.4	35.9	39.8	40.6	43.1	46.8
Q2 (%)	33.8	41.8	39.2	42.2	37.9	38.2
Q3 (%)	19.0	12.8	11.3	13.8	11.6	11.3
Q4 (%)	13.4	7.1	8.7	3.0	3.5	2.9
無R (%)	1.4	2.4	1.0	0.4	4.0	0.8



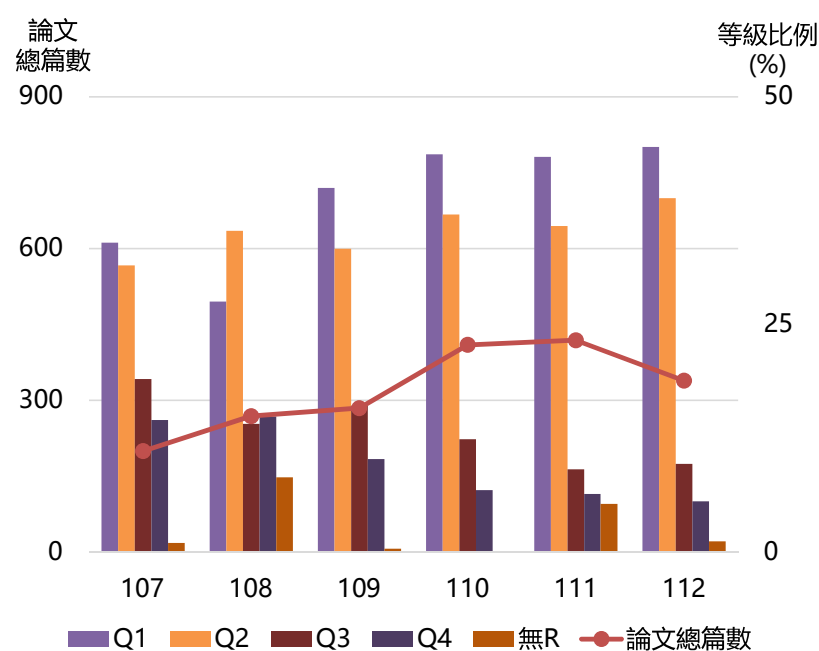
資料來源：期刊論文發表篇數：113年1月16日查詢WOS系統 (SCIE、SSCI、A&HCI) ARTICLE、REVIEW篇數

07

8

指標學校期刊論文Q1~Q4比例-屏科

學校	屏科					
年度	107	108	109	110	111	112
論文總篇數	200	269	285	410	419	339
Q1 (%)	34.0	27.5	40.0	43.7	43.4	44.5
Q2 (%)	31.5	35.3	33.3	37.1	35.8	38.9
Q3 (%)	19.0	14.1	16.1	12.4	9.1	9.7
Q4 (%)	14.5	14.9	10.2	6.8	6.4	5.6
無R (%)	1.0	8.2	0.4	0.0	5.3	1.2



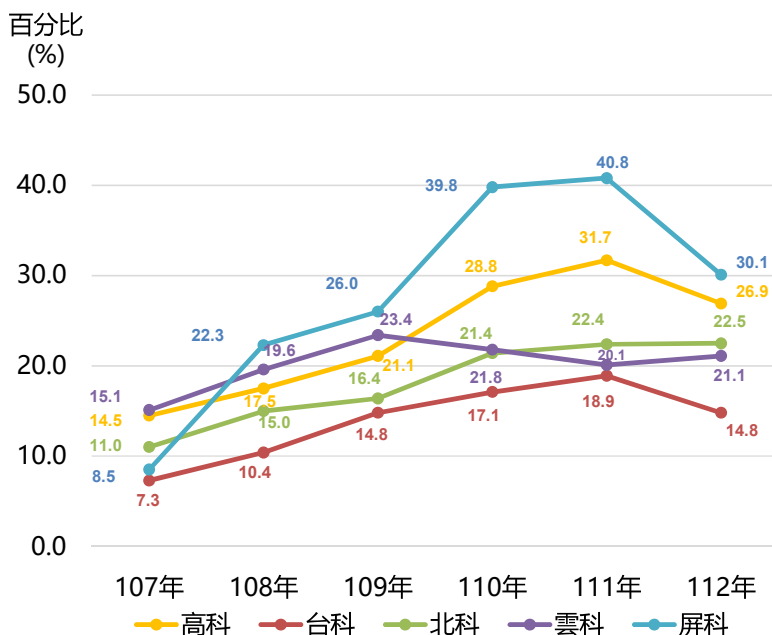
資料來源：期刊論文發表篇數：113年1月16日查詢WOS系統 (SCIE、SSCI、A&HCI) ARTICLE、REVIEW篇數

08

指標學校期刊論文發表MDPI比例

單位：百分比 (%)

學校	高科	台科	北科	雲科	屏科
107年	14.5	7.3	11.0	15.1	8.5
108年	17.5	10.4	15.0	19.6	22.3
109年	21.1	14.8	16.4	23.4	26.0
110年	28.8	17.1	21.4	21.8	39.8
111年	31.7	18.9	22.4	20.1	40.8
112年	26.9	14.8	22.5	21.1	30.1



資料來源：期刊論文發表篇數：113年1月16日查詢WOS系統 (SCIE、SSCI、A&HCI) ARTICLE、REVIEW篇數

本校各學院期刊論文每師平均篇數

(單位：平均篇數)

學院	工學院	智機學院	電資學院	海事學院	水圈學院	商智學院	管理學院	海商學院	創設學院	外語學院
107年	0.91	0.92	0.81	0.48	1.22	0.13	0.38	0.20	-	0.08
108年	1.17	0.90	0.97	0.48	1.69	0.30	0.43	0.22	0.05	0.11
109年	1.41	1.15	1.05	0.52	2.26	0.62	0.43	0.28	0.03	0.08
110年	1.59	1.33	1.13	0.47	3.25	0.61	0.71	0.59	0.03	0.08
111年	1.74	1.54	1.31	0.86	3.79	0.90	0.58	0.77	0.32	0.10
112年	1.31	1.19	0.93	0.49	3.02	0.66	0.39	0.51	0.05	0.12

資料來源：1. 期刊論文發表篇數：113年1月16日查詢WOS系統 (SCIE、SSCI、A&HCI) ARTICLE、REVIEW篇數
2. 專任教師數：大專校院校務資訊公開平台「教1-1.專任教師數-以系所統計」

本校各學院期刊論文發表MDPI總篇數及比例

(單位：篇數)

學院	工學院	智機學院	電資學院	海事學院	水圈學院	商智學院	管理學院	海商學院	創設學院	外語學院
107年	25.00 (25.42%)	11.00 (15.07%)	6.00 (6.09%)	5.00 (14.56%)	14.00 (18.83%)	-	6.00 (11.65%)	-	-	-
108年	31.25 (25.12%)	12.50 (17.16%)	24.50 (20.94%)	2.25 (6.77%)	16.00 (15.31%)	1.00 (5.00%)	7.75 (13.30%)	1.75 (16.28%)	-	-
109年	36.50 (24.85%)	23.57 (25.32%)	22.23 (17.16%)	6.70 (18.56%)	35.00 (24.59%)	5.50 (13.75%)	8.50 (14.91%)	3.67 (26.85%)	-	-
110年	66.33 (37.97%)	24.13 (22.17%)	34.47 (23.83%)	12.73 (39.81%)	52.50 (26.48%)	7.08 (17.89%)	30.41 (32.32%)	11.33 (40.58%)	-	-
111年	60.50 (33.82%)	36.67 (28.41%)	70.00 (41.08%)	26.08 (47.18%)	55.24 (24.68%)	18.50 (33.23%)	16.33 (20.85%)	12.67 (34.24%)	1.00 (16.67%)	1.00 (25.00%)
112年	42.75 (30.81%)	21.50 (21.72%)	45.83 (38.41%)	16.83 (47.64%)	49.25 (23.63%)	8.50 (19.77%)	4.50 (8.33%)	5.33 (21.47%)	-	-

資料來源：期刊論文發表篇數：113年1月16日查詢WOS系統 (SCIE、SSCI、A&HCI) ARTICLE、REVIEW篇數

備註：括弧內為該學院該年度期刊論文發表MDPI總篇數/該學院該年度期刊論文發表總篇數之比例

11

指標學校國科會計畫申請/核定/執行件數統計

(單位：件數)

學校	申請				核定				執行 (含多年期)			
	110 年度	111 年度	112 年度	平均件數 (人均件數)	110 年度	111 年度	112 年度	平均件數 (人均件數)	110 年度	111 年度	112 年度	平均件數 (人均件數)
台科	509	526	482	506 (1.00件)	273	260	238	257 (0.51件)	440	411	405	419 (0.83件)
北科	486	488	423	466 (0.97件)	243	266	219	243 (0.54件)	332	352	316	333 (0.74件)
雲科	346	333	314	331 (0.84件)	140	151	136	142 (0.36件)	189	197	185	190 (0.48件)
屏科	231	232	218	227 (0.59件)	109	84	88	94 (0.24件)	139	116	114	123 (0.32件)
高科	499	495	527	507 (0.63件)	225	209	240	225 (0.28件)	280	265	307	284 (0.35件)

資料來源：國科會學術統計資料庫 / 檢索日期：113年1月23日

指標學校國科會計畫通過率統計

學校	通過率(%)				平均 申請件數 (人均件數)
	110 年度	111 年度	112 年度	平均 通過率	
台科	53.6	49.4	49.4	50.8	1.00
北科	50.0	54.5	51.8	52.1	1.04
雲科	40.5	45.3	43.3	43.0	0.84
屏科	47.2	36.2	40.4	41.3	0.59
高科	45.1	42.2	45.5	44.3	0.63

申請件數：高科>台科>北科
核定/執行：台科>北科>高科
通過率：北科>台科>高科

依據國科會補助專題研究計畫作業要點第14點第2款，個別型研究計畫審查重點包括：

1. 計畫主持人研究表現與執行計畫能力
2. 計畫主題之重要性與創新性
3. 研究內容與方法之可行性
4. 預期完成之項目與成果
5. 經費與人力之合理性

資料來源：國科會學術統計資料庫 / 檢索日期：113年1月23日

13

本校各學院國科會計畫平均通過率、每師平均通過件數及每師平均投件率統計

學院	教師人數 (A)	申請件數 (B)			通過件數 (C)			投件人數 (D)			平均通過率 (通過件數/申請件數) (E)=(C)/(B)	每師平均通過件數 (通過件數/教師人數) (F)=(C)/(A)	每師平均投件率 (投件人數/教師人數) (G)=(D)/(A)
	3年平均	110	111	112	110	111	112	110	111	112	3年平均	3年平均	3年平均
工學院	109	80	83	91	27	35	38	51	53	59	39.37%	0.31件	49.85%
智慧機電學院	86	88	89	78	41	38	38	53	56	52	45.88%	0.45件	62.40%
電機與資訊學院	131	118	110	116	61	44	49	77	76	78	44.77%	0.39件	58.78%
海事學院	75	33	34	45	14	11	19	23	25	34	39.29%	0.20件	36.44%
水圈學院	72	45	44	56	19	18	32	30	32	41	47.59%	0.32件	47.69%
商業智慧學院	70	23	18	29	9	7	10	18	14	22	37.14%	0.12件	25.71%
管理學院	139	65	62	60	33	36	35	57	55	54	55.61%	0.25件	39.81%
海洋商務學院	49	25	26	28	9	13	11	19	18	20	41.77%	0.22件	38.78%
創新設計學院	19	10	12	12	6	4	6	8	8	8	47.06%	0.28件	42.11%
外語學院	46	12	14	17	8	4	5	10	11	14	39.53%	0.12件	25.36%

資料來源：國科會學術統計資料庫 / 檢索日期：113年1月23日

指標學校國科會大專生計畫申請/核定件數/通過率統計

(單位：件數)

學校	申請				核定				通過率			
	110年度	111年度	112年度	平均件數 (人均件數)	110年度	111年度	112年度	平均件數 (人均件數)	110年度	111年度	112年度	平均通過率
台科	76	82	71	76 (0.15件)	27	44	39	37 (0.07件)	35.5	53.7	54.9	48.7%
北科	69	84	85	79 (0.18件)	34	35	42	37 (0.08件)	49.3	41.7	49.4	46.8%
雲科	68	73	102	81 (0.20件)	28	37	43	36 (0.09件)	41.2	50.7	42.2	44.4%
屏科	73	65	71	70 (0.18件)	21	23	31	25 (0.07件)	28.8	35.4	43.7	35.7%
高科	198	216	250	221 (0.27件)	59	81	102	81 (0.10件)	29.8	37.5	40.8	36.7%

資料來源：國科會學術統計資料庫 / 檢索日期：113年1月23日

本校各學院國科會大專生計畫平均通過率、每師平均通過件數統計

學院	教師人數 (A)	申請件數 (B)			通過件數 (C)			平均通過率 (通過件數/申請件數) (D)=(C)/(B)	每師平均通過件數 (通過件數/教師人數) (E)=(C)/(A)
	3年平均	110	111	112	110	111	112	3年平均	3年平均
工學院	109	20	26	24	10	9	11	42.86%	0.09件
智慧機電學院	86	20	19	25	2	8	5	23.44%	0.06件
電機與資訊學院	131	38	32	37	11	10	14	32.71%	0.09件
海事學院	75	6	9	8	0	4	5	39.13%	0.04件
水圈學院	72	18	23	16	5	7	6	31.58%	0.08件
商業智慧學院	70	11	17	27	4	4	11	34.55%	0.09件
管理學院	139	68	68	86	24	32	38	42.34%	0.23件
海洋商務學院	49	11	14	18	1	5	8	32.56%	0.10件
創新設計學院	19	2	2	1	0	0	1	20.00%	0.02件
外語學院	46	3	6	8	2	2	3	41.18%	0.05件

資料來源：國科會學術統計資料庫 / 檢索日期：113年1月23日

本校各學院政府產學計畫每師平均件數及每師平均金額統計

學院	教師人數 (A)	件數 (B)			金額 (C)			每師平均件數 (件數/教師人數) (D)=(B)/(A)	每師平均金額 (金額/教師人數) (E)=(C)/(A)
	3年平均	110	111	112	110	111	112	3年平均	3年平均
工學院	109	22	19	23	45,850,220	168,317,960	58,365,625	0.20件	833,437元
智慧機電學院	86	8	9	6	31,906,573	23,461,978	52,527,148	0.07件	418,200元
電機與資訊學院	131	14	13	11	73,797,259	54,355,810	55,032,428	0.12件	466,121元
海事學院(不含實習船)	75	20	19	13	39,024,173	38,706,421	22,980,559	0.16件	447,605元
水圈學院	72	23	26	36	31,201,967	39,050,689	68,911,543	0.26件	644,279元
商業智慧學院	70	2	3	2	525,000	8,023,000	6,847,000	0.02件	73,310元
管理學院	139	6	7	11	26,284,104	23,343,973	21,050,521	0.07件	169,493元
海洋商務學院	49	17	11	14	47,140,560	36,882,000	35,757,257	0.13件	814,829元
創新設計學院	19	3	0	0	741,108	0	0	0.01件	13,002元
外語學院	46	0	0	0	0	0	0	0	0

資料來源：本校政府產學計畫管理系統/ 檢索日期：113年1月19日

參、議題一

高科大競爭力

參考資料 1-研發處

參考資料 2-產學處

參考資料 3-國際處

參考資料 4-財務處

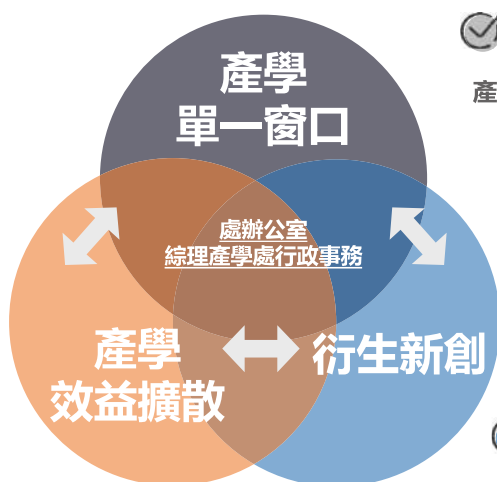
校務競爭力現況報告 (結合區域產業發展，形塑技術聚落)

產學營運處
113年2月17日

產學概況

產學組織與業務

產業連結 創新創業 海洋專業 社會關懷



✓ 產學運籌中心

產學媒合與諮詢服務提供



✓ 先進材料成形技術中心

製造成形領域整合、形塑技術聚落

✓ 產學計畫組

產學合作計畫簽約與管理

✓ 智財運用組

研發成果管理及運用推廣

✓ 育才平台計畫

產學能量深化到教育育才

✓ 社會責任實踐計畫

導入產學能量解決在地議題

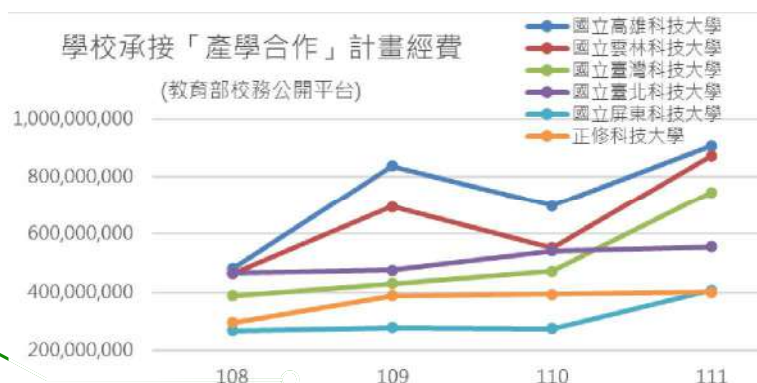
✓ 創新育成中心

培育新創企業及創新創業團隊輔導

特色大學是現在進行式



2023年6月報導：解構2023《遠見》「台灣最佳大學排行榜」發覺，出類拔萃的，不再是人有我有的「同質化」，而是人無我有的「異質化」，也就是「愈特色、愈出色」！



2023技職排名

	2023	比去年
國立臺灣科技大學	1	0
國立臺北科技大學	2	0
國立雲林科技大學	3	0
明志科技大學	4	0
國立高雄科技大學	5	0
國立屏東科技大學	6	0
朝陽科技大學	7	0
長庚科技大學	8	1
國立勤益科技大學	9	-1
國立臺北護理健康大學	10	1

因應產業趨勢與園區發展

大高雄區域產業調研：

精密製造
材料成形

在金屬製造及傳統產業的轉型下，扶持出航太、車輛、軍工等高科技需求，未來因應節能減碳，製程技術須突破過往，銜接國際技術，從精微製造往數位化/大型化/一體式設計製造前進。

半導體
先進封裝

隨著台積電龍科三期/確定高煉廠設廠，在台積電與先進封裝等半導體的帶動，功率半導體、封測等產業鏈不斷擴廠、要地、要人、要技術，半導體S廊帶持續發光發熱。

綠能減碳
創新創業

我國2025開徵碳費，歐盟2026開徵碳關稅，配合法規，如碳盤查，技術狀新，如節能減碳新創技術導入、5G/6G AIOT支援，已是必須。



策略一、精密機械聚落規劃

產學處分設「先進材料成形技術中心」(任務編組)

國際級 技術聚落：7台沖鍛設備+21台CNC設備+2量測單元,共30台精密製造設備，涵蓋精微製造技術

通過 AS-9100 航太品質認證
1600噸~1噸沖鍛設備 大型~小型精微成形服務



核心設備
1600噸 大型沖床

1~600噸
中小型 沖鍛設備



五軸加工機



超精密加工設備
精度：1~5μm



通過TAF ISO/IEC 17025檢測實驗室認證
機電控制國產化技術、電路電控設備
可於鐵道工程輸出、達軍規及車用等級



特色基地：
太空衛星產業、航空產業、軍工產業、電動車產業、半導體產業、光學產業、船舶產業、水下艦艇產業。

政府整合型計畫：
國家太空中心計畫、國防部「國防先進科技研究計畫」計畫
教育部「深耕二期特色中心」計畫
國科會「前瞻技術產學」計畫、經濟部「學界科技專案」計畫

策略二、發展願景扣合產業動能



路竹科學園區產業聚落：

- ✓ 半導體製程
- ✓ 5G/6G/光電/面板
- ✓ 航太/精密機械
- ✓ 智慧醫材/牙骨材

岡山本洲園區產業聚落：

- ✓ 金屬扣件/螺絲/五金
- ✓ 模具/鋼鐵/零組件



科學園區	產業定位	校區
台南科學園區 路竹科學園區 岡山本州工業區 (螺絲聚落)	金屬成形聚落(航太/模具/螺絲) 半導體/光電/生技醫材 創新產業(設計/育成)	東方校區
橋頭科園(興建中)	記憶體 電動車、航太 鐵道、智慧機械	第一校區
楠梓科技園區 (原楠梓加工區) 楠梓產業園區 (高煉5輕/籌設中)	半導體製程、 封裝測試、被動元件 材料研發、精密機械	楠梓校區
大社/仁武 鳳山/大寮	航太、汽車運輸、 智慧機械、金屬工業	建工校區
高雄軟體園區 前鎮/臨廣	AIOT、5G、消費性電子 海洋/造船/運籌/食安	旗津校區



參、議題一

高科大競爭力

參考資料 1-研發處

參考資料 2-產學處

參考資料 3-國際處

參考資料 4-財務處

校務競爭力現況報告 高科大學生國際移動力策略

國際處·曾文瑞
113年2月17日

先看看數據

出國研修
交換與雙聯

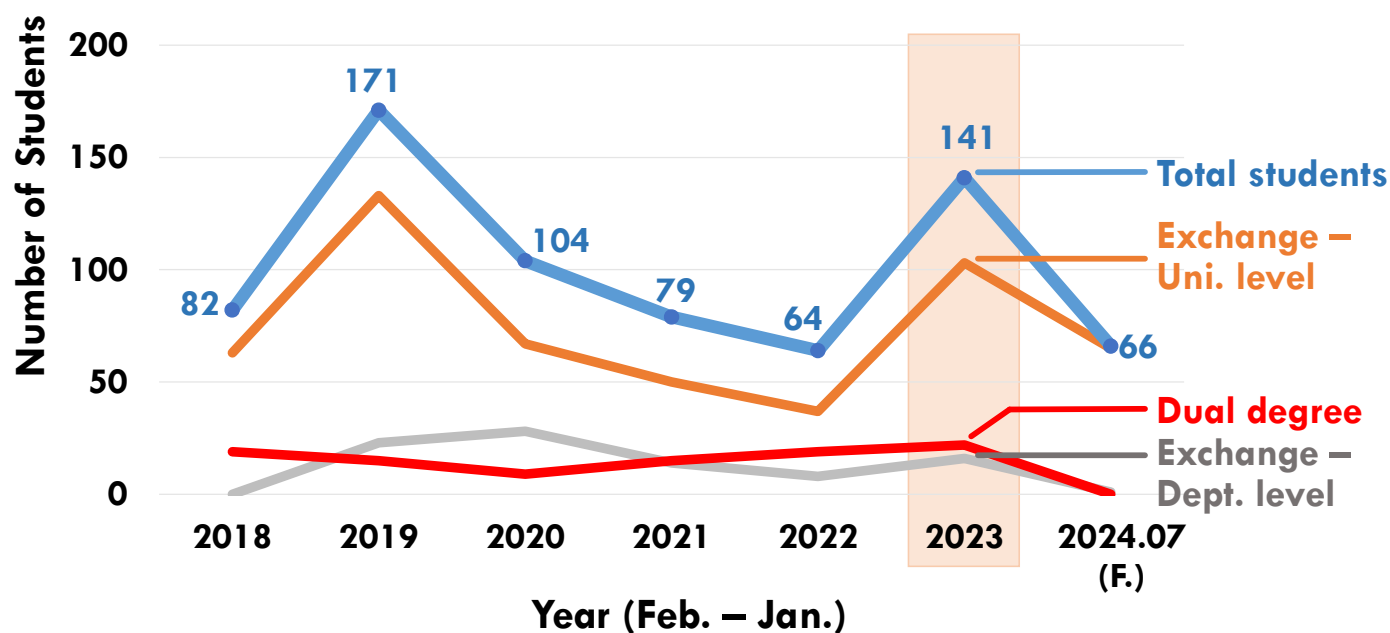
高科展翅
英文研習

短期交流
研討會與營隊

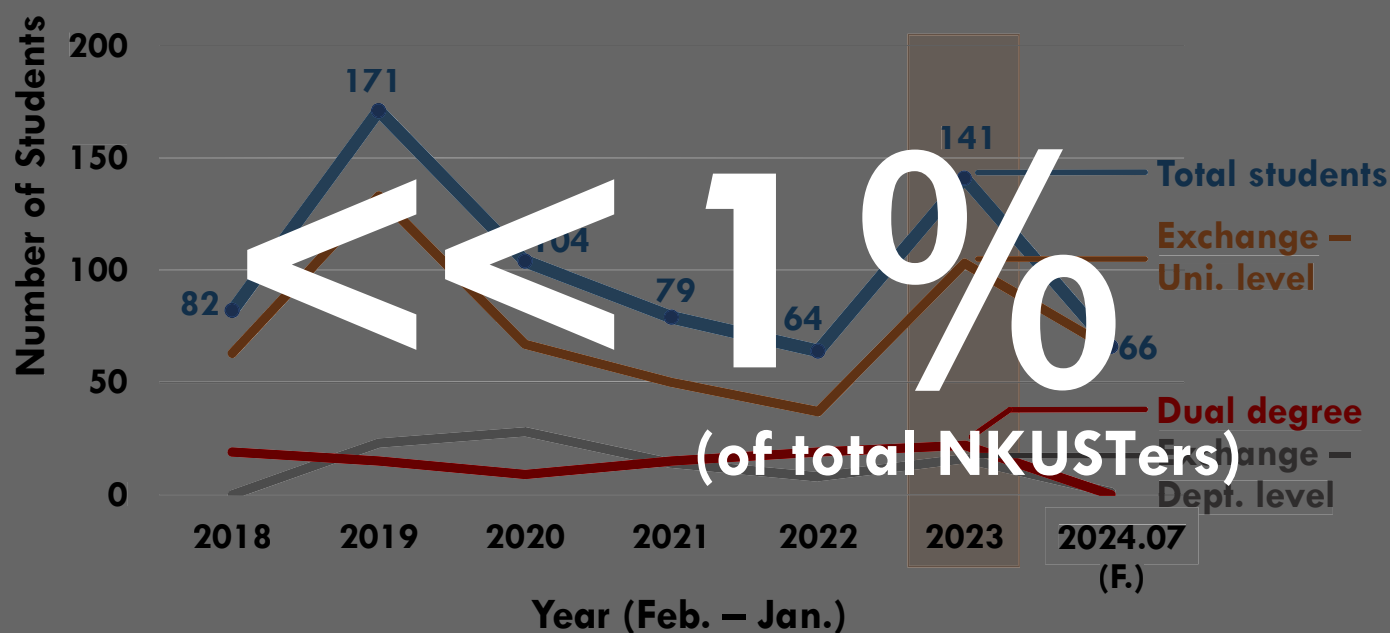


...

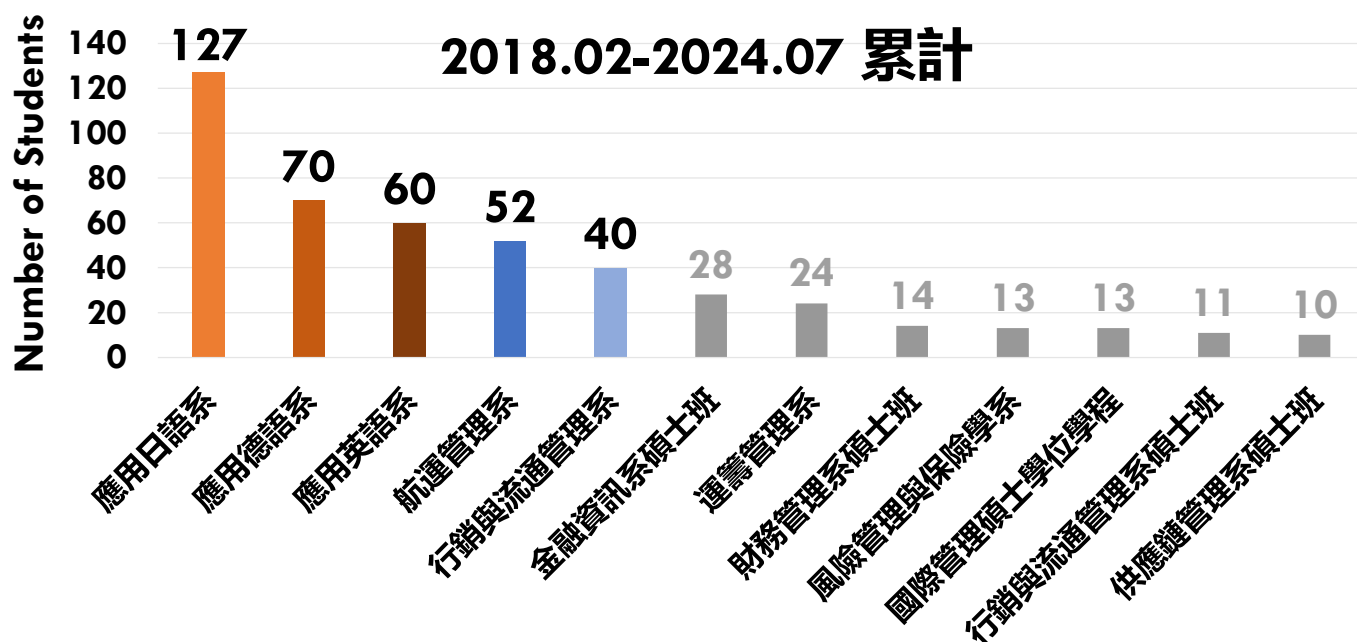
併校後高科大學生出國研修人數趨勢



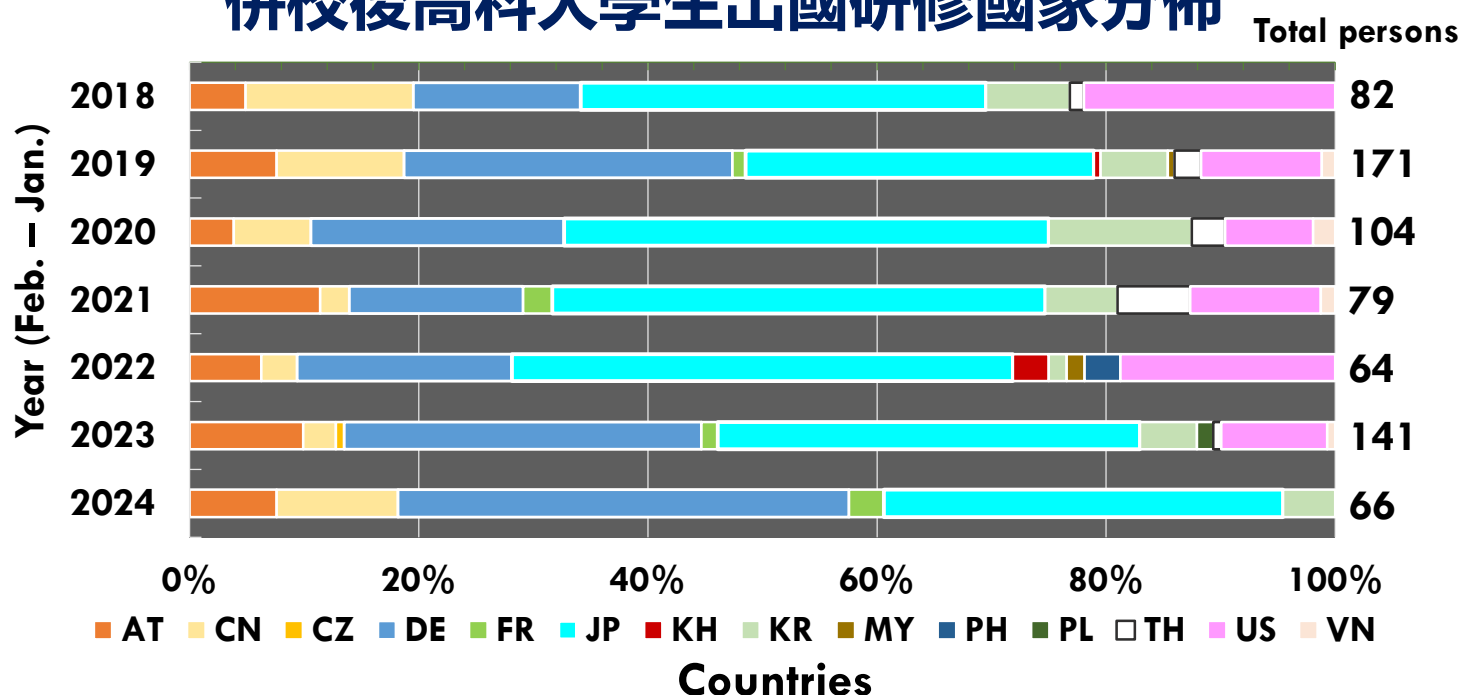
併校後高科大學生出國研修人數趨勢



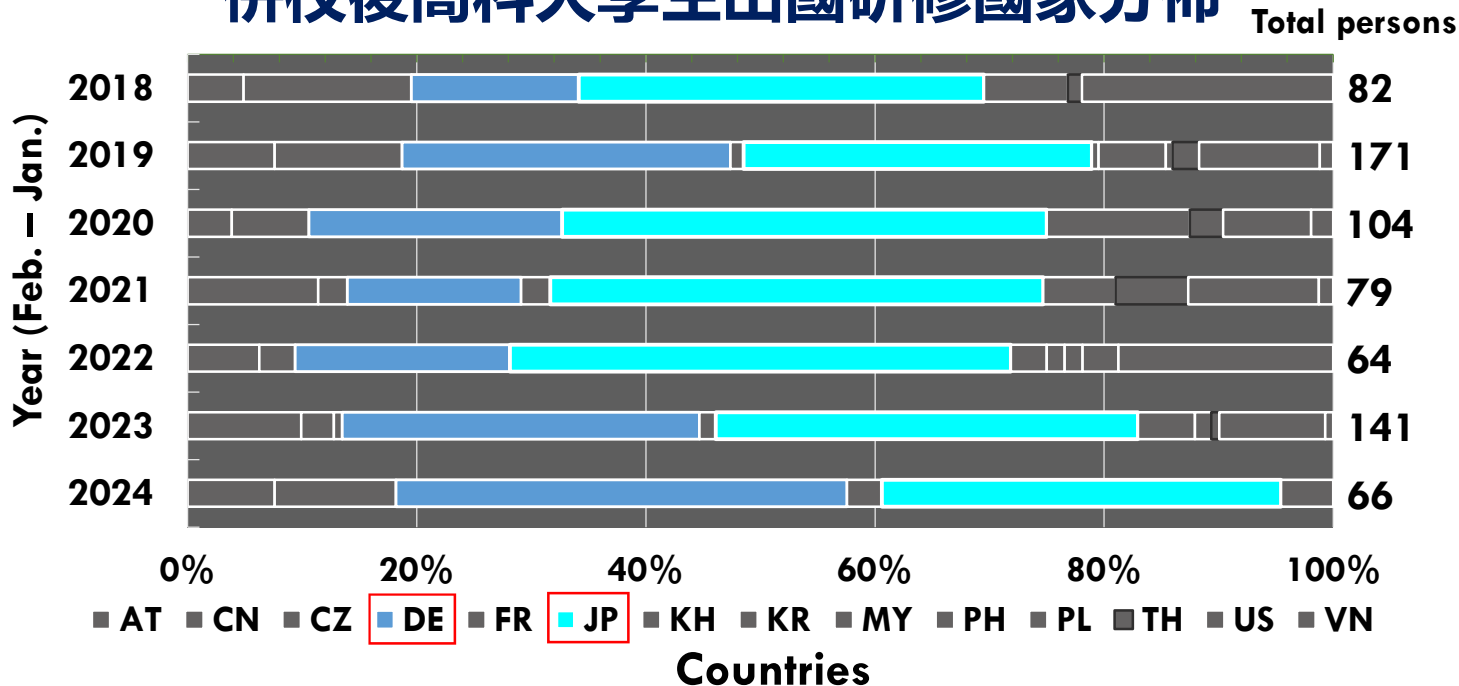
併校後高科大出國研修學生科系累計前12名



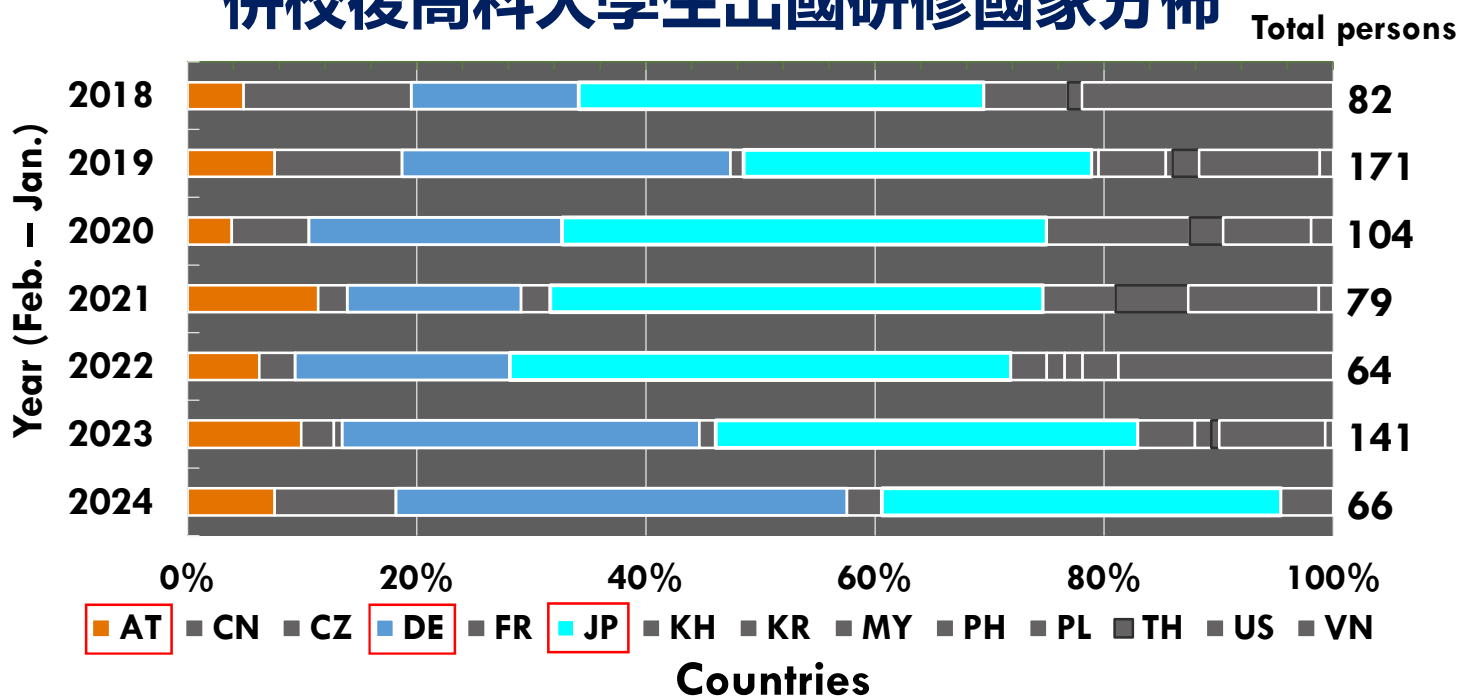
併校後高科大學生出國研修國家分佈



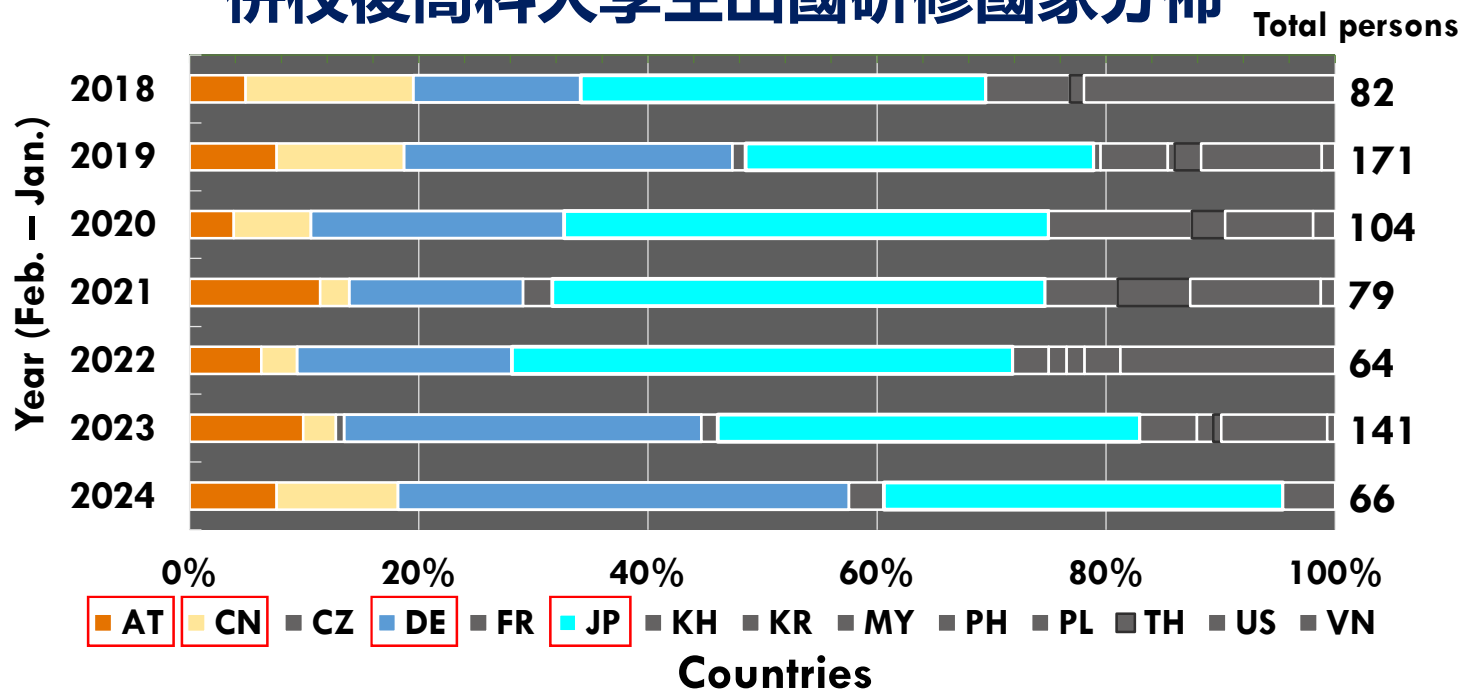
併校後高科大學生出國研修國家分佈



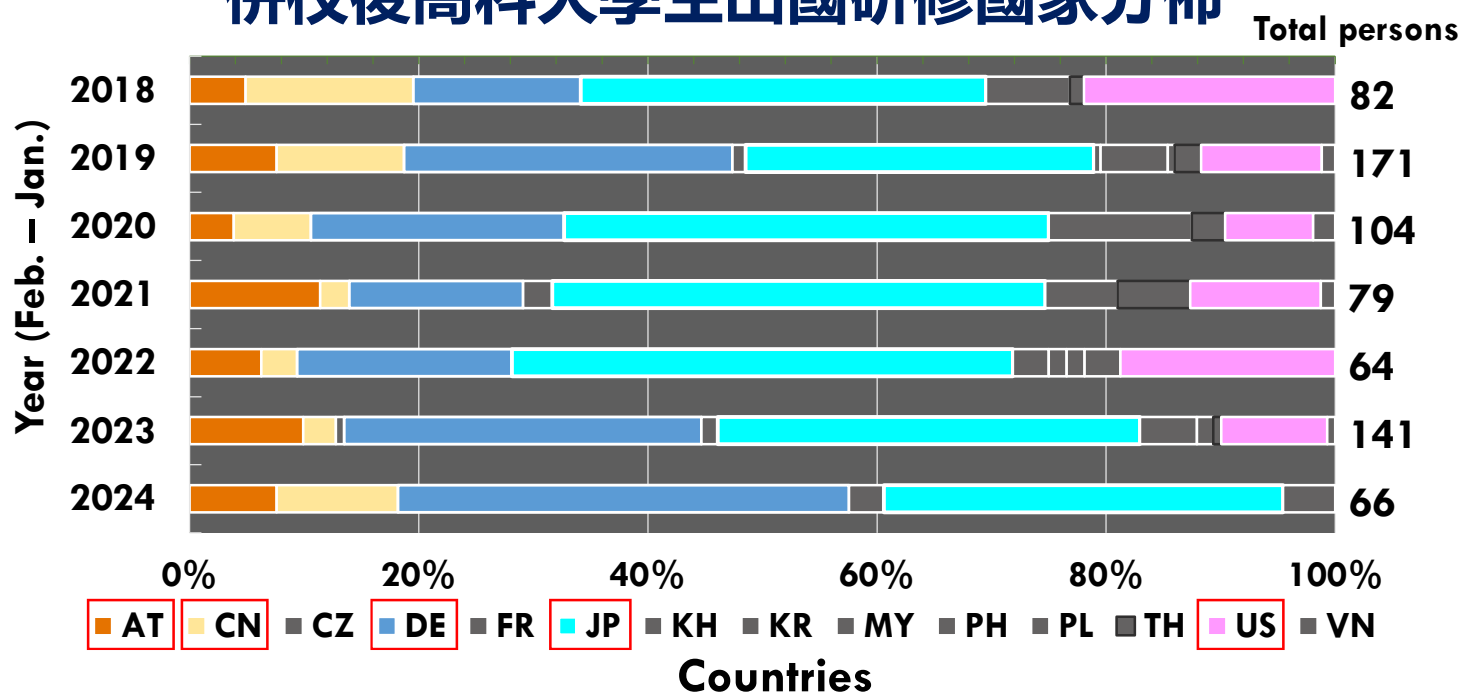
併校後高科大學生出國研修國家分佈



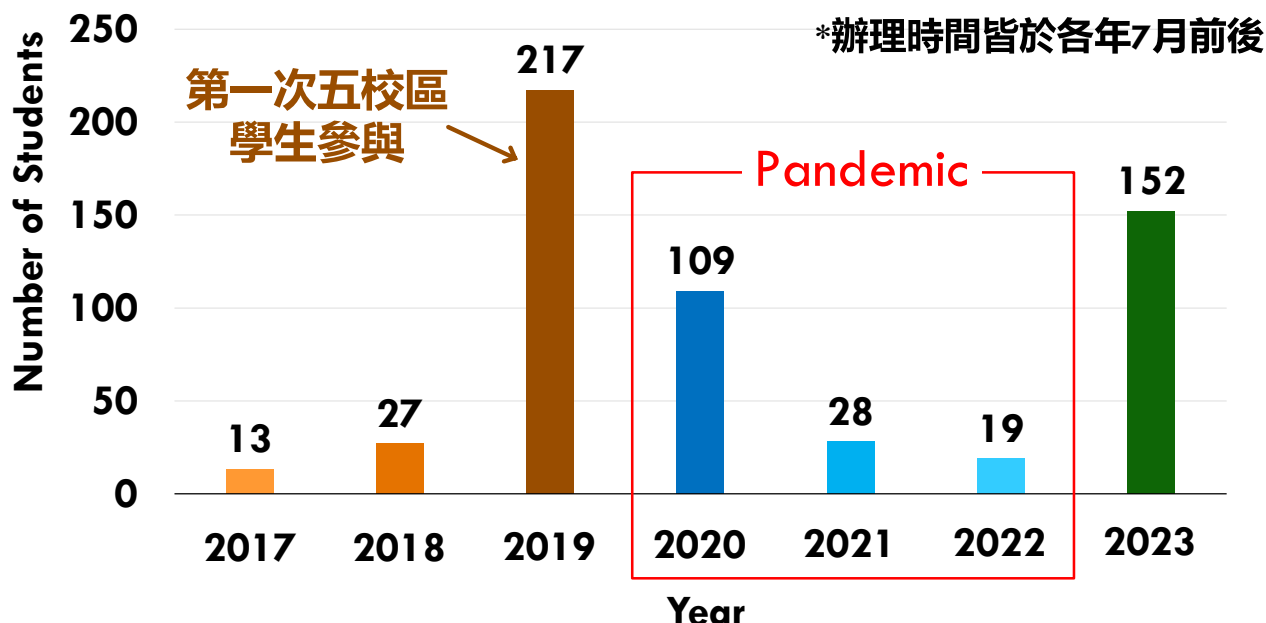
併校後高科大學生出國研修國家分佈



併校後高科大學生出國研修國家分佈



歷年高科展翅計畫參與學生趨勢



歷年高科展翅計畫辦理地點

2017

雅典耀大學

2018

宿霧科技大學

2019

菲律賓大學
(菲) 遠東科大
雅典耀大學
亞洲三一學院

2020

本校

(疫情影響)

2021

本校

(疫情影響)

2022

南投三育
基督學院

(疫情影響)

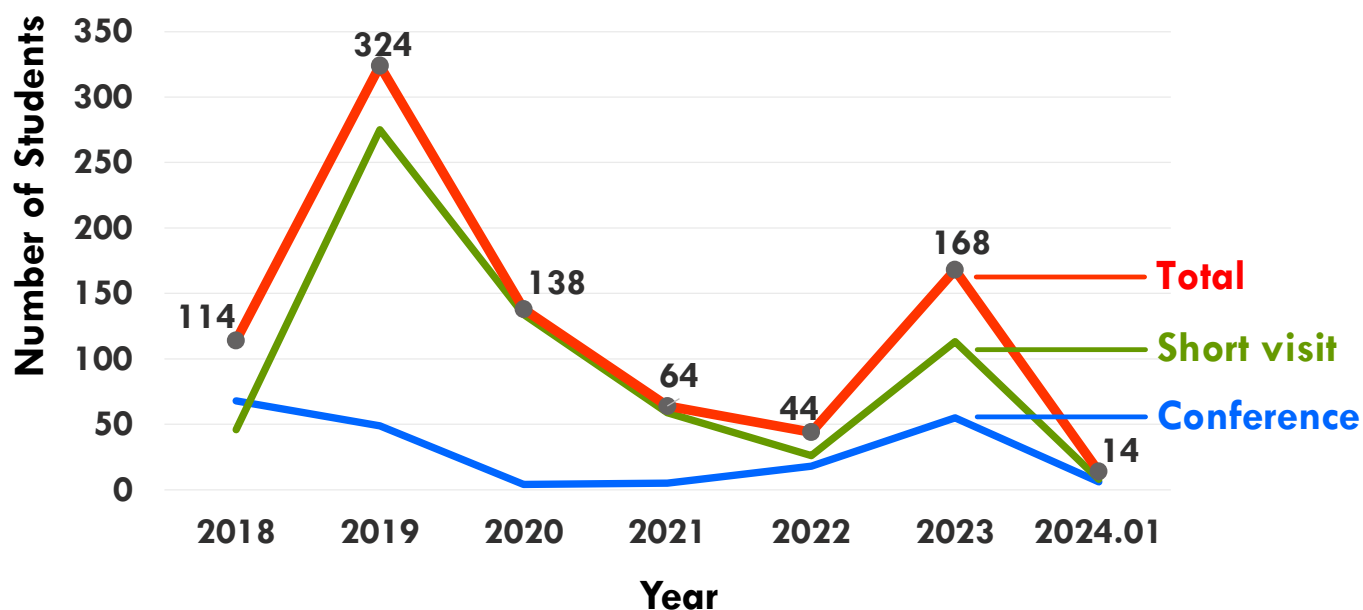
2023

菲大迪里曼
(菲) 遠東科大
雅典耀大學
萊希姆八打雁

2024



併校後高科大學生出國短期交流趨勢



2023年高科大學生出國短期交流目的地



高科大學生國際移動力

高科大學生國際移動力

不多

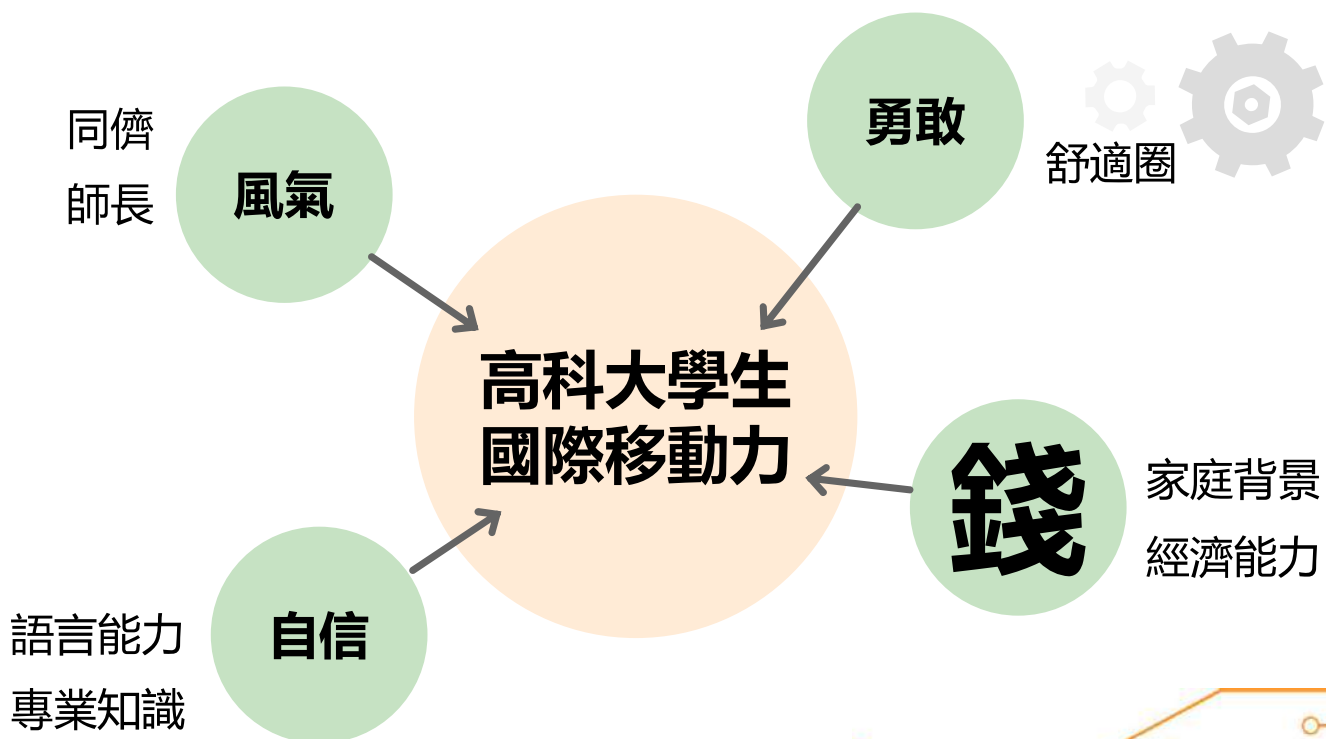
人數不多

不均

科系不均
國家不均

不夠

機會不夠
補助不夠
信心不夠



出國 研修



學海計畫



深耕計畫

120,000元
雙聯學位

80,000元
非亞洲交換

60,000元
亞洲交換

30,000元
中國交換

*適用2023.09 – 2024.07出發



深耕計畫

高科 展翅

每人定額補助
20,000元

經濟不利生
增加15,000元



深耕計畫

短期 交流

每人補助機票
10,000元

經濟不利生
增加2,000元

*現行補助辦法

高科大學生國際移動力

短期目標

長期目標

出國研修
交換與雙聯

250人

500人

短期交流
研討會與營隊

400人

800人

...

高科大學生國際移動力

短期目標

長期目標

出國研修
交換與雙聯

250人

500人

短期交流
研討會與營隊

400人

800人

...



夢想很美麗，現實很骨感...

• 如何計畫達成目標？

補助、機會、能力

• 鼓勵院系教師從事國際交流？

院系國際化指標、補助
院系或教師

謝謝聆聽

參、議題一

高科大競爭力

參考資料 1-研發處

參考資料 2-產學處

參考資料 3-國際處

參考資料 4-財務處

113年度 財務永續規劃報告

財務處/113.02.16

目 錄

- 01 前言
- 02 政府補助款與自籌收入
- 03 開源策略
- 04 節流原則
- 05 結語

前言

3



媒體評比

《遠見雜誌》自2016年率全台之先，發布第一份，亦是唯一的「台灣最佳大學排行榜」，今年正式步入第八年，八年來排行榜的名次變化，由於這份調查極具指標，《遠見》每年諮詢各校意見，同時並與世界最大學術資料庫愛思唯爾（Elsevier）合作，引用其Scopus資料庫，以及SciVal研究分析來優化指標。

2023年，除了維持既有的「社會聲望」「學術成就」「教學表現」「國際化程度」「產學合作」，以及「財務體質」六大構面外，為了讓評選視角更加廣泛，以貼近價值多元的社會，更將44項細指標增至48項。

4

★★★★★

2023

最佳大學

愈特色 愈出色

今年共有87校符合角逐標準，以48個細指標進行評比。
2023最佳大學排行榜脫穎而出的學校，又是如何反映台灣的教育發展現況呢？
在這次的專題報導中逐一揭露。

2023
UNIVERSITY

5

SCROLL



★★★★★ 五大分榜

綜合大學

人文社科

醫科

技職

私大

- 1 國立臺灣大學
- 2 國立成功大學
- 3 國立陽明交通大學
- 4 國立清華大學
- 5 國立中山大學
- 6 國立中央大學
- 7 國立臺灣科技大學
- 8 長庚大學
- 9 國立臺北科技大學
- 10 國立中興大學

- 11 國立雲林科技大學
- 12 逢甲大學
- 13 亞洲大學
- 14 國立臺灣海洋大學
- 14 中原大學
- 16 東海大學
- 17 明志科技大學
- 18 國立高雄科技大學
- 19 元智大學
- 20 國立屏東科技大學

- 21 國立彰化師範大學
- 22 朝陽科技大學
- 23 義守大學
- 24 國立高雄大學
- 25 國立勤益科技大學
- 26 國立宜蘭大學
- 27 國立嘉義大學
- 28 國立聯合大學
- 29 龍華科技大學
- 30 國立虎尾科技大學

六大面向

社會聲望

學術成就

教學表現

產學合作

國際化

財務體質

- | | | |
|------------|-------------|-------------|
| 1 國立臺灣大學 | 11 國立臺北商業大學 | 21 僑光科技大學 |
| 2 中國醫藥大學 | 12 國立中山大學 | 22 中山醫學大學 |
| 3 國立成功大學 | 13 國立高雄科技大學 | 23 國立臺中科技大學 |
| 4 慈濟大學 | 14 輔仁大學 | 24 龍華科技大學 |
| 5 國立清華大學 | 15 國立臺灣師範大學 | 25 中國文化大學 |
| 6 國立陽明交通大學 | 16 國立中興大學 | 26 國立政治大學 |
| 7 高雄醫學大學 | 17 國立臺灣科技大學 | 27 逢甲大學 |
| 8 臺北醫學大學 | 18 長庚大學 | 28 南臺科技大學 |
| 9 明志科技大學 | 19 長庚科技大學 | 29 東海大學 |
| 10 國立中央大學 | 20 德明財經科技大學 | 30 亞洲大學 |

7

政府補助款與自籌收入

8

國立大學校院校務基金設置條例

第 3 條

校務基金之來源如下：

一、政府預算程序之撥款。但不包括第二款第四目之補助或收入。

二、自籌收入，其項目如下：

- (一) 學雜費收入。
- (二) 推廣教育收入。
- (三) 產學合作收入。
- (四) 政府科研補助或委託辦理之收入。
- (五) 場地設備管理收入。
- (六) 受贈收入。
- (七) 投資取得之收益。
- (八) 其他收入。

前項第二款第四目所稱政府科研補助，指政府依科學技術基本法等相關規定，為促進科學技術研究展對國立大學校院所為之補助。

◆ 資料來源：國立大學校院校務基金設置條例，全國法規資料庫，最新修正日期為2015.02.04。

9

2020 – 2022年本校政府補助與自籌收入比較

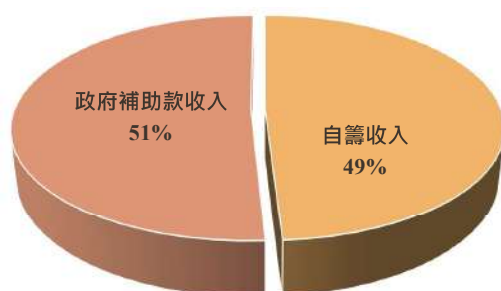
項目	2020年			2021年			2022年			2020-2022年
	金額(元)	百分比	年成長率	金額(元)	百分比	年成長率	金額(元)	百分比	年成長率	金額趨勢圖
學校教學研究補助收入	2,190,388,000	43.24%	7.15%	2,196,619,000	41.04%	0.28%	2,158,048,000	39.57%	-1.76%	
其他補助收入	505,275,343	9.97%	-15.83%	590,547,291	11.03%	16.88%	622,738,093	11.42%	5.45%	
政府補助款收入小計(A)	2,695,663,343	53.21%	1.94%	2,787,166,291	52.07%	3.39%	2,780,786,093	50.99%	-0.23%	
八大自籌收入(B)	2,369,837,196	46.79%	-0.31%	2,564,656,069	47.93%	8.22%	2,673,260,194	49.01%	4.23%	
合計(A+B)	5,065,500,539	100.00%	0.88%	5,351,822,360	100.00%	5.65%	5,454,046,287	100.00%	1.91%	

◆ 說明：本校業務總收入逐年遞增，政府補助款占比逐年降低，自籌款收入占比逐年升高，顯示財務自主能力逐漸提升。

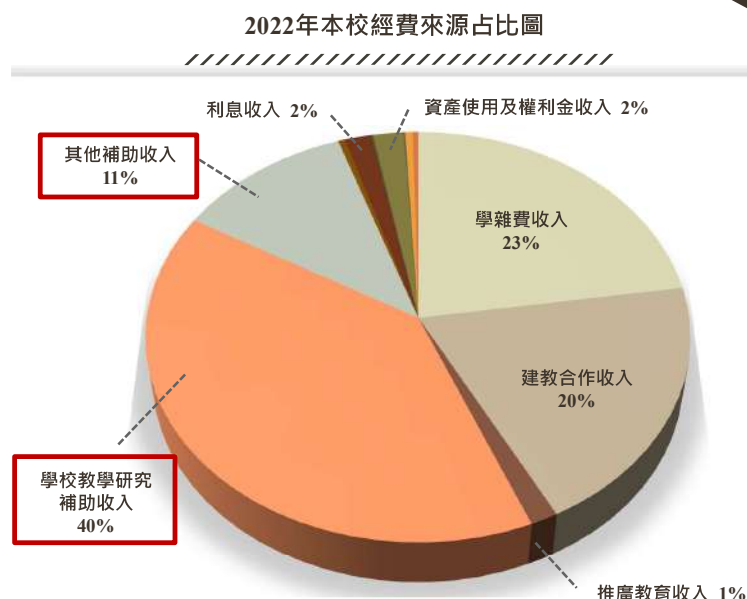
◆ 資料來源：本校各年度決算書。

10

財務收入現況



◆ 資料來源：2022年國立高雄科技大學決算書。



11

開源策略

12

開源策略

- ✓ 多元招生行銷策略
- ✓ 大學新創企業
- ✓ 推廣教育市場化
- ✓ 活化空間與資產
- ✓ 募款計畫
- ✓ 校務基金投資操作

13

開源策略-多元招生行銷策略

面對少子化的嚴重教育衝擊，建立學校特色，強化學校經營績效與競爭力，活化善用校園閒置空間，發展學校自有特色，吸引學生就讀是未來每個學校都必須面對的課題。

- 創造教育產品品質差異化。
- 以「目標導向」的方法設計課程，重視學生學習的成效，將學生個人成長與職涯發展連結，建立起學校教育「亮點」。
- 藍海策略：
 - 1.環境分析
 - 2.競爭者分析
 - 3.市場分析與定位
 4. Action plan：消除、減少、提升、創造

14



開源策略-大學新創企業

- 大學新創企業是另一種重要的創業模式，具有創新性、高成長性和高風險性等特點，可以促進科技創新和經濟發展。
- 目前國立大學的研發成果，可透過專利授權、技術移轉、設立創新育成公司等管道，與民間企業合作量產上市，**校方入股比例不超過50%**。



大學成立公司有三種可行之方案



1. 入股已成立之創投公司
2. 合資成立新的控股公司
3. 合資成立育成公司

15



開源策略-推廣教育市場化

大學在規劃推廣教育的策略方向時，要符合市場需求，具有前瞻性和實用性。

- 本校推廣教育是由教育事業暨產品推廣處主政，下轄**教育推廣中心、產品推廣中心與會展及出版品中心**。
- 目前課程可分為**學分班及非學分班**二類，提供適當的資源及訓練環境，讓學員獲得更具專業性知識或是預修學分，提昇學員個人之競爭力。



成功的關鍵因素



1. 便捷的**地理位置**與完善的**軟硬體設備**。
2. **市場導向**的開課理念。
3. 學有專精的業師與口碑行銷，是建立**品牌**是致勝關鍵。
4. **多元上課方式**，降低開課成本，亦可增加上課意願。
5. 掌握**回流教育資源及對象**，**提升客戶滿意度與教學品質**。

16



開源策略-活化空間與資產 1/2

校園空間活化是一種再生的行動，凝聚學校互動關係人的共識，空間活化宜把握永續經營(Sustainability)、生態環境(Ecology)、教育本質(Education)、發展運用(Development)等原則。

- 可以BOT方式興建學校建物，提高土地利用價值。
- 可借鏡南科育成中心，提供「一條龍」式的整合服務。
- 未來建築物的興建，也可以藉由外部的資金或BOT方式進行，降低學校的財務負擔。

17



開源策略-活化空間與資產 2/2

以校園永續發展為理念，學生的學習為考量，運用創新的空間設計與規劃，達到空間機能再生目的，並融入學校本位課程活動，展現空間優質境教功能，重新塑造校園空間新價值，賦予校園空間新生命力的歷程。

- 提高宿舍**住宿率**與**回住率**。
- 減少免收場地費之申請。
- 建置**觀光工廠**，行銷教師研發產品。
- 與周邊學校合作，成為延伸校園空間，提升空間與資產使用率及本校知名度。
- 將閒置的校園空間，出租給知名的連鎖企業，打造校園特色文化氣息。

18



開源策略-募款計畫 1/2

- 捐贈收入是大學重要的經費來源之一，美國公私立大學對捐贈收入（募款）莫不卯勁全力以赴，但我國募款收入對於充實學校資源方面，成效並不理想。
- 以國內目前兩所標竿大學來看，**2021年決算書受贈收入佔總業務收入的比例，台大為3.9%，約為6.9億元；成大為2.9%，約2.9億元，本校為0.51%，約為3千萬元**，確實還有許多成長空間。

說明：

- 本校自2018年併校以來，至今已(2023年)累積約1億5,891多萬元，總件數為3,626件。
- 2023年整年度捐贈金額49,112,633元，較2022年全校成長81.6%(金額22,072,724元)，不含學術單位成長14.5%(金額2,729,048元)。
- 約佔總捐贈人數8.9%，運用本校有限的資源，集中經營這部分客群上會更有成效。
- 以校友捐款的人數與金額居多。
- 匯款的方式捐款較為普遍。

19



開源策略-募款計畫 2/2

► 募款計畫之具體作法

1. 提供捐贈的動機與誘因。
2. 建立全方位行銷機制。
3. 企業化思維與管理。

20



開源策略-校務基金投資操作

► 具體作法

1. 定存
2. 海外債
3. 台股ETF
4. 共同基金
5. 其他

21

節流原則

22

節流原則 1/2

2019-2022年本校支出明細表

項目	2020年		2021年		2022年	
	金額(元)	百分比	金額(元)	百分比	金額(元)	百分比
教學研究及訓輔成本	3,576,721,477	68.31%	3,662,617,387	66.37%	3,707,916,894	66.37%
建教合作成本	850,981,787	16.25%	1,023,933,480	18.55%	1,029,629,506	18.55%
推廣教育成本	26,547,149	0.51%	70,170,419	1.27%	82,061,532	1.27%
學生公費及獎勵金	102,565,332	1.96%	169,058,283	3.06%	181,874,836	3.06%
管理及總務費用	554,317,156	10.59%	468,679,310	8.49%	484,668,811	8.49%
雜項業務費用	18,892,341	0.36%	17,600,701	0.32%	19,938,814	0.32%
投資短絀	6,051,462	0.11%	106,170	0%	0	0%
兌換短絀			7,212,097	0.13%	0	0.13%
財產交易短絀	0	0%	0	0%	27,049	0%
雜項費用	99,769,068	1.91%	99,193,547	1.80%	107,781,680	1.80%
合計	5,235,845,772	100.00%	5,518,571,394	100.00%	5,613,899,122	100.00%

◆ 資料來源：本校各年度決算書。

23

節流原則 2/2

六項節流

- ✓ 人事成本
- ✓ 校舍建物及設備維護成本
- ✓ 教學研究、產學合作、推廣計畫等相關成本
- ✓ 管理及總務費用(水電費、電話費)
- ✓ 採購作業(招標)
- ✓ 軟體建置與管理

24

節流原則-人事成本

相關思考議題

- 人事經費合理佔比
- 人力資源配置
- 編制內與編制外人員比例
- 激勵制度的訂定與實施
- 其他



25

節流原則-校舍建物及設備維護成本

相關思考議題

- 校舍建物及設備維護的項目
- 維護的成本與費用
- 建物設備保固耐用的年限與維修的頻率
- 維護廠家的信譽評比
- 其他



26



節流原則-

教學研究、產學合作、推廣計畫等相關成本

相關思考議題

- 教學研究的成本項目與經費占比
- 產學合作的成本項目與經費占比
- 推廣計畫的成本項目與經費占比
- 固定成本、變動成本與損益平衡之估算
- 成本控管計畫
- 相關成本之精實(替代)方案



27



節流原則-

管理及總務費用(水電費、電話費)

相關思考議題

- 管理及總務費用項目包含哪些
- 金額與占比之多寡
- 合理費用的評比
- 相關經費精簡(替代)之方案



28



節流原則- 採購作業(招標)

相關思考議題

- 採購作業
- 談判議價
- 採購成本
- 採購契約
- 工程採購
- 供應商管理
- 採購流程注意事項
- 其他



29

結語

30

結語

- ✔ 財務永續需結合校內外資源共同完成
- ✔ 目標可分短中長期來達成
- ✔ 開源固然重要，節流亦須有效管理

31



Thanks for listening.

優化數位金融服務 | 穩健校務基金配置 | 永續校務基金營運 | 支持校務發展建設

肆、打造安心團隊

合作驅動創新與情緒復原力

112學年度共識營暨圓桌會議

分進合擊 永續發展



打造安心團隊--

合作驅動創新與情緒復原力

講師：黎恩菲

2024年2月16日



ABOUT ME

國立高雄師範大學 成人教育研究所 博士班
國立臺南大學 戲劇創作與應用學系 碩士
臺南應用科技大學 舞蹈系

飛馬文化聚場 | 藝術總監
浸劇場IMMERSE | 執行長
亞洲蔚來文化教育發展協會 | 理事長
高雄教育局 家庭教育中心 | 輔導諮詢志工
國立臺南藝術大學 | 通識教育中心 講師
輔英科技大學 | 博雅教育 講師
高雄港都社區大學 | 生活美學戲劇講師
高雄市青年局 | 社團/職涯 特聘講師



近三年教學場域：

學校—實踐大學、中山大學、臺南大學、樹德科技大學、臺南藝術大學、
中華藝術學校、高雄女中、北港高中、永仁高中、林園高中、東港高中
左營高中、大榮高中、高雄高工、三民高中
單位團體—國教輔導團、藝文團體、高雄市社會局、教育局、青年局、
港都社區大學、佛光山、企業團體、社福機關

團隊夥伴

謝毓珊



盧季葳



陳美臻



陳德益



什麼是安全感？



安全感
來自心理？還是身體？



什麼時候會
感到沒安全感？

人類「被出生」以後，
就感受到了安全感的匱乏。

叢非從 心理師

暖
身

暖
心

暖
腦

身體



座標

老大

老么

獨子

中間

早 到

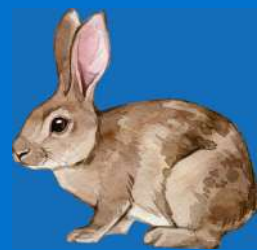
晚 到

準 時



老鷹

兔子



烏龜

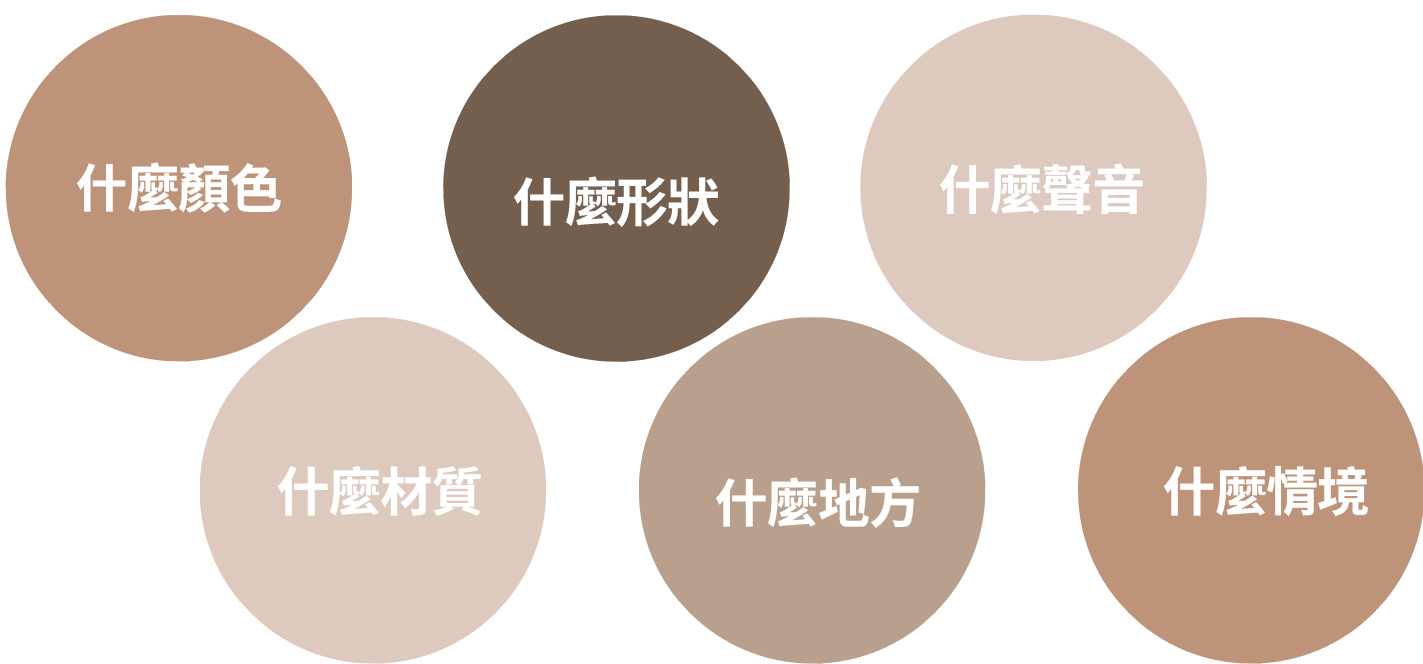
獅子





階段討論

速寫關鍵字 或一句話



什麼顏色

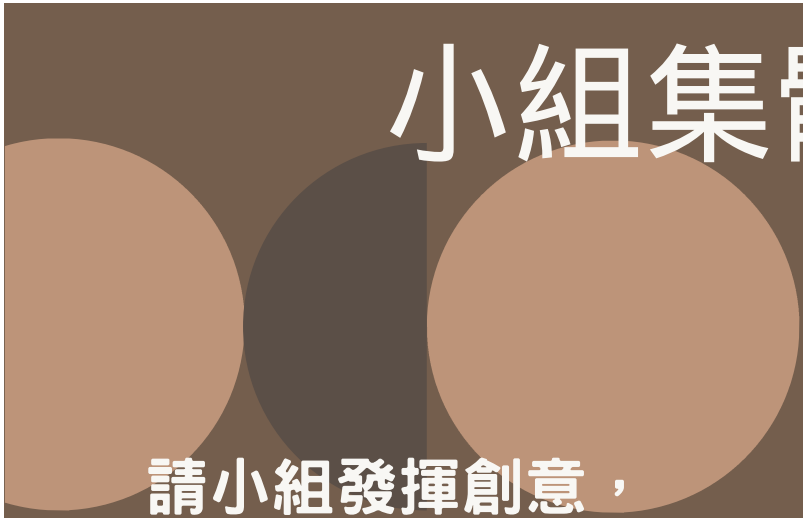
什麼形狀

什麼聲音

什麼材質

什麼地方

什麼情境



小組集體即興& 分享呈現

請小組發揮創意，
以身體為主，空間、道具為輔。
共同創作一個符合圖片意境的「流動畫面」
30秒-60秒即可。並為此作品取一個名字。



綜合分享與回饋

《心理安全感的力量：別讓沉默扼殺了你和團隊的未來！》

心理安全感能釋放個人和集體才能：
接納多元，鼓勵包容性，建立歸屬感，
成員才能主動地、安心地貢獻想法。

艾美·艾德蒙森 Amy C. Edmondson(2023)

《心理安全感的力量：別讓沉默扼殺了你和團隊的未來！》

心理安全感是成功團隊的重要特徵：
根據哈佛大學進行的相關研究清楚指出，
心理安全程度較高的組織在幾乎所有
指標上的表現都更好。

艾美·艾德蒙森 Amy C. Edmondson(2023)

《心理安全感的力量：別讓沉默扼殺了你和團隊的未來！》

美國谷歌公司（Google）所做的「亞里斯多德計畫」（Project Aristotle）再次確認「心理安全感」是團隊「壓倒性重要」的關鍵。

艾美·艾德蒙森 Amy C. Edmondson(2023)

感謝彼此的每一個當下。

SEE YOU NEXT TIME
歡迎來劇場玩。



伍、議題二

最難高教議題通識教育發展趨勢



國立高雄科技大學
National Kaohsiung University of Science and Technology



通識教育 發展趨勢

共同教育學院 楊碧藍 院長

中華民國 113 年 2 月 17日

目錄 Contents

1

通識教育時代發展

2

從STEM到STEAM
當代教育政策演進

3

如何落實通識教育-
以高科大為例

4

高科大期待與願景



1 通識教育時代發展

第1屆金獎作品《野餐》

3

通識教育發展 (Liberal Education)

-人類高等教育的濫觴

東

在中國，先秦時代的「六藝」，根據《周禮》六藝泛指西周前貴族教育的六個學科：禮、樂（詩）、射、御、書、數。



在西方，古希臘時期柏拉圖提出「七藝」：文法、修辭、邏輯、算術、幾何、天文、音樂，也稱為「自由七藝」(Liberal arts) 是少數有閒階級所享有的權利 (林玉體，1996) 。

西

通識教育發展 (Liberal Education)

- 人文 / 科技 實用價值時代變遷



古

古希臘開始，科學便是博雅教育的重心，但被視為「抽象知識」，沒有實用目的。反之，語言或歷史等人文學科才有用，可為未來擔任政治人物、朝臣、或律師做好準備。(Fareed Zakaria,2016)



18th

18世紀中葉 工業革命後 重科技輕人文

因應大量生產需求，要求生產者精確快速完成單一且單純之工作。導致分工更為細微，一切以創造利潤為前提。導致教育體系人才培養以滿足產業需求為主，忽略了人文素養的實用價值。



19th

19世紀 學術分科太過專門

知識與科系劃分愈來愈細愈專，不同領域專業人士溝通，愈發困難。重啟通識教育時代重要性，目的是培養學生能獨立思考、且對不同的學科有所認識，以至能將不同的知識融會貫通，最終目的是培養出完全、完整的人，以人為本的教育。

通識教育的課程發展

- 1828 《1828年耶魯報告書》(The Yale Report of 1828)，大學教育的目的，在於提供心靈的訓練和教養。通識教育就是達成心靈的訓練和教養的最佳選擇。1829年，美國博德學院教授帕卡德 (A. S. Packard) 首次使用「**通識教育**」一詞強調學習博雅科目的必要性 (黃坤錦，1999)。
- 1885 哈佛校長Charles Eliot提倡選修制度；並指出美國的博雅教育應該讓學生**自行選擇課程**，並且主動激發想像力，從中**了解與眾不同的獨特真實自我**。(Fareed Zakaria,2016)
- 1909 哈佛校長A. Lowell推行主修 (Concentration) 制度，要求學生在畢業的16門課當中，必須有6門是核心主修，集中主修某一個學門，**目的係創造社會共同話題，促進教育的社會效益**。(黃坤錦，1995；林孝信、黃俊傑，1996)
- 1929 芝加哥大學校長Robert M. Hutchins主張以博雅教育為大學教育的主體，推行經典閱讀 (Great Books)，強調經典就是人文教育最佳的方式。
- 1978 哈佛大學提出「**核心課程報告書**」，把哈佛通識課程領域分為5大類。1985年，課程領域再細分為6大類 (黃坤錦，1995)。
- 2005 哈佛報告書 (Report of the Committee on General Education-Harvard University Faculty of Art and Science) 新的規定，**通識教育課程採取核心課程與分類選修二者並行的折衷措施**。

通識教育在台灣的發展

- 臺灣的大學教育偏重於專業教育，課程過於割裂。國立臺灣大學校長的虞兆中認為，現代大學和傳統儒家教育觀一脈相承，學生人格養成應在學校教育中居於重要地位，於是1982年（民國71年）年在台大成立「通才教育工作小組」負責規劃通識教育課程。
- 中華民國教育部乃於1984年（民國73年）發佈《大學通識教育選修科目實施要點》。

7

現況 / 轉機 / 良方

現況

為滿足科技發展所需人力，科技產業提供大量就業職缺與相較高薪。在經濟發展的前提下，**培育大量科技人才**，儼然成為教育的主流。

轉機

市場商品眾多且競爭激烈，產品是否成功的關鍵，為**產品是否受使用者喜愛**。

良方

受消費者喜愛的產品

1. 為求功能性的提高，不同領域合作至為重要，因此開發團隊的**創意與互動合作**為產品開發成功的關鍵。
2. 需能貼近人性，對於人的心理需求必須滿足。因此未來人才需具備**高美感、高體會、想像、好奇、批判思考、團隊合作、溝通表達、創新解決問題**等素養的人才

8



2 從STEM到STEAM 當代教育政策演進

第2屆金獎作品《好像熟悉、好像瞭解、卻又好像不是這樣》

從STEM 到STEAM

前總統歐巴馬2009年特別提出「教出創新人才」(Educate to Innovate)，重申STEM教育的重要性，希望美國學生STEM能力可以追上世界平均水平。

歷任美國總統任內無不以STEM 教育成就國家競爭力為訴求，並且在2015 年完成STEM 立法，確保STEM 教育的重要地位。



美國於1990年代首先提出STEM教育，企圖解決在國際教育評比，中學生數學與科學成績落後於世界已開發國家的問題，亦為培育創新科技人才而準備。

美國羅德島設計學院，當時的院長約翰前田 (John Maede) 率先發起「從STEM 到STEAM」。

美國國會眾議院代表提出《2017年從STEM 到STEAM 法案》
美國近年來倡議加入藝術創意的STEAM教育，統合數理邏輯概念與人文藝術美感，並將之視為教育改革之良方。

STEM → **STEAM**

- Science
- Technology
- Engineering
- Mathematics
- Arts

資料來源：湯維玲，2019，課程與教學季刊

STEAM多元跨城的重要性



世界經濟論壇 (WEF) 2021年發表，
針對2025年的職場，整理出兩大趨勢

趨勢一 六成工作會被 AI 取代

未來61.7%產業都能靠機器完成。但相對於此，「人」應該更有人味。企業未來會更看重能夠**策略思考、溝通協調的人才**，而且最好**具備積極深度學習，與靈活彈性處理問題等特質**。



趨勢二 能力愈專精愈吃香

能夠專精於1~2項能力的人，更容易找到工作，而**具備多個領域能力，更能順利找到工作機會**。比如企業愈加看重物聯網、雲端運算，於是雲端運算人才就可能由醫療跨到金融，而且順理成章、毫不吃力。



資料來源：親子天下雜誌、寶靜蓀 / Cheers雜誌、胡立宗

11

人性/人文/科技

科技 & 人文

蘋果公司CEO庫克 (Tim Cook) 受邀在麻省理工學院 (MIT) 畢業典禮演講。庫克鼓勵畢業生：「我並不擔心人工智慧可以讓電腦像人類一樣思考。我擔心的是人類會像電腦一樣思考，沒有自己的價值觀或同情心，不考慮事情的後果。」

庫克表示，**科技始終根植於人性**，「將來，無論你從事什麼行業，也無論蘋果公司在做什麼，我們都不能忽略與生俱來的人性，我們需要將為人服務這個原則跟我們所做的事情結合，因為當你**把人放在事情的中心，此事就可以造成巨大的影響力**。雖然此事責任巨大，但它也能為你帶來絕佳的機會。」



資料來源：<https://www.thenewslens.com/article/70509>



臉書創辦人馬克·祖克伯

高中時，大量鑽研**古希臘經典**，進入大學後主修**心理學**。

臉書今之所以成為商業巨擘，心理學的貢獻不亞於科技。

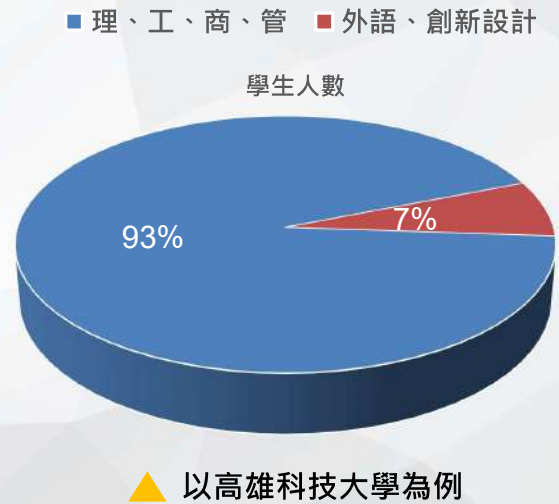
臉書創造了實名制的網路文化，滿足了使用者向親朋好友分享生活和生命經驗的心理需求。**因祖克伯對人類心理的了解，成為臉書成功的關鍵。**

圖 / 翻攝自Facebook@Mark Zuckerberg

12

STEAM 跨域教育

國內大學教育通常少了一個「A」
尤其在科技大學



13



高科大的教育使命

以人為本，價值共創



WISH

全方位跨域

(Whole Person)

具專業能力
具博雅素養
具 4 C 能力

國際移動力

(International Mobility)

具多元語文能力
具國際多元視野
具文化融整素養

永續學習力

(Sustainable Learning)

具定義問題能力
具解決問題能力
具自我學習能力

具人本關懷

(Humanity)

具生命關懷素養
具道德倫理素養
具人文美學素養

有意義的通識博雅教育
培養具備跨域整合，擁有 WISH 能力的高科人。

15

高科大通識理念

「以人為本」的核心理念，進行課程設計、學生活動、校園氛圍的規劃，進行跨域融滲，促進有意義的、永續的學習。

學生活動

定時、定點、常態化

- 系學會/社團活動
- 大師名人開講/專題講座
- 圖書館講座/讀書會/電影欣賞
- 圖書館主題書展/師書列車
- 體育類競賽
- 文學相關競賽/英文泛閱讀創作競賽
- 藝文動態及靜態展演活動
- 藝術季/校慶音樂會



課程實施

彈性、自主、多元性

- 中文閱讀與表達/實用英文
- 校訂通識及博雅通識課程
 - 通識微學分/微學程
 - 服務學習
 - 體育課程

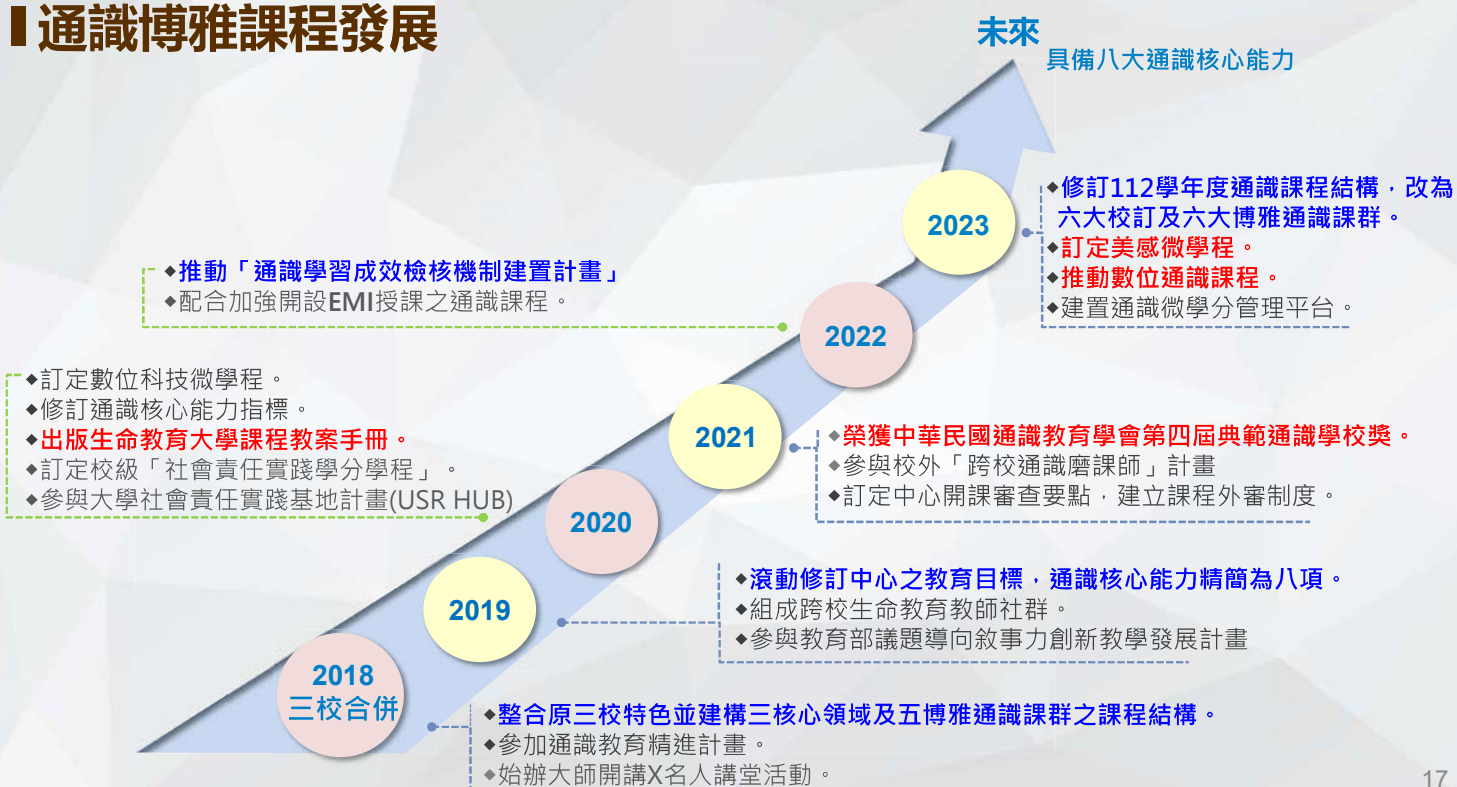
校園氛圍

美感、智慧、幸福感

- 各校區藝文空間
- 校園公共藝術
- 北棟校史館
- 多功能教室/創夢工場
- 節慶佈置

16

通識博雅課程發展



17

參與通識教育精進計畫

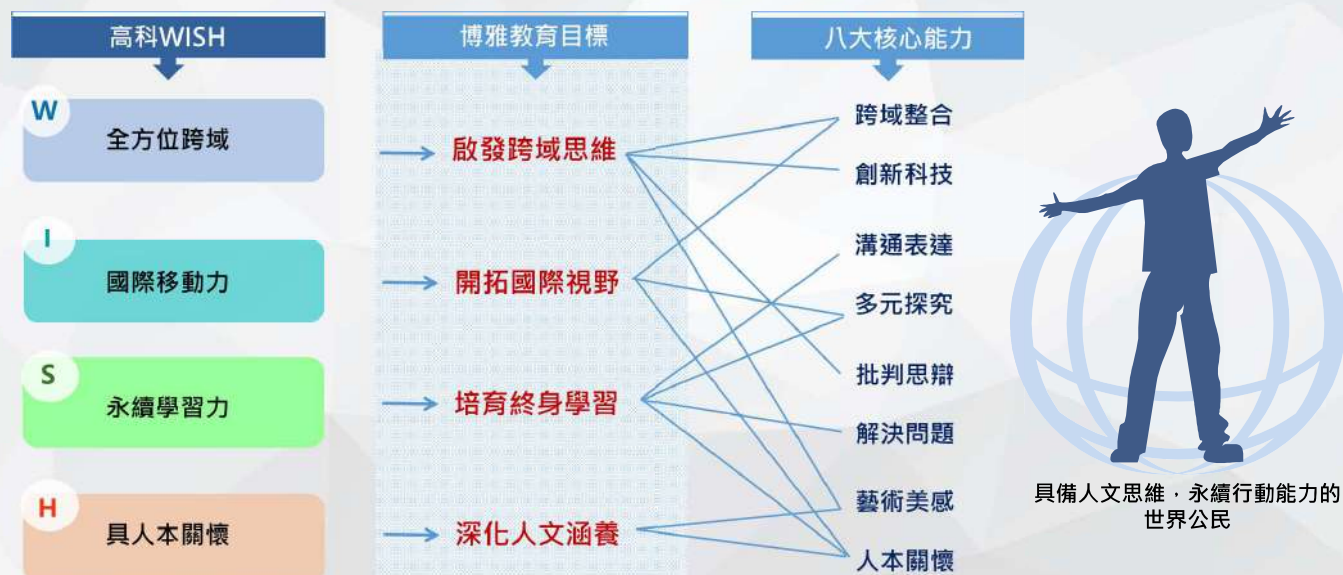


18

高科大通識核心能力

以BEST WISH為核心，建構通識八大核心能力，進行課程規劃。

培育具備人文思維，永續行動能力的世界公民



19

高科大通識課程變革

111學年度

課程名稱/類別	四技生	學分數
核心通識		
海洋科技與文明發展		
核心 (一) 海洋科技探索		
核心 (一) 海洋文明發展		
生命探索與在地關懷		
核心 (二) 生命與倫理		
核心 (二) 在地文化探源		
創意創新與數位知能		
核心 (三) 創意與創新		
核心 (三) 運算與程式設計		
美感與人文素養		
科技與環境永續		
社會與知識經濟		
歷史與多元思維		
全球與未來趨勢		
跨課群認列		
通識微學分1~2		
博雅通識		
每領域必修1門		6
至少任選3課群		10
通識應修學分總數		16

112學年度

課程名稱/類別	四技生	學分數
校訂通識		
校訂(一)藝術美感探索		
校訂(二)運算與程式設計		
校訂(三)生命與倫理		
校訂(四)走讀高雄		
校訂(五)海洋科技與永續		
校訂(六)創意與創新		
至少任選1門 (超過1門，可認列為博雅通識對應之課群課程學分)		2
博雅通識		
人文與創意美感		
科技與數位知能		
社會與身心關懷		
歷史與多元思維		
全球與永續議題		
通識微學分1~10		
至少任選3課群		14
通識應修學分總數		16

20

建置檢核工具 掌握學習成效

聘請測驗與統計領域專家學者-鄧慧英教授擔任計畫主持人，並邀集相關專家學者，依據本校核心能力與指標發展量表，協助本校發展「通識學生學習成效檢核工具」。



21

中英語文教育

未來

增強學生敘事表達能力
提升英語聽說讀寫能力

- ◆111學年起加入第三方中文檢測(台中教育大學)
- ◆交通安全、媒體素養加入國文課程單元，提升批判思考能力
- ◆高科大現代文學獎增加校園地景書寫獎項
- ◆舉辦海洋文化教育論壇、高科大知識王
- ◆滾動式修正英語畢業門檻
- ◆每學期辦理一場多益校園公開測驗

- ◆大學國語文小班教學由一校區推行至三校區
- ◆強化 TA教學助理培訓
- ◆推動心智圖教學
- ◆辦理英文話劇(阿拉丁)公演
- ◆開設基礎英文加強班

2018
三校合併

2019

2020

2021

2022

2023

- ◆111學年中文課程結構與名稱調整
- ◆新編中文閱讀與表達教材
- ◆中文課程革新持續精進/獎勵創新教學小班申請
- ◆媒體素養課程獲新聞媒體主動報導
- ◆啟用語言學習成效系統/提高效率
- ◆增開B2衝刺班、全民英檢加強課程

- ◆五校區全面實施大學國語文小班教學
- ◆啟動中、英文泛閱讀計畫
- ◆修訂英語畢業門檻
- ◆訂定「英文檢定考試報名費補助要點」

- ◆108學年度起第一校區試辦大學國語文小班教學
- ◆統一英語畢業門檻
- ◆全面實施實用英文小班分級教學
- ◆訂定精進英語學習獎勵要點、學生英(外)語文檢定考試獎勵要點

- ◆統一國文課程學分數
- ◆編纂大學國語文共同教材
- ◆推動校內中文會考
- ◆統一英文課程結構規劃表
- ◆全面開設多益、高階、PVQC短期英文加強課程
- ◆訂定本校語言教學實施要點

22

藝術美感—空間改善 常態活動

未來

培養出培育具高感性
高體會的希望科技人才

- ◆駐校藝術家計畫—聘請余振球導演
- ◆與衛武營、科工館攜手合作，簽署合作計畫
- ◆高科FUN IN 室開張
- ◆建工校區藝文中心視聽設備整建
- ◆第一校區外語學院D001演藝廳燈光音響暨空間改善
- ◆楠梓校區圖書館4樓視聽設備整建、國際會議廳觀眾席座椅及地板更新
- ◆以愛啟航5週年校慶音樂會-高科大管樂團長榮交響樂團
- ◆2022五週年校慶大會《定心共舞》歌舞劇
- ◆高科大青年藝術家典藏徵件增加雕塑特別獎

2023

- ◆榮獲第10屆教育部藝術教育貢獻獎
- ◆首屆藝術季 絕代風華-巴洛克藝術
- ◆6週年校慶國際級校慶音樂會
- ◆國立菲律賓大學交響樂團【友誼之聲】
- ◆舉辦第五屆青藝獎
- ◆建工校區中正堂空間整建

2022

- ◆辦理校園美感工作坊
- ◆建工校區藝文中心空間整建
- ◆楠梓校區國際會議廳空間暨專業設備改善
- ◆4週年校慶 彼時咱的歌高雄市管樂團
- ◆舉辦第三屆青藝獎

2021

- ◆主辦福爾摩沙芭蕾舞團年度創作-關於柴可夫斯基
- ◆曾文忠大師—駐校藝術家計畫
- ◆籌劃「楠梓藝文中心空間改善」專案計畫
- ◆始辦高科藝起來活動
- ◆訂定本校藝術作品借用作業要點
- ◆2週年校慶老狼漂流少年夢謝銘祐×麵包車樂團
- ◆訂定本校青年藝術家作品典藏甄選辦法
- ◆舉辦第一屆高科大青年藝術家典藏徵件活動

2020

- ◆楠梓校區藝文中心室內裝修案
- ◆3週年校慶唸歌相逗陣陳明章×福爾摩沙淡水走唱團
- ◆舉辦第二屆青藝獎

2019

2018
三校合併

23

青藝獎

首創科技大學舉辦青年藝術家典藏競賽，鼓勵青年藝術家創作，除達到典藏及推廣藝文之目的，同時善盡美感教育與藝術推廣之社會責任。「青藝獎」的重要推手，高科大傑出校友許文學長、盈正豫順電子股份有限公司董事長一路以來全力支持，讓各界看見高科大推動青創藝術的用心，於**16屆文馨獎獲銅獎**殊榮！

國內藝術家嚮往的盛事！

不限媒材技法視覺藝術作品，挑選出金獎、雕塑藝術獎、典藏獎及入選作品。
• 2023總收件數為**853**件。

歷年收件數

屆數	年度	件數
第一屆	2019年	475件
第二屆	2020年	305件
第三屆	2021年	492件
第四屆	2022年	502件
第五屆	2023年	853件

▲第1屆金獎作品《野餐》 ▲第3屆金獎作品《機械式介入Ⅲ》 ▲第4屆雕塑特別獎《唬甲虎威》 ▲2023青藝獎典藏第5屆金獎《夢的沉積物》



▲第2屆金獎作品《好像熟悉、好像瞭解、卻又好像不是這樣》 ▲第4屆金獎《好食·好時·好日子》

▲2022青藝獎典藏

▲2023青藝獎典藏第5屆特別獎《生命力》



24

校慶音樂會聲 迴盪記憶心海

歷年校慶音樂會



2019 2週年
老狼漂流少年夢
謝銘祐x麵包車樂團



2020 3週年
唸歌相逗陣
陳明章x福爾摩沙淡水走唱團



2021 4週年
彼時咱的歌
高雄市管樂團



2022 5週年
以愛啟航
長榮交響樂團x高科大管樂團



余振球 導演
榮獲香港劇場界各項大獎
5週年校慶音樂劇
定心共舞

於2022年8月1日起駐校一學期擔任駐校藝術家，特為學生量身打造，學生擔綱演出全齣五週年校慶音樂劇，呼應五週年校慶「**定心共舞**」主軸，全校合力定錨未來發展，創下高科大新里程。

校慶音樂劇 排練課程花絮



現場演出暨直播花絮



25

接軌國際舞台 東西藝啟饗宴

2023六週年校慶音樂會



國際級校慶音樂盛會

用藝術翻開高科大新頁章
帶領校園美感走向國際 創造更多可能性



聲樂家邀請高科大楊慶煜校長共教院楊碧藍院長及製作人 余能盛共同合唱台灣民謠「望春風」



UPSO慈善公益音樂會



療癒移工在臺思鄉之情

攜手接軌國際 建構南向基地

國立菲律賓大學交響樂團-友誼之聲

UPSO Concert of Goodwill

2023年高科大首屆藝術季 ——絕代風華 巴洛克藝術

以「巴洛克」為主軸，從**視覺、音樂、建築、戲劇與服裝**等表現形式展現巴洛克藝術風格。透過雙眼、雙耳體驗在心中築一座屬於自己的巴洛克宮殿，收藏自己對藝術的感動。活動總場次共計 **22** 場。

2023年
2月

三月/03.21

【表演：音樂會】

古韻風華-樂遊巴洛克原聲巴洛克

2

3

4

5

6

二月

2023年高科大首屆
藝術季啟動

四月

【講座】

藝術與科技的鍛造結合——「西方藝術史」影片導讀
視覺藝術/講座 璀璨巴洛克!17世紀的藝術榮光
服裝藝術/講座 巴洛克藝術與時尚
從冬宮到俄羅斯方舟——「世界傑作藝術欣賞」影片導讀
視覺藝術/講座 絕代風華-巴洛克藝術講座兩場

【表演：音樂會】

當我們同在一起 對位室內樂團

【工作坊】

透過想像與肢體，感受巴洛克

六月/06.09

【講座】

建築藝術/講座 高雄特色建築——從老建築到新空間

【表演】

音樂會 巴洛克獨奏家樂團 唱和韋瓦第

27

高科大藝術季

第四屆



2026

• 文藝復興:古典啟蒙與創新
文藝復興

第三屆



2025

• 前衛創新:現代藝術後半與當代藝術
現代藝術後半段、當代藝術

第二屆



2024

• 時光繪交響: 從新古典到後印象的藝術旅程
新古典、浪漫/印象派/後印象 (畢卡索20世紀初、現代藝術前段)

第一屆



2023

• 絕代風華 巴洛克藝術



28

高科大通識教育學術化研究成果發表分享

執行現況	所屬單位	投稿題目	投稿期刊/研討會	刊登/發表日期	預定投稿日期	作者
已刊登/發表	基礎教育中心	海洋議題融入大學國語文課程之創新教學策略	2022年高教人社教育發展暨議題導向跨領域敘事力學術研討會	2022.07.28	—	陳鍾琇、柳秀英
	外語教育中心	突破技專校院英語學習不利三大困境-以國立高雄科技大學為例	台灣教育研究期刊	2023.09.01	—	楊碧藍、陳彥君、莊心瑜、吳怡萍
	教務處	以議題導向跨領域敘事力課程模組培育科技大學學生跨領域能力	台灣教育研究期刊	2022.08.05	—	陳樹人、楊慶煜、謝淑玲、孫珮珮、張瑞芳、許琬甄、羅藝方
	教務處	有意義的學習-專業領域探索找到學習心方向	師友雙月刊第638期	2023.04	—	楊慶煜、柯佳婷
審查中	博雅教育中心	通識教育變、便、辨—高科大通識教育的精進與革新	教育部提升大學通識教育中程計畫-通識教育國際交流與出版分項計畫之「學校整體通識教育」	—	2023.11	楊慶煜、謝淑玲、林世凌、楊碧藍

29

高科大通識教育學術化研究成果發表分享

執行現況	所屬單位	投稿題目	投稿期刊/研討會	刊登/發表日期	已/預定投稿日期	作者
準備中	博雅教育中心	大學通識教育學生學習成效檢核機制之研究—以高科大為例	待定	—	2024.05	鄒慧英、楊慶煜、謝淑玲、林世凌、楊碧藍、唐宜君及主要參與者
	藝術文化中心	科技人競爭力另一雙隱形的翅膀：以高科大青藝獎為例	美育-雙月刊	—	2024.06前	楊慶煜、謝淑玲、楊碧藍、林伯鍾
	藝術文化中心	讓藝術翻轉科技人的思維：以高科大藝術季為例	美育-雙月刊	—	2024.06前	楊慶煜、謝淑玲、楊碧藍、林伯鍾

30

通識跨領域與專業跨領域的協作

- 跨領域學習在培養學生理解和整合不同知識體系的能力進而能應用於未來職業生活與社會議題的問題解決。（張嘉育與林肇基 2019）

— 通識的跨領域與專業的跨領域學習兩者可彼此分工。

- **通識跨領域**定位在跨領域人才的特質與核心能力所需要的態度、思維與核心能力的啟發;
- **專業跨領域**則在培養學生多元專業知識技術的整合與創新



33

通識跨領域與專業跨領域的協作



和AI共舞的關鍵能力

一種專業能力

01

02

熟練掌握生成式AI溝通技能

給予精確指令駕馭生成式AI生產力

03

04

冒險試驗和試錯的精神、態度

扮演團隊和工具協作的優質中介

05

此五項關鍵能力，
仰賴專業教育和通識教育相輔相成
通識教育養成的語文溝通表達力，
和團體合作，
在現今職場愈顯重要。

資料來源：天下雜誌，2023-04-07 /圖摘自Freepik

34

喚起學生對通識課的熱情

台積電創辦人張忠謀曾多次在公開演講中，盛讚哈佛通識課是
一生受用「可以帶走的盛宴」(2020/11/03天下)
哈佛大學在2019年推出了「新通識教育」(The New Gen Ed)，
兩個特色：一是教學方法新穎，以體驗式的動手學習為主；
另一是題材跨領域，以個案式探討為主。試圖喚起學生對通識課的熱情。

發揮自我的潛質、活出生命的熱情
感受生活的美好、實踐人生的意義



35

子議題

1 通識教什麼？

2 通識教育與專業教育 如何相輔相成？

36



謝謝聆聽 敬請指教

THANKS

陸、課程活動紀錄

國立高雄科技大學
112 學年度行政及學術主管共識營暨圓桌會議
「分進合擊 永續發展」會議紀錄

時間：113 年 2 月 16 日至 2 月 17 日(星期五、六)

地點：墾丁福華渡假飯店

主席：楊慶煜校長

紀錄：廖敏伊

出席人員：應到 85 人，實到 76 人，請假 9 人 (詳如簽到表)

壹、校長致詞：

農曆新年假期甫結束，感謝同仁踴躍參與此次活動，今年過年感觸特別多，老一輩親戚都在關注健康，校長也持續留意長照議題，新春祝福同仁身體健康、新年快樂。

我們學校是非常開放的校園，開放任何意見的討論，同仁擔任行政或學術主管，難免會與同仁產生歧見，在溝通的過程中，需穩定情緒，以維校園和諧。於校務方面，相當多的議題都值得關注討論，透過本次活動，讓各位同仁瞭解學校發展狀況及未來發展中亟需留意的議題，感謝秘書室籌備辦理此次共識營，希望透過一天半的研習活動，主管彼此間能夠多交流、收穫滿溢。

貳、高科大校訓集思：(詳如成果彙編/第03頁)

報告人：陳樹人副教務長、孫珮珮副教務長

參、議題分組討論暨共識分享：高科大競爭力 (詳如成果彙編/第38頁)

引言人：郭副校長俊賢兼任永續長

分組討論暨共識分享主持人：李副校長嘉紘

一、子議題 1-1：請分享改質躍升計畫中，系所最具代表性的進步項目或事蹟。

(一) 知識分享、經驗傳承：院系氛圍改變，由系上資深的老師帶領新進老師一起團隊合作、經驗傳承，相互學習、分享做法，相互溝通瞭解，定期會議討論審視KPI，一同提升系所績效，甚至能回饋學校於未來改質

躍升計畫推動方案。

- (二) 推動國際化：鼓勵學生出國交流，包括支持學生參加國際研討會、招募外籍研究生，利用各項獎補助提升學生英語能力，與國際學者交流，帶動系上研究氣氛。
- (三) 強化新聘師資：鼓勵新進老師研究，能投稿至SCI、SSCI等期刊，就能獲得補助，系上研究計畫讓新進老師擔任主持人，讓新進老師願意為系上投入心血努力。
- (四) 完善系上設備：善用經費，建立特色實驗室，強化系上研究設備，提升老師研究能量。
- (五) 鼓勵學生發表論文：尤其是大學部學生，亦可藉此完成專題製作，準備推薦研究所資料，亦可申請大專生專題計畫，達成一連串的效果。

二、子議題 1-2：請分享系所如何以賽代訓，如何找出自己的標竿或競爭校系，藉以自我提升。

- (一) 鼓勵學生參加國內外競賽：學長姐經驗分享，老師鼓勵帶領學生實作參與競賽，從中提升能力自信心，系上獲得競賽佳績，亦有招生宣傳之效。
- (二) 系所辦理全國性比賽：針對高中職辦理的競賽，彰顯技職教育的精神，對招生亦有幫助。
- (三) 取得專業證照：開設證照相關課程，學生修讀完考照相關課程後，可考取證照，以利未來就業。
- (四) 增加系所設備，建立實作場域：完善系上設備，並獲得主管機關認證考照場域，學生能在原場地考照，提升證照取得通過率。
- (五) 修讀專題課程：學生修讀專題課程，進而投稿參加競賽，能獲得學分外，亦能提升研究能量。
- (六) 提升學生英語能力：鼓勵學生參加多益校外公開考試，分數到達一定標準給予補助獎勵。
- (七) 提供經費補助：鼓勵老師帶領學生競賽、輔導考照或專題研究，補助其材料費或業務費，系上集中資源完善研究設備，提升研究量能。
- (八) 從競賽或考證照中提升學生能力，雖然程度好的學生可能會到其他指標學校就讀研究所，但也提升留在學校就讀研究所的學生能力。

三、總結：

改質躍升計畫各組提到研究、產學、教學、國際化，各系所都有自己對應的方向，推動大學專題及競賽、建置場域、證照、提升英語能力等，這也是技職教育重要的導向。司長曾在許多場合提到，台灣勞動部的證照值不值錢？我們努力去推動證照取得是否有用？現在有一個證照是有用的，就是iPAS證照，全國iPAS場域最多的地方就是高科大，很多企業會因有iPAS證照，起薪會高一些；第二，司長也特別提到，有沒有一些比賽，得獎就能證明是有能力，有沒有這種全國性的競賽？我們高科大能不能辦理一些全國性有指標性的競賽？例如黑客松競賽，我們可以從這種競賽的成績，可以得到能力認可，也能幫助學生升學就業，這也是技職教育的特色，這兩點跟大家共同分享，改質躍升計畫從今天的交流中，獲得相當多的經驗，會後可再思考學校能再將資源投注到哪些方面，回饋予改質躍升計畫。

肆、打造安心團隊—合作驅動創新與情緒復原力（詳如成果彙編/第95頁）

主講人：黎恩菲講師

綜合分享與回饋：

- 一、心理安全感能釋放個人和集體才能：接納多元，鼓勵包容性，建立歸屬感，成員才能主動地、安心地貢獻想法。
- 二、心理安全感是成功團隊的重要特徵：根據哈佛大學進行的相關研究清楚指出，心理安全程度較高的組織在幾乎所有指標上的表現都更好。
- 三、美國谷歌公司（Google）所做的「亞里斯多德計畫」（Project Aristotle）再次確認「心理安全感」是團隊「壓倒性重要」的關鍵。

伍、議題分組討論暨共識分享：最難高教議題—通識教育發展趨勢（詳如成果彙編/第106頁）

引言人：共同教育學院楊院長碧藍

分組討論暨共識分享主持人：謝副校長淑玲兼任教務長及附設進修學院校務主任

一、子議題 2-1：通識教什麼？

- (一) 人的根本，人格素養養成：從經典文章、歷史的智慧中，培養學生的人格素養。
- (二) 教學生能實際運用的課程：通識要教學生覺得有用的東西，並且配合圖片影音作為教學素材，吸引學生注意，增加課程豐富性，開啟學生的興趣，進而從自己的專業輔以探索。
- (三) 與生活相關的技能：除了語文課程外，能夠讓學生走入社區、體驗文化，教授能讓學生用得知的知能。
- (四) 人際溝通、親密關係、人際互動的能力：學生多有情感問題，不知如何跟異性溝通相處，源頭可能溯至家庭的互動關係，此會影響到未來出社會與人互動的能力，要學習如何與人相處，投其所好，知覺、覺察美的能力，如何傳達美好的事物，進而再加上專業，讓自我的專業能夠脫穎而出。
- (五) 培育人文素養：除了專業能力，藉由美學藝術的賞析能力培養，學到如何提升個人氣質，增進人文素養養成。
- (六) 通識課程與專業課程配合：學生到系所就讀學習專業課程是主要的目的，可藉由專業課程的發展、歷史演變，或是業師、跨領域講師對談等方式，讓學生從中習得通識教育的內涵。
- (七) 書寫、閱讀、理解的能力：回歸最根本的讀寫能力，不管是專業或其他知識領域，閱讀理解的能力相當重要，書寫可轉化成表達、溝通的能力，所以通識課程必須去兼顧這一部分。
- (八) 不同學科的基礎知識：與生活應用方面相關的課程，廣泛知識的學習與表達。

二、子議題 2-2：通識教育與專業教育如何相輔相成？

- (一) 通識教育是教落實在生活的知識，專業是教如何解決問題的方法，兩者間相輔相成。
- (二) 行政與學術單位相互溝通瞭解通識教育的目標，透過制度的建立或改革來達到教育的目的。
- (三) 從論文投稿過程中，要求學生美感欣賞的能力，以增加投稿錄取的比率。
- (四) 用分組報告的方式，訓練學生團體合作培養溝通能力。
- (五) 專業知能與生活常識結合，透過專業知識的學習，可以略知生活相關知

識，進而提升生活品質。

(六) 結合地方社區SDGs議題，學生學習的專業知能，出社會後是否能夠參與公共事務。

(七) 能在專業領域之外多元探索，藉由多元探索課程培養學生具有人味，希望對人的理解、尊重、包容，並講求真理、真誠，能將專業落實於生活中。

三、總結：

通識教育要如何與專業教育結合，通識教育應該教學生溝通表達、團隊合作的能力，事實上也可以從專業課程導入，課程中讓學生上台報告、團體討論，這都是通識與專業結合的一種表現。

除此之外，培養學生的自學能力其實很重要，學生缺乏的能力是否能自學學會？什麼樣的科技世代就會產生什麼樣的知識，有一種情形是學校會因應時代知識需要開設課程，另一種情形是讓學生能夠通過自學因應科技的發展去學習新的知識，培養學生自學的底蘊亦為相當重要。

陸、校長結語：

感謝各位同仁參與本次共識營暨圓桌會議，此次看到各位主管除了在課堂上討論外，於用餐時間也在談論學校事務，本次會議安排討論的兩項議題，其實都是學校未來需面對思考的議題，以校訓而言，高科大到底要定怎樣的校訓？但也不需急著訂定，臺大由傅斯年校長於民國 38 年第四次校慶時提出「敦品、勵學、愛國、愛人」勉勵臺大師生，歷經了 33 年一直到民國 71 年虞兆中校長才將這四詞定為校訓，所以我們還有時間將校訓的議題開放出來讓大家思考討論。

第二項議題談到學校競爭力，感謝郭副校長提供資訊及引言報告，在此次議程資料中，也談到有關學校論文發表問題，學校為學術單位就是要做研究，不管是教務處、共教院、學務處、研發處等各處室都在發表論文，但我們不因為了發表而做研究，對科技大學而言，將產業成果轉譯成學術論文來發表是非常有價值的，亦可跟其他學校鑑別出差異性，這部分請同仁共同努力。

今天談論到通識教育的議題，通識教育現在臺灣面臨很大的挑戰，每個系所現在計算生師比時，教師必須於系上開設 1/2 以上的課程才可以納入計算，

以致現在很多學校一直在縮減通識課，同時老師亦有補不足的現象；我們學校還是一直堅持通識教育，通識課程的內容也是隨著時代一直在轉變，從早期的腦神經科學進步時將生物課定為通識課程，前幾年盛行運算邏輯，到現在的 AI 課程，通識課程一直與時俱進變動，甫併校時原三校的核心精神「創新創業、海洋教育、親產優質」都是必修的課程，但隨著時事演變、課程融合的狀況，通識課程也做了修正，三個主題總共六門課只要修一門課即可，所以通識課程是充滿變化的，在變化中我們要如何去保持我們不變的部分，及要調整改變的地方需要各位主管的協助，對外談論到學校通識教育時，我對我們學校的學生很有信心，可能一開始無法跟台成清交的畢業生比較，拿到很好的就業機會，但經過這幾年對通識教育的投入，我有信心我們學校出來的學生，發展會比他們好。

其實學校有很多議題，我們不斷的精進，很感謝各位同仁長期對所有老師及學生的協助，再次感謝各位，如果對校務還有其他建議，回學校還可以持續討論，這兩天的研習大家辛苦了，希望經過兩天的課程各位滿載而歸。

柒、散會：113 年 2 月 17 日（六）12 時 10 分

國立高雄科技大學 112 學年度行政及學術主管共識暨圖桌會議 簽到表

主席：楊校長慶煜

紀錄：王筠瑄

時間：2024/02/16 09:00

出席名單，共 85 人，實到 76 人

單位	職稱	姓名	簽到者
校長室	校長	楊慶煜	楊慶煜
副校長室	副校長	李嘉紘	李嘉紘
副校長室	副校長	俞克維	俞克維
副校長室	副校長兼任教務長	謝淑玲	謝淑玲
副校長室	副校長兼任研發長	吳忠信	吳忠信
副校長室	副校長兼任永續長	郭俊賢	郭俊賢
教務處	副教務長	孫珮珮	孫珮珮
教務處	副教務長	陳樹人	陳樹人
學務處	學務長	許鑑麟	許鑑麟
學務處	副學務長	陳永忠	陳永忠
學務處	副學務長	羅光閔	羅光閔
校園安全中心	中心主任	李祐穎	李祐穎
總務處	副總務長	王廷魁	王廷魁
總務處	總務長兼任經營管理處處長	林建良	林建良
研發處	副研發長	李億甄	李億甄
研發處	副研發長兼任組長	潘俊仁	潘俊仁
產學處	副產學長	陳琮明	陳琮明
產學處	副產學長	蔡孟修	蔡孟修
產學處	產學長兼任創創中心主任	謝其昌	謝其昌
國際事務處	國際事務長	曾文瑞	曾文瑞
財務處	處長兼任商業智慧學院財政稅務系系主任	姚名鴻	姚名鴻

海洋科技發展處	處長	蔡美玲	蔡美玲
教推處	處長	王裕仁	(請假)
海訓處	處長	鄧明城	鄧明城
綜合業務處	副處長	林純慧	(請假)
圖書館	館長	歐士輔	(請假)
秘書室	主任秘書	魏裕珍	魏裕珍
人事室	主任	陳森吉	陳森吉
主計室	主任	江淑惠	江淑惠
體育室	主任	宋靜宜	宋靜宜
體育室	副主任	黃瓊慧	黃瓊慧
校友服務就業中心	主任	陳銘志	陳銘志
電算與網路中心	中心主任	陳迦瑾	陳迦瑾
工學院	院長	黃忠發	黃忠發
工學院	副院長	賴俊吉	賴俊吉
化材系	系主任	李建良	李建良
土木系	系主任	郭文田	郭文田
工管系	系主任	鍾毓驊	鍾毓驊
工管系	教授	薛明憲	薛明憲
營建系	系主任	范嘉程	范嘉程
環安系	系主任	陳勝一	陳勝一
智慧機電學院	院長	方得華	方得華
智慧機電學院	副院長	鄭永長	鄭永長
機械系	系主任	陳道星	陳道星
機械系	教授	許光城	許光城
模具系	系主任	張致遠	(請假)
模具系	教授	許進忠	許進忠
機電系	系主任	吳宗亮	吳宗亮
車輛工程系	系主任	龐大成	龐大成

電資學院	院長	李財福	李財福
電資學院	副院長	王鴻猷	王鴻猷
電子系[建工]	系主任	邱建良	邱建良
電機系	系主任	戴鴻傑	戴鴻傑
半導體工程系	系主任	楊奇達	楊奇達
水園學院	院長	董正欽	董正欽
水產食品科學系	教授	郭家宏	郭家宏
水產養殖系	教授	鄭安倉	鄭安倉
海洋環境工程系	副教授	王樹倫	王樹倫
漁業科技與管理系	教授	蔡文沛	蔡文沛
海事學院	院長	連長華	連長華
電訊工程系	系主任	陳瓊興	陳瓊興
航運技術系	教授	黃振邦	黃振邦
輪機工程系	副教授	楊春陵	楊春陵
海事資訊科技系	教授	謝志敏	謝志敏
商業智慧學院	院長	傅振瑞	傅振瑞
金融資訊系	教授	簡美慧	(請假)
會資系	副教授	李合龍	李合龍
智慧商務系	副教授	許瓊文	許瓊文
管理學院	副院長	王勁力	王勁力
金融系	副教授	楊筑安	楊筑安
創管學程	學位學程主任	蕭俊彥	蕭俊彥
海商學院	院長	戴輝煌	(請假)
海商學院	副院長	何黎明	何黎明
供管系	系主任	洪榮耀	洪榮耀
海休管理系	系主任	尤若弘	(請假)
海休管理系	教授	林饒愷	林饒愷
海事產管所	副教授	高瑞鍾	(請假)

創新設計學院	院長	翟治平	翟治平
文創系	系主任	林皇耀	林皇耀
共同教育學院	院長	楊碧藍	楊碧藍
共同教育學院	副院長	柳秀英	柳秀英
博雅教育中心	中心主任	林世凌	林世凌
藝術文化中心	中心主任	林伯鍾	林伯鍾
師資培育中心	中心主任	吳俊憲	(請假)
創新創業教育中心	主任	薛博文	薛博文

✎ 列席名單，共 9 人，實到 8 人

單位	職稱	姓名	簽到者
秘書室	專門委員	李振宏	李振宏
秘書室	專員	黃意貞	黃意貞
秘書室	技工	朱慧菁	朱慧菁
秘書室	約用專員	黃煥堯	黃煥堯
秘書室行政議事組	約用組員	廖敬伊	廖敬伊
秘書室行政議事組	約用組員	張翠如	張翠如
秘書室行政議事組	助理員	侯嘉峻	(請假)
秘書室行政議事組	組長	李菁蓉	李菁蓉
秘書室行政議事組	秘書	曾志芳	曾志芳

柒、課程活動紀錄照片

課程活動紀錄照片

開幕式



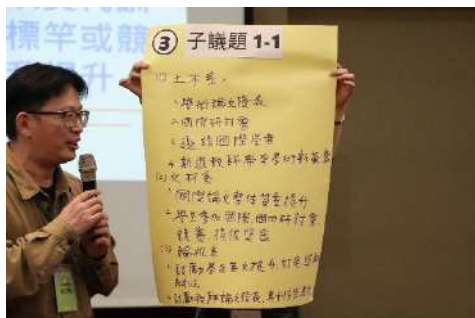
團體大合照



高科大校訓集思



高科大競爭力



打造安心團隊--合作驅動創新與情緒復原力



最難高教議題--通識教育發展趨勢



捌、活動滿意度問卷調查結果

國立高雄科技大學

112 學年度行政及學術主管共識營暨圓桌會議

調查問卷結果

壹、會議出席及問卷回收情形

112 學年度	應出席人數	實到人數	請假人數	出席率
合 計	85	76	9	89%

	問卷發出份數	回收問卷份數	回收率
合 計	76	56	74%

貳、基本資料

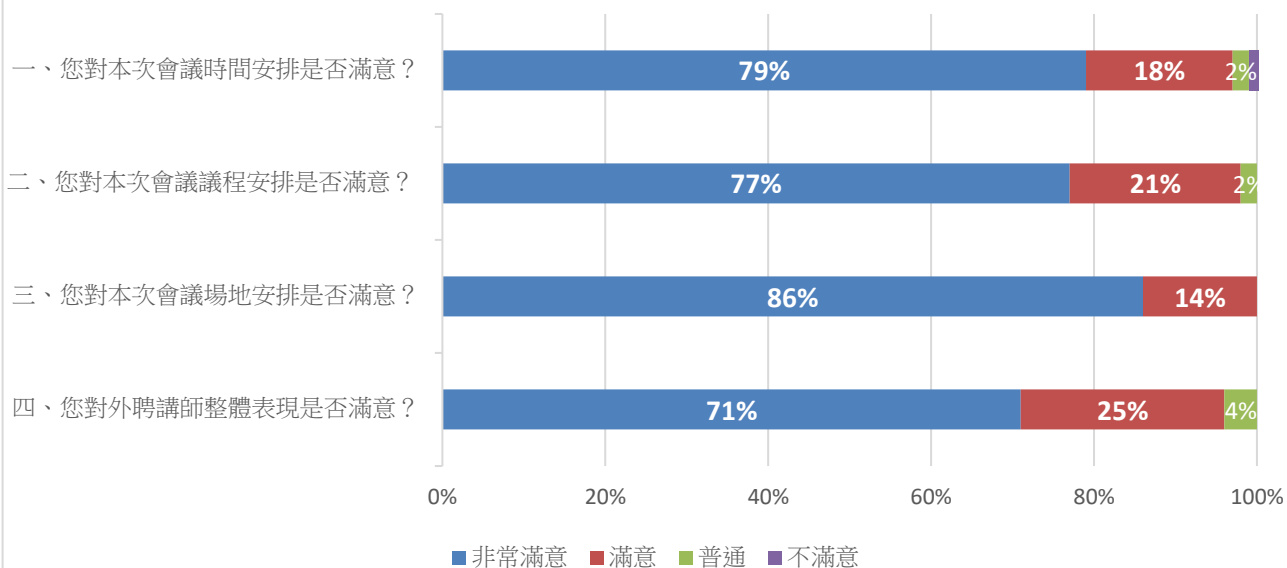
性別	男	女	合計
填答人數	47	9	56
比率	84%	16%	100%

參、問卷統計結果

問卷內容	非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	合計
一、您對本次會議時間安排是否滿意？						
填答人數	44	10	1	1	0	56
比率	79%	18%	2%	2%	0%	100%
二、您對本次會議議程安排是否滿意？						
填答人數	43	12	1	0	0	56
比率	77%	21%	2%	0%	0%	100%
三、您對本次會議場地安排是否滿意？						
填答人數	48	8	0	0	0	56
比率	86%	14%	0%	0%	0%	100%
四、您對外聘講師整體表現是否滿意？						
填答人數	40	14	2	0	0	56
比率	71%	25%	4%	0%	0%	100%

問卷內容第一至四項滿意度分析

112學年度行政及學術主管共識營暨圓桌會議滿意度分析



五、對於這次會議時間安排、進行方式、議題討論有何建議，或整體活動之心得，請告訴我們，讓我們可以做得更好～（共有 11 筆）

- （一） 加油。
- （二） 很棒的學習成長機會。
- （三） Very good。
- （四） 各項課程與活動安排均極佳。
- （五） 規劃完整很棒。
- （六） 活動場地安排很棒，能藉此機會與其他系所單位主管溝通認識，特別好！
- （七） 餐食有很大進步空間。
- （八） 謝謝規劃，非常充實，辛苦了。
- （九） 很滿意。
- （十） 外聘講師授課內容有討論空間。建議留 30 分鐘進行政問題交流。
- （十一） 負責團隊人員真的很辛苦，也很努力，活動很成功，非常感謝。

陸、附錄

與會人員一覽表

組別、分組配置圖

午/晚膳桌次

行前注意事項

112 學年度「行政及學術主管共識營暨圓桌會議」 與會人員一覽表

序號	兼任主管職務	姓名	福華一廳 /座位組別	蓬萊二廳 /午晚膳桌次
1	校長	楊慶煜	1	1
2	副校長	俞克維	2	2
3	副校長	李嘉紘	3	2
4	副校長兼任教務長 附設進修學院校務主任	謝淑玲	4	1
5	副校長兼任永續長	郭俊賢	5	1
6	副校長兼任研發長	吳忠信	6	1
7	學生事務處學生事務長	許鎧麟	7	2
8	總務長兼任經營管理處處長	林建良	8	2
9	產學營運處產學長	謝其昌	9	2
10	國際事務處國際長	曾文瑞	10	3
11	海洋科技發展處處長	蔡美玲	11	3
12	財務處處長 兼任商業智慧學院財政稅務系系主任	姚名鴻	11	6
13	教育事業暨產品推廣處處長	王裕仁	13	9/素
14	海事人員訓練處處長	鄒明城	14	3
15	圖書館館長	歐士輔	12	3
16	秘書室主任秘書	魏裕珍	1	1
17	人事室主任	陳泰吉	2	3
18	主計室主任	江淑惠	2	3
19	體育室主任	宋靜宜	7	3
20	校友服務暨實習就業中心主任	陳銘志	6	3
21	電算與網路中心主任	陳洳瑾	5	3
22	校園安全中心主任	李祐穎	7	3
23	工學院院長	黃忠發	8	2
24	智慧機電學院院長	方得華	9	2
25	電機與資訊學院院長	李財福	2	1
26	海事學院院長 兼任海事風電工程碩士主任	連長華	11	2
27	水圈學院院長	董正欽	1	1
28	商業智慧學院院長	傅振瑞	3	2
29	海洋商務學院院長	戴輝煌	5	1
30	創新設計學院院長	翟治平	4	1
31	共同教育學院院長	楊碧藍	3	2
32	創新創業教育中心中心主任	薛博文	11	8
33	工學院化學工程與材料工程系系主任	李建良	3	4

序號	兼任主管職務	姓名	福華一廳 /座位組別	蓬萊二廳 /午晚膳桌次
34	工學院土木工程系系主任	郭文田	4	4
35	工學院工業工程與管理系系主任	鍾毓驥	5	4
36	工學院營建工程系系主任	范嘉程	1	4
37	工學院環境與安全衛生工程系系主任	陳勝一	2	4
38	智慧機電學院機械工程系系主任	陳道星	8	4
39	智慧機電學院模具工程系系主任	張致遠	11	4
40	智慧機電學院機電工程系系主任	吳宗亮	5	4
41	智慧機電學院車輛工程系系主任	龐大成	14	4
42	電機與資訊學院電機工程系系主任	戴鴻傑	10	4
43	電機與資訊學院電子工程系 (建工/燕巢校區)系主任	邱建良	12	5
44	電機與資訊學院半導體工程系系主任	楊奇達	7	5
45	海事學院電訊工程系系主任	陳瓊興	1	5
46	海事學院航運技術系系主任	黃振邦	2	5
47	海事學院輪機工程系系主任	楊春陵	3	5
48	海事學院海事資訊科技系系主任	謝志敏	6	9/素
49	水圈學院漁業科技與管理系系主任	蔡文沛	5	5
50	水圈學院水產食品科學系系主任	郭家宏	6	5
51	水圈學院水產養殖系系主任	鄭安倉	9	5
52	水圈學院海洋環境工程系系主任	王樹倫	8	5
53	商業智慧學院會計資訊系系主任	李合龍	12	5
54	商業智慧學院金融資訊系系主任	簡美瑟	10	6
55	商業智慧學院智慧商務系系主任	許瓊文	13	6
56	管理學院國際管理碩士學位學程主任	王勁力	13	6
57	管理學院創業管理碩士學位學程主任	蕭俊彥	4	6
58	海洋商務學院供應鏈管理系系主任	洪榮耀	4	6
59	海洋商務學院海洋休閒管理系系主任	尤若弘	14	6
60	海洋商務學院 海洋事務與產業管理研究所所長	高瑞鍾	13	6
61	創新設計學院文化創意產業系系主任	林皇耀	12	6
62	共同教育學院藝術文化中心主任	林伯鍾	10	6
63	共同教育學院博雅教育中心主任	林世凌	14	7
64	共同教育學院師資培育中心主任	吳俊憲	7	7
65	工學院副院長	賴俊吉	10	8
66	電機與資訊學院副院長	王鴻猷	9	7
67	海洋商務學院副院長	何黎明	9	7

序號	兼任主管職務	姓名	福華一廳 /座位組別	蓬萊二廳 /午晚膳桌次
68	共同教育學院副院長	柳秀英	8	7
69	智慧機電學院副院長 /任務編組(非編制)	鄭永長	11	7
70	教務處副教務長	陳樹人	5	7
71	教務處副教務長	孫珮珮	12	7
72	學生事務處副學生事務長	羅光閔	14	7
73	學生事務處副學生事務長	陳永忠	6	8
74	總務處副總務長	王廷魁	3	8
75	研究發展處副研發長	李憶甄	14	8
76	產學營運處副產學長	陳琮明	7	8
77	國際事務處副國際事務長	蔡立仁	6	8
78	研究發展處副研發長/任務編組(非編制)	潘俊仁	13	8
79	產學營運處副產學長/任務編組(非編制)	蔡孟修	8	8
80	體育室副主任/任務編組(非編制)	黃瓊慧	9	8
81	綜合業務處副處長/任務編組(非編制)	林純慧	10	7
82	工業工程與管理系	薛明憲	12	9
83	機械工程系	許光城	4	9
84	模具工程系	許進忠	1	9
85	金融系	楊筑安	5	9
86	海洋休閒管理系	林饒愔	13	9
87	講師	黎恩菲		1
88	講師助教	謝毓珊		9
89	講師助教	盧季葳		9
90	講師助教	陳美臻		9
91	秘書室室本部專門委員	李振宏	工作人員	10
92	秘書室室本部專員	黃意貞	工作人員	10
93	秘書室室本部技工	朱慧菁	工作人員	10
94	秘書室室本部約用專員	黃佩薰	工作人員	10
95	秘書室行政及議事組組長	李菁蓉	工作人員	10
96	秘書室行政及議事組秘書	曾志芳	工作人員	10
97	秘書室行政及議事組約用組員	張翠如	工作人員	10
98	秘書室行政及議事組約用組員	廖敏伊	工作人員	10
99	公共關係中心專案經理	李婉君	工作人員	10
100	公共關係中心專任助理	李姿誼	工作人員	10

【福華一廳】 組別

1

楊慶煜
魏裕珍
董正欽
陳瓊興
范嘉程
許進忠

2

俞克維
陳泰吉
江淑惠
李財福
陳勝一
黃振邦

3

李嘉紘
楊碧藍
傅振瑞
李建良
楊春陵
王廷魁

4

謝淑玲(2/17)
翟治平
郭文田
蕭俊彥
洪榮耀
許光城

5

郭俊賢(2/16)
陳洳瑾
蔡文沛
吳宗亮
楊筑安
鍾毓驥(2/16)
陳樹人(2/16)
戴輝煌(2/17)

6

吳忠信
陳銘志
陳永忠
郭家宏
蔡立仁
謝志敏

7

許鎧麟
李祐穎
宋靜宜
楊奇達
吳俊憲
陳琮明

8

林建良
黃忠發
陳道星
王樹倫
蔡孟修
柳秀英

9

謝其昌
方得華
何黎明
鄭安倉
王鴻猷
黃瓊慧

10

曾文瑞
賴俊吉
簡美瑟
戴鴻傑
林伯鍾
林純慧

11

蔡美玲
連長華
張致遠
鄭永長
薛博文
姚名鴻

12

歐士輔
邱建良
薛明憲
李合龍
孫珮珮
林皇耀

13

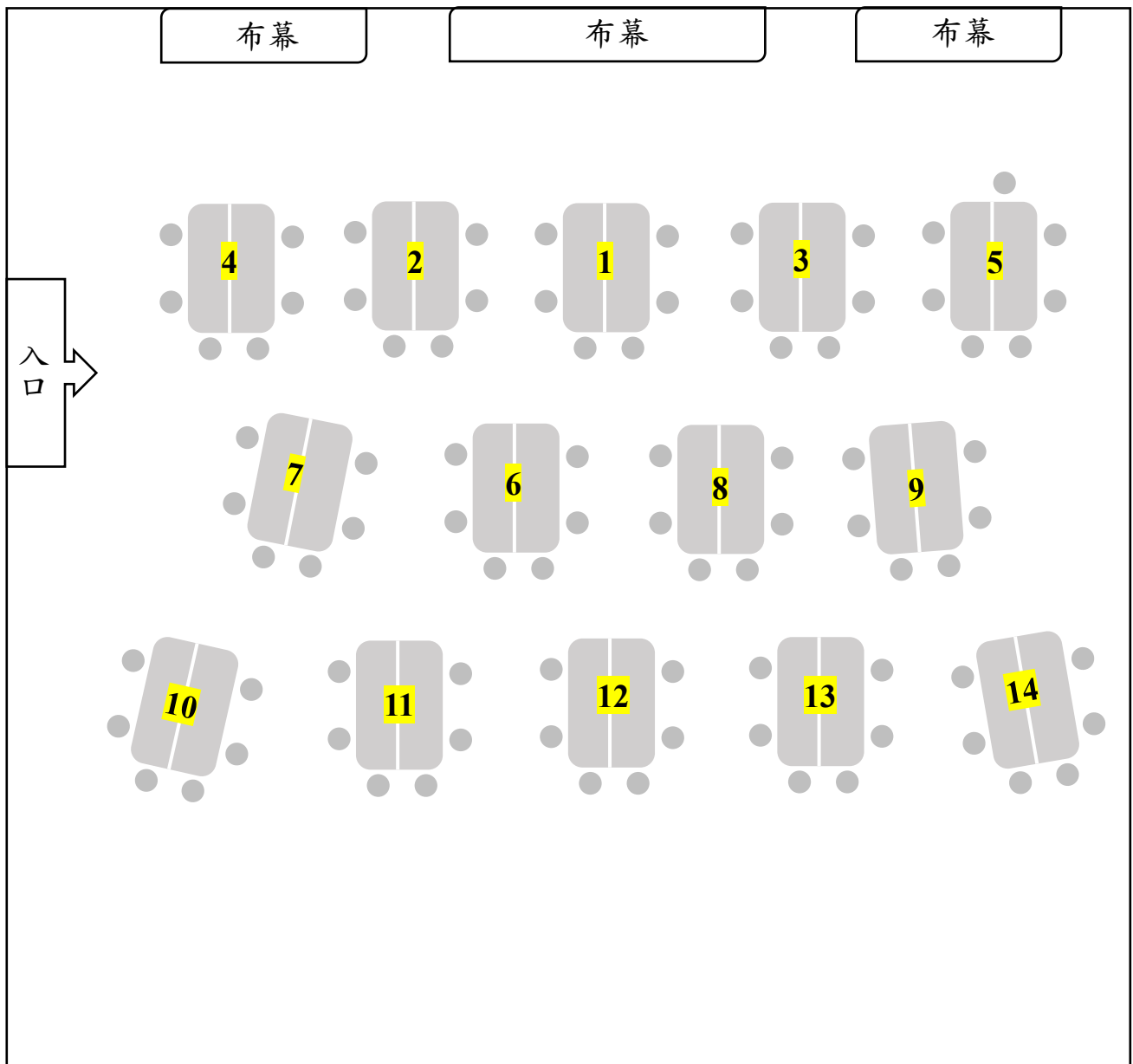
王裕仁
高瑞鍾
許瓊文
王勁力
林饒惓
潘俊仁

14

鄒明城
羅光閔(2/17)
李憶甄(2/16)
林世凌
龐大成
尤若弘

【福華一廳】 組別配置圖

(共 14 組，每組 6 人)



【蓬萊二廳】 午/晚膳桌次

1

楊慶煜
謝淑玲
郭俊賢
吳忠信
魏裕珍
李財福
董正欽
戴輝煌
翟治平
黎恩菲

2

俞克維
李嘉紘
許鎧麟
林建良
謝其昌
黃忠發
方得華
連長華
傅振瑞
楊碧藍

3

曾文瑞
蔡美玲
鄒明城
歐士輔
陳泰吉
江淑惠
宋靜宜
陳銘志
陳洳瑾
李祐穎

4

李建良
郭文田
鍾毓驥
范嘉程
陳勝一
陳道星
張致遠
吳宗亮
龐大成
戴鴻傑

5

邱建良
楊奇達
陳瓊興
黃振邦
楊春陵
蔡文沛
郭家宏
鄭安倉
王樹倫
李合龍

6

簡美瑟
姚名鴻
許瓊文
王勁力
蕭俊彥
洪榮耀
尤若弘
高瑞鍾
林皇耀
林伯鍾

7

林世凌
吳俊憲
王鴻猷
何黎明
柳秀英
鄭永長
羅光閔
陳樹人
孫珮珮
林純慧

8

王廷魁
李憶甄
陳琮明
蔡立仁
陳永忠
潘俊仁
蔡孟修
黃瓊慧
薛博文
賴俊吉

9

薛明憲
許光城
許進忠
楊筑安
林饒惓
王裕仁/素
謝志敏/素
謝毓珊
盧季葳
陳美臻

10

李振宏
黃意貞
朱慧菁
黃佩薰
李菁蓉
曾志芳
張翠如
廖敏伊
李婉君
李姿誼

國立高雄科技大學

112 學年度「行政及學術主管共識營暨圓桌會議」行前須知

(一)報到

113 年 2 月 16 日 (星期五) AM 11:00~11:20 於福華 1 樓福華廳報到。

1、個人行李請向工作人員領取行李牌，繫上後置放於 1 樓行李放置區。

2、自行開車前往者，進入園區請主動告知：「高科大教師參加主管共識營暨圓桌會議」，停好車後，請於上午 11:00 前至福華 1 樓福華廳報到。

(二)接駁車

113 年 2 月 16 日 (星期五) 準時出發，遊覽車路線，如下：

●A 車：08:30 建工校區行政大樓→11:00 墾丁福華渡假飯店。

●B 車：08:30 楠梓校區大門口→11:00 墾丁福華渡假飯店。

※由於第一校區搭乘人數過少，請選擇第一校區搭乘之主管同仁前往楠梓校區搭乘。

隨車人員：

(A 車)		(B 車)	
建工校區 8:30 出發		楠梓校區 8:30 出發	
姓 名	手 機	姓 名	手 機
黃佩薰	0955-616-520	黃意貞	0956-988-009

(三)大合照

時間安排於 2 月 16 日中午 12:20~12:30(用餐前)。

(四)膳食

1、113 年 2 月 16 日 (星期五)

午餐：福華 1 樓蓬萊村(餐盒形式)

晚餐：福華 1 樓蓬萊村(桌菜形式)

2、113 年 2 月 17 日 (星期六)

早餐：福華 1 樓麗香苑(自助式/用餐時間 7:00-9:00)

午餐：福華 1 樓蓬萊村(桌菜形式)

(五)工作人員

姓名	手機	姓名	手機	姓名	手機
李振宏	0929-983168	李菁蓉	0932-951822	李婉君	0927-952-523
黃意貞	0956-988009	曾志芳	0921-503277	李姿誼	0908-462-887
朱慧菁	0921-570365	廖敏伊	0983-296796		
黃佩薰	0955-616520	張翠如	0933-462037		

(六)其他注意事項

- 1、為響應環保及節能減碳，請自備環保杯。
- 2、請穿著輕便服裝，攜帶健保卡、個人藥品、保暖衣物、泳衣。
- 3、會議期間參加人員一律以**公假**登記。
- 4、若有任何住宿、膳食、交通或其他問題，請洽秘書室工作人員，竭誠樂意為您服務。

(七)墾丁福華渡假飯店交通資訊

交通資訊(自行開車)：

- 1、自國道 3 號(或國道 1 號→88 快速道路)→ 南州交流道(往新埤)→ 省道台 1 線→ 楓港→ 省道台 26 線→墾丁。
- 2、自小港機場→省道台 17 線→省道台 1 線→楓港→省道台 26 線→墾丁。
- 3、墾丁福華渡假飯店地址：屏東縣恒春鎮墾丁路 2 號。

(八)墾丁福華渡假飯店設施

- 1、戶外泳池：50 公尺標準泳池、兒童戲水池、按摩池和水柱沖擊區
開放時間：週一至週五 7：00 - 18：00 週六、週日 7：00 - 19：00
◎請著泳衣、泳帽入池
- 2、梅花鹿園區
- 3、健身房：本區有多項運動器材，開放時間 7：30-12：00 / 13：30-21：00，
請著運動鞋和輕便服裝，使用設備請配合現場指導人員說明
- 4、青年活力區：本區有撞球臺及桌球臺，數量有限，採預約制，每桌使用
以 1 小時為基準，使用設備請配合現場指導人員說明
開放時間：7：30-12：00 / 13：30-21：00
- 5、小灣隧道：房客通往蔚藍大海和沙灘的專屬通道，隧道開放時間：
7：30 - 18：00
- 6、飯店設施連結網址：
https://www.howard-hotels.com.tw/zh_TW/HotelVacation/121/Facility

